



我們對國民登記 鬥爭的總檢討

前 言

在我們左翼運動的隊伍里，對反“國民服務登記”鬥爭的問題上，顯然發生了嚴重的分歧，甚至引起了某些組織發生了分裂，由此可見問題的嚴重性了！因此我們不得不認真，嚴肅地檢討關於反“國民服務登記”鬥爭問題上所作的決定，唯有這樣才能夠正確地認識這種分歧的性質，也唯有認識了分歧的性質，才能夠有正確的態度來對待這些問題。

很明顯的，在這個問題上，我們主要的分歧點是：一方面認為應該堅決的抵制登記；一方面却認為應該採取“有原則去登記”，或者在抗議底下去登記……，總之就是去登記。這兩種意見，辯論的結果，在多數壓倒性底下，決定接受去登記。

這個決定，我們始終認為是錯誤的。為了避免犯這個錯誤，在登記以前，一些兄弟工團，曾經盡了最大的努力，指出接受去登記的錯誤性，並且闡明了我們對這個問題所應該採取的基本立場和態度——堅決地領導人民抵制登記！但是，這種努力終究不能阻止這種錯誤的發展。

當登記結束後，我們也曾經作了多方面的要求有關左翼運動的領導者，就這一個問題作全面和徹底的檢討，以便能夠發現錯誤，並加以糾正錯誤，從而更好地做好團結工作，以及提高左翼運動的思想水平。同時我們也滿以為，經過事實的教育後，一些人將會更容易看到錯誤，況且一些堅持錯誤路線的朋友們自己也說過，當登記結束後，他們會認真的檢討。然而，事實又是怎樣的呢？

事實到目前為止，有些人以各種藉口充當“理由”來逃避這個問題，企圖使它當作不了了之；有些人雖然作了檢討，但並沒有發現錯誤，反而是錯上加錯（指有些兄弟工團）；有些人勉強地承認了錯誤，他們知道這樣做是錯的，但並不知道為什麼是錯的，以及錯在那裡；有些人還執迷不悟，不加批判的跟隨着錯誤的路線滑下去。在這樣的情況下，我們不得不在這裡公開的提出我們的看法，指出這種錯誤的嚴重性，以便能夠糾正這種錯誤。從而促進和加強左翼運動的發展。

（一）認清“國民登記”的重要性

英，馬反動聯盟在“大馬”地區內所實施的“國民服務登記”，是一個重要的問題。為什麼說這是一個重要的問題呢？因為“國民服務登記”是這個撥軍備戰的步驟之一，而且是第一步。其根本目的在於鞏固“馬來西亞”的反動政權（當然這也包含了其重要的政治目的），加強以暴力來鎮壓我國人民的解放運動，以及鎮壓北婆羅洲人民的武裝革命。

大家知道，軍隊是發動政變最高的組織形式，也是最高的暴力機關，是流血的政政工具。"馬來西亞"反動政權（所有的反動政權）的維持，主要的就是依靠其龐大的軍隊，沒有這些軍隊，反動派一天也治不下去。而"國民登記"正是擴大其軍隊和增強其暴力機關的第一步驟。因此，我們就可以看出"國民登記"的重要性了！

面對一個這麼重要的問題，我們無疑的，一定要給予堅決的反對。要怎樣反對呢？基本上有兩種，一種是消極的；一種是積極的。所謂消極的，就是在議論上譴責和暴露"國民登記"的實施，在思想給人民認識到"國民登記"的反動性，並呼籲政府撤消這一項反動措施，至於群眾要不要接受去登記，由群眾本身作決定。但是，這除非是左翼運動主觀上非常弱的情況下，及客觀條件對我們十分不利的情況下才作這種消極的反對的；所謂積極的，就是不但在輿論上或思想上表示堅決的反對"登記"，同時在行動上號召人民和領導人民展開抵制運動。除此之外，再沒有第三種的抉擇了，如果說有的話，那就是一方面在口頭上反對"登記"，另一方面在實際行動上號召人民去登記。而這一點也正是反動派希望的，他們還希望人民不但在行動上支持，而且在思想輿論上也一致的支持，響應去登記。

然而，我們左翼團體（包括政黨、工會團體）對這一個重要的問題，作了那一種明智的抉擇呢？不是別的，正是第三種，即一方面在口頭上，或者說在思想上表示反對"登記"，另一方面在實際行動上號召人民去登記，甚至領導人民去登記（有些領導人這麼做）！如"有原則去登記"，"在抗議底下去登記"，"被迫去登記"等等。不管是這樣也好，那樣也好，總之就是去登記。好像害怕人民不去登記一樣，所以加上"有原則"、"抗議"、"被迫"等詞句，這還不夠，而且還大肆分析說，如果不去登記，那麼就可能面對……這不是很清楚了嗎？這不僅是號召人民去登記，而且也是帶有強迫人民去登記的意味。這種做法，不管我們主觀願望是什麼，在客觀上就是號召人民去登記，並且幫助了敵人強迫人民去登記，因此，不管是在理論上或實踐上都是錯誤的。

(二) 錯誤的論點。

那裏主張"有原則去登記"者為自己辯解說，這是一種策略——這也就是支持去登記的一個主要的論點。他們把接受去登記說成是反對登記的一種策略手段。這是怎樣理解的呢？是這樣理解的：在原則上我們堅決地反對"登記"，問題在於怎樣的反對，這就是關係到策略問題了。那麼，一方面在思想上說反對"登記"，並暴露"登記"人如何如何的不好，另一方面在行動上接受去登記，這就是反"登記"鬥爭的策略了。這樣一來可以避免太大的犧牲，或者說避免反動派大鎮壓，二來可以達到反"登記"的目的。這就是"有原則去登記"的主要"論點"了。當人們批評說這樣做是不對的，是錯誤的時候，他們便說這是"策略"。好像只要說是"策略"，什麼問題都解決了，一切錯誤也就不存在了。好像是大有什麼妙計在其中似的。

然而這個論點正確嗎？站得住腳嗎？我們研究後，認為是不正確的，是錯誤的，是站不住腳的。現在讓我們揭開這個論點——策略，究竟是一個什麼妙計吧！

首先我們要指出，決定和策劃一場鬥爭，是否具有策略性，並不是單憑主觀上來決定的，而是在於這種主觀決定是否最適合於當時之客觀形勢。同時，策略必須是服從於戰略目標的。而戰略的任務是規定和計劃整個革命運動在某個階段上所要完成或達到的總目標。策略的任務所要取得或完成的就是局部的，各別的鬥爭的勝利，而不是要取得整個革命的勝利，整個的問題是屬於戰略問題。比如當前國際人民反殖反帝，爭取民族獨立、自由與解放鬥爭，是當前世界被壓迫人民革命的一個戰略目標，而實現和加強全世界人民反殖反帝的統一戰綫，是當前國際人民反殖反帝鬥爭的一個重要的策略問題，此外各國人民又按自己本國的實際情況，靈活地通過和平的、武裝的、非法的、合法的，以及加強國內的民族統一戰綫等策略，做到最有力最有效地打擊帝國主義，以致最後取得戰略上的勝利。同時制定戰略與策略，都必須是建立在為無產階級和廣大勞動人民服務的基礎上，而不是建立在為資產階級或帝國主義服務的基礎上的。這是制定任何戰略與策略的基本原則。

那麼我們的戰略是什麼呢？我們現階段的戰略是：民族民主革命，即對外打倒英帝國主義，對內打倒封建買辦資產階級反動政

，建立一個自由、獨立、民主統一的馬來亞。任何策略都必須服從於這個戰略目標的。那就是從各個方面採取最適合於當前的情況的手段、方法、形式等展開鬥爭，不斷地削弱敵人，打擊敵人，而加強和壯大自己。在反“馬來西亞”鬥爭的問題上，是具有戰略意義，同時又具有策略意義的。所謂戰略意義，就是一旦“馬來西亞”被粉碎後，反動政權隨之倒台，實現一個自由、民主、獨立、統一的馬來亞（這是一種可能性）；所謂策略意義，“馬來西亞”被迫解散或瓦解後，但反動政權仍然保留其統治地位。但盡管怎樣，在反“馬來西亞”的號召下，將把更多國內外的人民團結在我們的周圍，更有利地和更快地加速我國民族民主革命運動的發展，也就是更快地實現我們現階段的戰略任務。

那麼，“有原則去登記”的策略又是怎樣呢？我們知道，反“國民登記”的基本原則問題是：要不要接受去登記。去登記，是反動派的願望，不去登記，是適齡青年和廣大人民的願望。而我們的目的和任務就是在於粉碎反動派的願望，也就是盡可能使反動派這項計劃遭到失敗，或者遭到嚴重的挫折。如果“有原則去登記”，或在某種情況下去登記，都可以達到這些目的，而又可以避免犧牲的話，那麼，我們說這是一個最好的策略；或者號召青年接受去登記之後，又能夠使英、馬反動政府不能利用這些青年為他們服務，相反，能夠使這些青年轉回來為人民服務的話，那麼，我們說這也是一個最好的策略。然而“有原則去登記”可以達到這些目的嗎？很明显，這是不可能的。相反，它正迎合了英馬反動聯盟的願望；同時我們也看不出號召這些青年去登記之後，能夠有利於轉回為人民服務這方面來，相反，只更有利於反動派利用來為他們服務。直到今天為止，我們還看不出“有原則去登記”的策略的妙計在那裡。

這個“策略”，基本上是違反了無產階級的策略原則，它不是為無產階級和廣大的勞動人民服務，而是為英帝國主義和聯盟反動派服務（在客觀上就是這樣）。因為“國民登記”是英、馬反動派擴軍備戰的第一步，而軍隊又是反動派最慘酷、最高的和最廣泛的鎮壓人民的工具，因此不管用什麼名詞，什麼口號來號召人民去登記，都是幫助了

敵人，鞏固了敵人的武裝，在這樣的情況下，^{（反動派）}怎樣會有利於左翼運動的發展呢？^{（反動派）}不管從長遠來看都是不利的，而是有害的。當然這也就不是什麼策略了，如果硬要說是策略，那麼我們只好說這是一個錯誤的“策略”，是不能為策略的“策略”。那麼，支持去登記的這一論點也就不能成立了。

（三）錯誤的論據。

那些人為了使人們接受“有原則去登記”的正確性，便找出了一大堆“理由”作為支持去登記的“論據”。這些“論據”是什麼呢？這些論據主要的有以下几点：（一）這是一個政治陰謀，目的在於“將”死左翼；（二）群眾發動不起；（三）全面鎮壓；（四）配合五邦；（五）保衛星馬，不去打北婆人民；（六）到第二、三階段才反；（七）這是底潮；（八）敵強我弱，等等——這就是支持去登記者所提出來的主要論據了，現在讓我們逐一的指出它的錯誤所在吧。

——這是一個政治陰謀，

目的在於“將”死左翼——

那些支持去登記的一些領導人說，反動派所實施的“國民登記”是一個政治陰謀，目的在於“將”死左翼。意思就是說，反動派實施的“國民登記”的主要目的是準備讓左翼團體一旦領導人民採取抵制運動時，便以“叛國”，不“效忠”等為藉口，進行全面的鎮壓行動；而軍事是反動派長遠目的，因此，為了不要上反動派的當，所以要去登記。這樣一來，就可以避免大鎮壓，二來又可以大喊反“登記”，而且還能夠支持北婆人民的鬥爭呢！（有人這麼說），這不是很好嗎？這不是兩全其美之策嗎？我們認為問題並不如此；其中有很多錯誤的。

A，首先我們要知道，不管任何一個國家，都不願意進行徵兵的，因為這是人民最不歡迎的東西，除非在非常不得已的情況下否則是不會隨隨便便進行徵兵的。當然，如果聯盟傀儡政府不是迫切需要徵兵的話，也就不會宣佈“國民服務登記”，因為這樣將會進一步激起人民的不滿，況且是強迫的。因此我們怎麼可以說在登記階段反動派主要目的是政治而不是軍事呢？這樣說不是幫助掩蓋反動派真正迫切需要徵兵的目的嗎？在群眾中不是助長了他們的幻想嗎？本來一些人就以為登記不一定是徵兵的想法了。所以

B, 如果說“登記”是反動派準備“將”死左翼的一項政治陰謀, 即如果我們抵制“登記”的話, 反動派就以不“效忠”、“叛國”作為藉口進行鎮壓。這麼說我們(指左翼)不是自己把自己從群眾中孤立起來嗎? 因為反動派明明是要強迫各階層青年去當兵, 而我們却敏感的說, 是對付左翼。這不但是孤立自己, 而且也麻痺那些較落後的群眾的斗志, 以為事情是不會發生在他們身上的。所以, 這種看法也是不對的。

C, 如果說“登記”是反動派準備“將”死左翼的一項政治陰謀, 那麼, 是不是說因為要“將”死左翼, 所以就要接受去登記呢? 老實說, 左派與反動派之間的鬥爭是不可調和的, 而反動派時時刻刻都企圖“將”死左派的, 問題在於他們“將”得死嗎? 這種陰謀不是單單在“登記”方面而已。如果是因為要“將”死左翼, 所以才決定迎合敵人, 接受去登記, 不敢與他們展開鬥爭, 那麼這就是真正的被“將”死了。

D, 如果說“登記”是反動派準備“將”死左翼的政治陰謀, 即我們若抵制, 他們就可以進行鎮壓。這麼說是不是去登記就不是實現反動派鎮壓左翼的陰謀呢? 老實說, 去登記不但是實現反動派鎮壓左翼的陰謀。而且是實現其更廣泛地鎮壓我國人民和北婆人民的陰謀, 更甚的是實現英帝國主義者以亞洲人打亞洲人的陰謀。那些人看不到這些問題, 就是犯上了政治近視眼, 要不然就是貪圖眼前一時的安逸, 看不到未來的大禍(這是一種機會主義思慮)。

總之以這種似是而非的理由去登記都是不對的, 是錯誤的。

——群眾發動不起——

支持去登記的第二個論據是：群眾發動不起。他們說, 如果我們採取抵制行動, 群眾一定跟不上, 不能響應左翼的號召, 能響應的只有少數的幹部。在這種情況下, 若硬硬進行抵制, 就一定會遭到失敗。所以唯一正確的就是去登記。

為了證明群眾發動不起, 便拿了州選和投“空白票”運動作為例子, 並還以階級分析的觀點來證明! 那就是: (一) 投“空白票”運動中, 能堅決支持我們的群眾, 只有廿五巴仙(約十五萬人)。(二) 州選結果, 左翼又失敗了, (三) 星洲是一個商業社會, 中產階級

份子佔多數, 他們的動搖性很大, 結論就是: 我們是少數, 敵人佔多數(因多數人民經不起反動政府的威壓)在這樣的情況下, 發動抵制“登記”的鬥爭, 就一定會遭到失敗。

那麼應該在怎樣的情況下, 即在怎樣的條件下, 才可以發動抵制鬥爭呢? 一句話就是我們必須得到絕大多數群眾的支持, 也就是要佔多數(五十巴仙以上)才能發動鬥爭。那麼要怎樣來評定或估計我們是多數還是少數呢? 沒有別的, 就是從選票上來估計, 以及從錯誤的階級分析來估計。因此, 既然全民投票、州選、國會選舉都失敗了(因為支持左翼的群眾佔少數)、中產階級份子佔多數(星洲的社會像甘覽一樣, 中間大, 兩頭小, 中產份子多, 無產階級份子和大資產階級份子少)。當然也就不可能發動抵制運動了。

然而, 這種分析對嗎? 看法正確嗎? 這種論據可以成立嗎? 讓我們細心地研究一下, 以及看看事實究竟是什麼樣的吧!

(一) 在反動派的強迫下, 加上左翼的誘導下, 接受去登記的青年不超過五十巴仙, 這是一個最公正地批判了那些所謂群眾發動不起的錯誤論斷。但是, 我們也決不能從這裡就斷定絕大多數的青年或群眾已經自覺地起來準備鬥爭了, 他們對登記所採取的抵制態度, 大部份是自發的。如果不認識這一點, 以為大部份的群眾已經覺悟了, 可以不顧一切的展開鬥爭了, 都是錯誤的, 這樣就可能犯上冒險主義。在這個問題上, 如果左翼領導能夠在正確的指導下, 發動群眾進行抵制運動, 就有可能把群眾自發的鬥爭引導至自覺的鬥爭基礎上來。所以, 在這個問題上無原則地放棄鬥爭, 是非常錯誤的, 這就是右傾機會主義的象徵。

(二) 所謂中產階級份子佔多數, 是一種錯誤的階級分析, 在任何一個資本主義社會和殖民地社會裡, 都不會得出中產階級份子佔多數的結論, 從有關統計的數目字中, 星洲受薪工人約佔了四十萬, 農民及小資產階級份子、失業者、職業流動者等還沒有包括在內, 這怎麼可以說中產階級份子佔多數呢? 我們只能說是中間份子佔多數, 這中間份子可能包括工人、農民、知識份子, 及其他的市民在內。

(三) 從議會選舉中所得到的選票來評定人民的覺悟性和估計群眾對左翼運動支持和

廳的程度也是不對的。如果我們承認選票是表達民意的標準的話，那麼我們就否定了“議會選舉”或“議會民主”是虛偽性的本質，並驅逐了一些人的幻想，等待在選舉中得到多數時，才與反動派展開鬥爭，這是一點，況且有選舉權者又不是佔全人口的多數，所以，從選舉中，或投票中去判斷群眾的覺悟性和支持左翼的程度是不正確的，但這也並不完全否定它有參考的價值，主要的是應該從議會外的群眾中去調查，觀察、研究，所得出來的材料，才是真正的可以作為評定群眾意向的標準。

任何一個革命運動，都不是從多數開始的，而是從少數具有革命覺悟的無產階級份子首先發動起來的，但是，任何一個革命的勝利，都不是依靠少數先進的革命者，而是依靠在人口中佔大多數的勞動人民團結起來，共同鬥爭，才有可能取得勝利的，這就是始於少，終於多。

為什麼會從少到多呢？因為：（一）雖然先進無產階級革命者是少數，但他們所代表的階級利益是多數，即他們代表着在人口中佔絕大多數被壓迫和被剝削的勞動人民，這是內在的、本質的、隱定的多數；（二）雖然是少數，但只要敢於進行鬥爭，通過一次又一次的實際鬥爭，在實際的鬥爭中，給群眾一次又一次的啓發和教育，他們就會慢慢地認識是他們利益的捍衛者，誰是他們的破壞者，一旦他們體會了左派運動者就是人民的救星，而反動政府就是人民的敵人，他們就會自覺地投入革命的隊伍裡來，革命的隊伍就會不斷地增強和壯大起來，而原來的少數，也就會不斷地發展到多數。一旦絕大多數的勞動人民都加入了革命的行列，就是勝利的日子快到了。如果我們不是盡一切努力爭取發動群眾鬥爭，來教育群眾，而以坐在那裡等待，或五年一度的宣傳，就能夠把群眾教育起來，那是不可能的，這樣只能是一種慢性癱瘓群眾的思想吧了。總之，那些所謂群眾發動不起的論據，不但，事實已經證明是錯誤的，更重要的是在理論上的錯誤。

== 全面鎮壓 ==

支持登記的一些人說，如果我們抵制登記，反動派就會採取全面鎮壓行動，左翼運動就會降到零點。去登記就可以避免這一次大鎮壓。從表面上看來，好像有些道理，而

且是出自關心左翼今後的前途。但只要我們稍為分析一下，就不難看出其錯誤所在了。

大家知道，鎮壓人民進步運動是所有反動統治階級的本性，他們總是千方百計的企圖削弱和消滅其敵對階級和勢力的。但是，問題在於反動派鎮壓是一回事，而左派會不會被鎮壓下去又是另一回事，我們不要只聽到“鎮壓”就嚇到什麼都不敢做了。其實，反動派一次又一次的鎮壓，就是他們一步一步走向死亡的訊號，結果只能是反動派勢力降到零點，而不是左翼運動；世界所有一切帝國主義和反動派都如此，無數的革命史已經完全証明了這一點。左翼運動要求得發展，首先就必須在一切可能的條件下，勇敢地和堅決不移地領導人民群眾展開一次又一次的反鎮壓，然後才有可能進一步採取主動的進攻，唯有這樣才是左翼運動的革命精神。我們決不應該對反動派存有任何不切實際的幻想，以為可以從那裡求得“同情”與“諒解”，這樣想，只能導致放棄鬥爭，一切都迎合反動派的口味，在他們許可的範圍內（即不動搖他們基本的政權範圍內）大鬧鬥爭。整天去挖他們的痒處，而不敢去挖他們的痛處，結果越挖他，他就越爽（這也是一種機會主義思想）。

有人說反動派的鎮壓有時候並不是不可避免的，當然是可以避免，問題是怎樣避免，一種是順反動派的意旨，放棄鬥爭來避免（這也不一定是可以），一種是領導群眾，發動鬥爭，通過反鎮壓的鬥爭，來阻止鎮壓的行動，通過反鎮壓來避免鎮壓；有人說反動派的鎮壓行動是取決於雙方的，當然是取決於雙方，如果你對他沒威脅，他當然就不會鎮壓你，如果威脅到他的剝削與壓迫地位，他當然就要鎮壓你。

況且，在抵制登記的情況下，反動派的全體鎮壓，還只不過是一種可能性，而不是現實性，在這裡面也含有反登記鬥爭勝利的可能性，但也不是現實性的，這就有賴於我們在鬥爭中努力去爭取。但無論如何我們是可以達到挫折反動派的擴軍備戰政策以及在政治上打擊敵人的。但從“9.12”抵制軍訓的遊行示威中，可以看出全面鎮壓的可能性大大的減低了，而勝利的可能性大大的提高了，當時一些人只是看到失敗的一面，却看不到勝利的可能性一面。

有些人說，看問題要看得全面些，看得

這些，但是他們自己所看到的是，當抵制登記的時候，反動派馬上就會採取鎮壓行動，捉他們，封團體等，却看不到接受去登記就是實現英馬反動聯盟在更大的範圍內（包括星馬和北婆三邦）和長期進行慢性鎮壓人民的計劃和陰謀。總之爲了害怕鎮壓，而接受去登記的這種想法是不對的，是錯誤的，這是一種恐敵思想。

—配合五邦，共同鬥爭。—

主張登記者另一個論據是：配合五邦，共同鬥爭，意思就是說星加坡不能操之過急，應該配合聯邦，接受去登記；對北婆三邦來說，只要我們不被鎮壓，就可以聲援北婆人民的鬥爭，這就是配合五邦，共同鬥爭了。如果抵制登記，就會遭到鎮壓，結果領導人被捕了，組織被封了，這樣就沒有人去暴露反動派，當然也就不能夠配合五邦來共同鬥爭了。

不錯，任何一場鬥爭，都應該盡可能做到各地區和各方面的配合，這不僅是星馬和北婆三邦，甚至可以考慮到整個東南亞和全世界。但問題在於怎樣來配合，以及怎樣來理解配合這個問題，是不是在口頭上說反“大馬”，支持北婆人民的革命鬥爭，在實際行動上支持英馬的擴軍政策（登記）來鎮壓北婆人民的武裝革命就是配合北婆人民的反帝鬥爭呢？這不是顯得十分幼稚嗎？應該知道，英帝國主義和聯盟傀儡政府，主要是用軍事暴力來鎮壓北婆人民的革命武裝，“國民登記”是一項擴軍政策，是加強其暴力武裝鎮壓人民革命運動的一項步驟。因此，在任何藉口下號召人民去登記，實際上就是幫助了英帝國主義和聯盟傀儡政府去鎮壓北婆人民。這怎能說是配合北婆人民的鬥爭呢？這種“配合”實際上沒有好過有。

也許一些人會說因爲聯邦的左翼已經支持去登記了，所以我們星洲就應該配合去登記。這樣做就是配合聯邦領導人的妥協政策，而不是配合聯邦人民的鬥爭。爲什麼我們只懂得去學人家的壞處，而不去學人家的好處呢？

有些人爲了顯示自己分析和考慮問題的深入和全面，便說我們不能從星洲來考慮問題，“大馬”成立後，我們要從泛馬和五邦來考慮問題，鬥爭主流已經在聯邦了，星洲所面對不利和有利的鬥爭條件，還有星洲在

馬地口內所扮演的角色等等。它給人們的一個印象是：星洲動不得，只有消極的等待聯邦人民革命運動的發展。其實一向來我們都是從泛馬地區來考慮問題的，正因爲這樣，我們對星洲在泛馬所扮演的角色得出這樣的結論：即星洲是馬來亞最大，人口最集中的一個城市，交通也較其他州發達，人民的政治覺悟和文化水平也較其他州高，因此最有利於開展群眾性的政治運動，如示威遊行，和平請願，抗議集會，政治性罷工，農運，學運以及其他各種各樣的群眾運動等。通過這種群眾運動，在政治上打擊敵人，削弱敵人，從而武裝全國人民的政治思想，提高人民的政治覺悟，並加速我國人民解放運動的發展，更快地實現祖國的獨立與統一。這樣才是真正的配合我國各地人民的鬥爭。那麼抵制“登記”也正是配合我國各地人民的鬥爭，同時也是配合北婆人民的鬥爭。支持登記，只能是配合五邦反動派，進行鎮壓五邦人民，同時也配合了英帝國主義威脅東南亞的和平（當然這不是主觀願望）而不是配合五邦人民，共同鬥爭。

—保衛星馬，不打北婆人民。—

主張登記者第五個論據是：保衛星馬，不去打北婆人民。意思就是說，我們接受去登記，只是保衛馬來亞（包括星洲）而已，決不要去打北婆人民。這也許是“有原則去登記”的所謂“原則”吧？！如果不加分析的，從這些字眼裡看來，好像有些理由。但是，只要稍微點破一下，就不難看出這裡面的嚴重錯誤了。

有些人說看問題，考慮問題必須客觀，不要主觀的看待問題，而“有原則去登記”正是客觀地分析了當前國內外形勢的結果，所得出來唯一正確的結論。但是，我們認爲事實剛好是相反，他們所看問題和考慮問題只是從主觀願望出發的。比如反動派所宣佈的“國民登記”，明明是以保衛“馬來亞”而提出的，而那些主張登記者却說，去登記只是保衛星、馬，不去打北婆人民，好像軍事是由我們指揮似的。

大家知道，目前統治我國人民的是英帝國主義和聯盟反動傀儡政府；軍事指揮權，或者說國防權力，也是在英帝國主義和聯盟反動傀儡政府手中。“國民登記”就是英馬反動政府爲推行其擴軍的第一個步驟，那麼

請問：在英帝國主義和國內反動派所指揮下的軍隊是保衛星馬的嗎？當然不是。因此把“保衛星馬”作為接受去登記的“原則”那不是太幼稚了嗎？這等於拿槍給帝國主義說是捍衛和平的做法。

如果說不去打北婆人民，好吧，就算反動派不調去打北婆人民，保留在馬來亞維持所謂“治安”，並鎮壓國內人民的革命運動，那麼這與去打北婆人民又有什麼不同呢？或者以為英帝國主義和國內反動派在我國所指揮的軍隊和警察都是在保衛人民，而不是鎮壓人民革命和打人民？只有去北婆才是打人民，鎮壓人民嗎？所以，以“保衛星馬，不去打北婆人民”作為接受去登記的“原則”，不但是錯誤，而且是謊認的。這就是真正的在原則上支持了反動派的擴軍政策！怪不得當時許啓謨部長馬上說：參加國民登記者不會被派到北婆去，只是保留在馬來亞作為民防服務吧了。其實，從當前的局勢看來，對反動派來說，提防馬來亞的“民變”比應付北婆的局勢來得更重要呢！

≡ 第二、三階段才反。≡

主張登記的第六個論據是：第二、第三階段才反。意思就是在第一階段——登記階段，我們可以接受去登記，到第二階段——徵兵階段和第三階段——在戰場上，才反。為什麼要等到第二、三階段才反呢？他們解釋說，因為第一階段很多人具有幻想，以為登記不一定被抽到，因此要發動鬥爭就發動不起（即群眾發動不起）；在第二、三階段人們已經面臨生死關頭，在這個時候我們就容易發動鬥爭，因為群眾較容易響應，那些中產階級動搖份子也就會站在我們這邊來。如果在第一階段盲目亂鬥，結果團體被封了，領導人被捕了，下去的鬥爭就難以展開了。

現在讓我們批駁這個錯誤的論據吧。首先我們要指出，這個論據與第五個論據（與其他的論據也是不符合的）是自相矛盾的。既然已經說登記是為了“保衛星馬”，那又為什麼說第二、第三階段才來反呢？況且，直到今天為止，我們還看不出作出什麼“反”的事情出來，也許唯一的是“9.12”的那次吧，但無論如何，決不能誇大“9.12”的實際意義。同時也決不要以為發動了“9.12”的鬥爭後，就以為已經完成

了反徵兵的任務，以為已經立了大功。

好吧，我們就算是第二、第三階段才反，現在可以比較一下，究竟第一階段和第二、第三階段才來反有什麼不同。老早我們就指出，在反對擴軍備戰的問題上，可以在任何階段進行；可以在登記階段，可以在徵兵階段，也可以在上戰場階段。但是這都是按照各自不同的情況和條件進行的。以我們當時的情況和條件來說，是有利於發動抵制登記的鬥爭的，在當時有十二萬人受直接影響，間接受影響的是所有的人民；緊急狀態還沒有宣佈；一般左翼領導人和組織部具備發動鬥爭的條件；群眾對現狀的不滿，不斷加深。第二、第三階段的情況是怎樣的呢？是這樣的：被徵調的人數可能是一兩千人，或几百人一批、鬥爭條件會越來越困難、左翼領導和組織可能進一步被削弱、同時也會面對全面鎮壓的可能性。而事實的發展也完全証明了這一點，被征的人數（第一批）全馬範圍的僅几千人、將近卅名學生領袖被捕、南大學生會的組織被顛覆、全國宣佈進入緊急狀態，群眾失業反抗的準備（因為放棄第一階段鬥爭的影響）、再加上左翼內部的分歧和分裂。這完全說明了在登記階段展開抵制運動的鬥爭不是會比第二、第三階段的鬥爭更有利嗎？雖然反登記可能面對鎮壓，但反徵兵也可能面對鎮壓的。如果在第一階段鬥爭做得好，還可能為第二或第三階段創造出更有利的鬥爭條件。

所以，把鬥爭放在第二、第三階段，而放棄第一階段的鬥爭是錯誤的。其實，這種論據只不過是某些領導人拿來作為逃避鬥爭的藉口吧了。現在大家對這些問題都會看得更清楚了！

≡ 目前是低潮。≡

主張登記的第七個論據是：目前是低潮。他們怎樣理解低潮的概念呢？是這樣理解的：“2.2”事件後，接着州選又失敗了。左翼運動又遭到一連串的鎮壓——整個運動便轉入了低潮。這就是他們對低潮概念的理解。既然是低潮，就不可能發動過高形的鬥爭，所以必須接受去登記。如果硬要發動鬥爭，那就是盲目冒進。

顯然，一些人對群眾運動高低潮的規律和概念問題，是有不同的理解的，或者是認識不會很清楚。他們以為開了几个群眾大會

、競選宣傳，在議會中激烈的辯論，偶爾舉行一項示威遊行等。就是群眾運動的高潮了（雖然這不能說不是高潮的一種現象）；若反動派進行了一次大鎮壓，或一些領導人被捕了，或一些組織被封了，或大會少開了，這就是低潮。並把社會運動的高低潮的規律，理解為像自然潮水漲落的自然規律一樣，而作為能動性的“人”，在這些規律的面前，完全失去了作用。正因為這樣的理解，當他們看到“2.2”事件後，隨之又遭到一連串的鎮壓，以及州選失敗，大選失敗等現象，便形成了一個概念——低潮。這樣來理解高低潮的概念和規律是不夠全面的，如果這樣的向群眾分析，就會麻痹群眾革命的創造性，約束群眾那生氣勃勃的革命思想的發展。一旦遭到鎮壓或某場合鬥爭失敗時，就放棄了反抗的準備和斗志，因為這是低潮。而本邦左翼最近兩三年以來遭到一次又一次的鎮壓，並沒有給予必要的反擊鬥爭，多少是受了這種概念的影響（當然還有其他因素）。

那麼，我們要怎樣理解高低潮的規律與概念呢？現在讓我們來談談。

(一)高潮與低潮。所謂高潮，就是指群眾鬥爭的情緒高漲、精神飽滿，敵我之間的鬥爭緊張和激烈。鬥爭形式可能是多種多樣的，如抗議大會、遊行示威、和平請願、罷工、罷市、罷課、宣傳……等。但是，這種現象必須是連串一個時期，才是高潮的整個概念。不是開了一兩個群眾大會，或在議會中不時展開一次辯論，或是五年一度的競選宣傳戰，就是群眾運動的高潮的一種現象，但不能把各別的，偶爾出現的現象理解為是高潮的整個概念。所謂低潮，就是指群眾的鬥爭情緒低，精神疲乏，敵我之間的鬥爭出現暫時的鬆懈或停頓，或作某些調整工作等，這就是低潮的概念。但決不要把在某場鬥爭中失敗了，或某些組織被封了，或某些領導人被捕了，或遭到反動派一次的鎮壓等現象，就說是低潮，因為這種現象在鬥爭高潮的時候也會發生的，可能是更甚些。雖然遭到鎮壓，失敗都可能使運動轉入低潮，但不能把鎮壓、失敗就說成是低潮。

(二)為什麼說高低潮是群眾運動的一種規律？所謂規律，就是客觀事物的發展、演變和運動的一種法則，是不由人們主觀意志所轉移的。所謂高低潮是群眾運動的一種規律

，意思就是說在群眾運動中始終連串的出現高低潮的現象，或者說高低潮是始終連串的在整個群眾運動發展的過程。不管你喜歡不喜歡它都是存在於整個運動中的。

(三)為什麼群眾運動會有高低潮的規律呢？因為群眾總是不能保持在某種情況下進行鬥爭的。有時候群眾的情緒高漲、精神飽滿；有時候情緒低落，精神疲乏；有時候舊的條件改變了，出現了新的條件；有時候在有利的條件下，又出現了不利的條件；有時候在不利的條件下，又出現了有利的條件；敵我之間經過激烈的鬥爭後，總需要作暫時的停頓，以及作新的部署和調整等工作的。因此，群眾運動也就不可能永遠保留在某種情況下發展，而必然要沿着高低潮的規律發展，所以，群眾運動有時候一日千里，有時候在一段很長的時期內，固步不動，有時候倒退了几步，又前進一大步。但任何高低潮都不是絕對的，而是相對的。在低潮中就準備了發展高潮的條件，在高潮中又出現了低潮，低潮又開始作高潮的準備。而群眾運動也就不斷地從低級發展到高級。

(四)群眾運動的高潮是在客觀條件已經具備下，加上人們主觀的能動性把它帶動起來的。而條件又是可以創造的。這裡所指的主觀，當然是指群眾運動的領導者。如果沒有人們主觀努力來帶動，那麼高潮就不會像自然潮水一樣按日按時的到來。

那麼，目前或登記時期是高潮還是低潮呢？對於整個馬來亞人民革命運動和反“大馬”來說，目前整個運動是屬於低潮的發展階段，但在星洲來說，是具有發展為高潮（指目前與登記時期）的條件，問題是在於一些領導人不斷地壓制人民群眾反抗的情緒和斗志（怪不得一些人整天說低潮），一旦群眾的情緒被壓制下來，那麼低潮論也就得到進一步的發展了，低潮論的發展，又進一步地壓制了群眾的反抗情緒。但是最終低潮論將被群眾的覺悟所打倒的，今天左翼內部所出現的分歧，正意味着低潮論開始破產，一旦這一點被突破，那麼群眾運動的新高潮就會到來。我們應該把群眾運動從低潮帶到高潮，並從一個高潮帶到另一個高潮（盡可能這樣做），而不是從一個低潮帶到另一個低潮。

大家都知道，在反“登記”的問題上，我們是有條件發動鬥爭掀起一個新的反殖反

"大馬"運動是高尚的，當然，在反"增稅"的問題上就更有條件了，如果把"馬來西亞"所帶來的一切災難聯繫起來，那就更好的了。然而一些領導人却好像害怕鬥爭的結果，情況會比原來更壞似的。我們知道，一般人民對現狀是很不滿的，特別是不滿"馬來西亞"是一個新殖民主義的產物(目前更甚)。整個政治氣氛是很緊張的，雖然整個左翼運動遭到了多次的鎮壓，但仍然保持着一路來的聯繫和團結，並且有一批能夠帶動群眾的優秀幹部，這些都說明我們是有發動抵制"登記"之條件的。而抵制登記也並不是什麼過高的鬥爭形式，它對於高形式的鬥爭還距離得很遠很遠。當然那些沒有經過鬥爭鍛鍊的人，就難免會覺得這是一場了不得，破天荒的戰鬥，而心到害怕了。正如那些沒有上過戰場的人一樣，一聽到槍聲就嚇壞了。

——敵強我弱——

主張登記的第八個論據是：敵強我弱。意思就是，英國在本邦駐有強大的軍隊，有發達的交通和電訊系統；"大馬"成立後，反動政權更穩了；經濟危機還不會很嚴重——敵強，另一方面，"2.2"事件天逮捕事件，左翼又遭到了一連串的鎮壓；大部份的群眾還沒有覺悟——我弱。所以不可以展開抵制鬥爭，唯有接受去登記。

如果說因為是敵強我弱，不能夠發動鬥爭，那麼，是不是過去在我國的歷史所展開轟轟烈烈的鬥爭都是錯誤呢？因為過去敵人比現在更強，英帝國主義不但直接的統治着我國，而且還統治了世界大部份的殖民地，不管是經濟、政治、軍事等都比今天強大几百倍。反之，當時的左翼運動正處在萌芽階段，比現在來得更弱小和幼稚。但却展開了英勇無比，頑強不屈的鬥爭。雖然也有犯過一些錯誤，而且是嚴重的錯誤，但是，一般上都是對的，正確的！正為這些，敵我力量的對比，才起了巨大的變化——敵人不斷的被削弱——左翼不斷的加強。

當然，目前敵我力量的對比仍然是敵強我弱，問題是要怎樣才能改變這種敵強我弱的形勢。是不是通過投機取巧，得過且過，及消極的方法就可以了呢？當然是不可以，這是幻想。我們認為，唯有通過長期、艱苦、果敢的鬥爭，從鬥爭中逐漸地來改變這種

形勢，這場鬥爭有時是非常激烈，你死我活的。

有人說，在敵強我弱的情況下，我們不能夠進行決戰，對，在理論上他們說得很對，我們不能夠進行決戰，當他們運用到實際問題上的時候就完全錯了，他們說目前是敵強我弱，不能決戰，而抵制"登記"就是一場決戰。他們並進一步指出說今後的鬥爭還是長期、艱苦、曲折的。其實並沒有人以為在抵制"登記"的鬥爭中可以徹底打倒敵人，從此天下太平了。那些把抵制"登記"看作是一場"決戰"者，實際上他們根本就不理解關於我國人民革命要經過長期、艱苦、曲折的規律的內容。他們只懂得是長期的，因此以為今天不必斗，反正長着呢，"以後"才斗，還未遲，而他們根本就沒有把艱苦、曲折聯繫起來理解，以為是長期的，因此就可以放棄眼前艱苦、曲折的鬥爭，這是非常不對的。要知道，我們說鬥爭是長期的，但這並不意味着放棄短期與眼前實際鬥爭。因此以敵強我弱作為去登記也是不對的，是錯誤的。

總之，那些提出上述八點作為支持"有原則去登記"或在其他情況下去登記的論據都是錯誤的，當然錯誤還有很多，我們這裡所提出的，只不過是那些較為主要的和重要的而已。老實說，只要論點是錯的，或者說基本原則上錯了，那麼所提出來的論據，或者理由就必然是錯的，如果提得越多，只能是錯得越多吧了。

（四）為什麼會犯錯誤？

前面我們已經詳細地指出了所犯的錯誤是那些，現在我們要談的是為什麼會犯錯誤？這是一個重要的問題，是值得我們認真地研究的！

為什麼會犯錯誤呢？以我們看來，除了缺乏鬥爭經驗外，主要的是恐敵，害怕鬥爭，失敗主義和某些領導人的機會主義思想的影響下所產生的。恐敵思想反映在一些人對反動派的瘋狂鎮壓，而不敢給予反擊，處處都不致觸怒敵人，他們所恐懼的就是敵人的鎮壓，談到鎮壓，就好像是"談虎色變"似的。他們對局勢的分析和估計，最敏感的是敵人又要採取鎮壓行動了，好像在告訴人家說，敵人又要鎮壓了，你們準備吧，準備什麼

呢？準備避免之，或者說得具體點，準備逃避和妥協。從來沒想一想，要怎樣來“同敬”敵人；沒有想一想，要怎樣來發動群眾展開鬥爭；沒有想一想，要怎樣作好反鎮壓的準備；沒有想一想，我們一定能夠打倒敵人（在每一場的鬥爭中）而不是被敵人所打倒。正因為這種恐敵思想影響結果，不但是放棄了一些實際的鬥爭，如反鎮壓、反“登記”、反“增稅”……等。同時助長了敵人的恐嚇行動，比如經常派出紅車或警察包圍和驅散一些組織在室內的合法集會，干擾工會和政黨的一些合法活動，此外在言論上也進行恐嚇，如那些含有鎮壓，逮捕等言論——如果你胆敢……那麼……這些當然是反映了行動黨和聯盟傀儡政府的野蠻殘暴，但如果我們大肆誇耀說他們用多少多少紅車，警察來驅散我們的合法集會，有時候未免有一點“阿Q精神”，以為自己勇敢，了不起。其實我們也應該想一想，為什麼我們這種合法的集會，敵人現在都要來干涉呢？這裡面當然是敵人越來越無理和野蠻了，但是另一方面就是我們怕他。如果我們不怕他，並且給他“同敬”的話，那麼他們就不得不考慮他們這樣的恐嚇究竟會得到什麼效果。如果你怕他，聽他的話，叫你同就同，叫你散就散，那麼以後他們就會更經常的進行恐嚇。

雖然有時候在談的時候，有些人談得很激烈，但他們也知道這樣“談”是不會招來什麼不良之反應的，一旦要他們行動時，那就不得不看敵人的臉色了。總之這種恐敵思想是相當嚴重的。

(二)害怕鬥爭。這是恐敵思想發展的結果。因為既然已經恐懼敵人，那還有什麼勇氣和胆量與敵人作鬥爭呢？他們害怕鬥爭得結果，情況可能會比目前更壞。人們很容易看到的一個問題是：如果今天發動抵制“登記”，明天團體就會被封閉，領導人將被逮捕，這是主張登記者（主要是某些領導人）最敏感的問題。這就是他們害怕鬥爭的結果，所可能產生的後果了。因此如果接受去登記，雖然也不可保證未來的安全，但至少可以安逸一時。他們把那些主張抵制“登記”者，說成是盲目冒進，操之過急，而他們却打着“有原則去登記”的招牌，實際上是害怕鬥爭，放棄鬥爭，向敵人妥協，說成是唯一正確的鬥爭路線。當然他們不會向人民說，因為害怕鬥爭，所以才要去登記，而總是要

找出一些“理由”來的，正因為這樣，他們就不得不搬出前面我們所指出那些不成為理由的“理由”來。但可惜的是有很多人却被那些“理由”所模糊了。

那些自己害怕鬥爭者，也害怕別人鬥爭，因為他們害怕被牽連下去，比如去年七月間南大學生發動遊行示威抗議政府破壞南大時，有些人就感到不愉快了，因此企圖阻止學生們的正義行動。總而言之，他們害怕鬥爭下去可能不得了，因此就不得不尋找一條比較可走的後路，而“有原則去登記”，或在其他反抗性的口號下接受去登記，就是一條最好的後路了。

(三)失敗主義思想。這又是害怕鬥爭的思想發展的結果。因為害怕鬥爭，因此就認為鬥爭就必定失敗。這種思想反映在某些人當前局勢的悲觀分析，他們所謂“客觀”地和“深入”地分析了當前敵我形勢的對比後，得出“結論”說，如果採取抵制“登記”就一定會失敗。為了說服別人，他們還提出了一個比較尖銳的問題，正如我們上面所指的，即如果採取抵制“登記”，反動派就會先發制人，進行全面鎮壓，那麼團體被封了，領導人被捉了，抵制工作當然也就不能展開，因為已經沒有領導，所以抵制就不能成功——必然失敗。既然是失敗，那麼就只好放棄鬥爭，接受去登記好了。失敗主義思想反映在另外一方面，當發動一項鬥爭時，一些人所想的是放棄組織，放棄領導，而不是想要怎樣積極的來保衛組織，堅持鬥爭，因為在他們思想上所想的是一定會失敗，而不是一定會勝利。

(四)右傾機會主義思想。主要反映在某些領導人過高的估計敵人的力量，看不到群眾的革命力量，或過低的估計群眾的力量，因而主張在反“登記”的問題上向敵人妥協，放棄正確的，革命的鬥爭路線。我們可以這麼說，在反“登記”的問題上所犯的錯誤，基本上就是右傾機會主義的錯誤，這是所有問題的根本所在。上面所指的三點（恐敵思想、害怕鬥爭、失敗主義）基本上都是右傾機會主義思想發展的必然結果。這種思想不是在“國民登記”時才開始，而是在“登記”以前就有了，只不過人們不容易看到而已，而“登記”問題是一個比較具體和尖銳的問題，因此這種思想就比較容易暴露，當然也就比較容易看得出。

(五) 怎樣對待錯誤？

錯誤，已經既成了事實，而我們要怎樣來對待這種錯誤呢？這是目前我們面對的一個重要問題。這是關係到今後鬥爭的路綫問題，即要繼續向目前妥協的、脫離群眾的、危害革命利益的右傾機會主義錯誤路綫滑下去，還是要向正確的、敢於鬥爭、敢於勝利的、革命的群眾路綫前進。因此，我們必須是認真地嚴肅地來對待這個問題，以及處理這個問題。

首先我們要反對一切對待這個問題的錯誤態度：(1)不要追究這些錯誤了，目前應該集中全力注意軍訓問題和增稅問題，如果再提起那些問題，只能使問題更壞；(2)不要公開宣佈這種錯誤，這樣做會影響左翼領導人的威信，對今後的鬥爭很不利；(3)只知道是錯誤，但不知道錯誤在那裡；(4)悲觀消極的態度等等。所以這種態度都是錯誤的。

(1)我們完全知道目前我們所面對的那一些重要問題，同時也知道我們的任務是什麼。我們不但密切關心和注意目前局勢所產生的問題，例如，如何加強我國人民反“大馬”問題、徵兵問題、英帝國主義增派軍侵略我國問題、增稅問題、民族教育被摧殘問題，左翼愛國民主運動不斷地遭到英馬反動派血腥鎮壓問題，而且我們也知道目前應該採取什麼具體措施來應付這些問題。今天我們却沒有辦法採取具體的措施來應付這些問題，正因為不重視我們所犯的錯誤，如果錯誤沒有被徹底改正過來，那麼就不可能解決和應付當前所面對的重要問題，設想，如果一個已經病倒的人，他怎麼可能來執行他的戰鬥任務呢？從使他的戰鬥任務很重要，但也不得不首先完成醫治本身疾病的任務，然後才有可能繼續負起他的戰鬥任務。所以我們一定要認真地解決和處理當前左翼內部所存在的問題。

(2)如果這種錯誤是影響到整個左翼運動的，而又不公開承認錯誤，那麼只能使更多人繼續在錯誤的道路上滑下去，這樣不但容易被敵人利用，而且後起的領導者也可能會重蹈錯誤。關於領導人的威信問題，我們認為，必須從實際的鬥爭中去提高的，並且也可以適當的照顧和提高領導人的威信，但是這必須是正確的領導。如果是錯誤的“領導”，他們的威信越高，那麼所犯的錯誤也就

越大和越嚴重。任何一個領導人，如果要取得群眾的信任，那他不但是要真心誠意地為群眾服務，而且一旦犯了錯誤，也應當大膽的向群眾承認錯誤。如果是為了面子問題，威信問題而不敢承認錯誤，那麼他就不可能取得群眾的信任，當然更談不上提高威信了。因為你不向群眾承認你的錯誤，但群眾將會看到你的錯誤，一旦到了這種情況，群眾就不要你了。除非那些錯誤是不關係到整個群眾運動的，也許你可以掩蓋起來。我們知道，有時候重大的錯誤都是難免的，但是只要知道了錯誤，就必須承認和糾正錯誤，而經驗也就是從這裡來的。

(3)目前有些人承認了錯誤，但如果問他錯誤在那裡，為什麼會錯誤時，他就不知道了，這是一種含糊的承認錯誤。我們不能夠只是聽人家講對就對，講錯就錯，這是不對的，這是對問題不認真。我們必須知道錯在那裡，對在那裡。

(4)由於在“登記”問題上犯了錯誤，而某些人又堅持錯誤路綫幹下去，造成了左翼內部嚴重的分歧，以至分裂，因此目前就有些人悲觀消極了，他們說，左翼運動鬧到這樣，還得很，他們對鬥爭的信心動搖了。用這種態度對待這些問題是不對的，這不是解決問題的方法。在我們看來，這是一件壞事，但同時又是一件好事。壞的是犯了錯誤，使左翼運動受到了損害；好的是我們開始發現了錯誤，找到了新的思想路綫，這對我們今後整個左翼運動是一個新的發展，一旦大部份的幹部和群眾都已經看清楚這些問題的時候，那麼整個左翼運動就將成為一股不可抗拒的革命洪流。顯然目前在量上正不斷地起變化，越來越多人看到了錯誤，特別是我們那數千名的幹部。整個左翼運動的思想水平將從一個水平提高到另一個水平，對左翼運動的前途，發出了光芒四射的光輝。所以任何人不應該為某些錯誤問題的發生而感到悲觀消極的。

總而言之，前面四點對“登記”問題產生了錯誤所抱的態度是不對的。那麼我們要怎樣對待它呢？我們認為：

(一)所有左翼組織必須對這個問題（登記問題）作徹底的檢討和批判，並在廣泛的基礎上承認錯誤。如果不公開的承認和批判那些錯誤的思想路綫，而又盲然的發動鬥爭，就會更模糊群眾（如9.12事件）因為人

們將產生這種的印象：究竟那一種分析才是正確的呢？支持“登記”的時候就要保衛馬來亞、群衆發動不起，低潮，敵強我弱，全面鎮壓……，那麼現在又是根據什麼理論來抵制軍訓呢？難道情況完全改變了嗎？（當然沒有什麼根本的改變）所以一定要承認和批判那些錯誤。

(一)徹底的，真正的糾正錯誤，必須指出，承認錯誤是一回事，而真正的、徹底的改正錯誤又是另一回事。所以我們不僅要承認錯誤，同時還要真正的、徹底的糾正錯誤。這就意味着我們要用新的、正確的、革命性的思想來分析問題，指導鬥爭，而且還要通過實踐來糾正錯誤。

(二)必須廣泛地在基層幹部展開思想教育；與機會主義思想，特別是右傾機會主義思想展開堅決的鬥爭。我們千萬不要以為只要指出在“登記”問題上所犯的錯誤就以爲一切問題都解決了，不，承認錯誤只不過是真正改正錯誤的開始。因爲這是一個嚴重的思想錯誤——機會主義思想。

(三)由錯誤所引起左翼內部一系列的分歧問題，都必須提高到思想上來解決，即以正確的、革命的思想爲基礎來解決。而不要用感情、義氣、偏見來解決。必須就事論事，就理論理。

(四)我們要以革命的樂觀主義的態度來對待所有這些問題，即目前所存在的錯誤和分析。在前面我們已經講過，這是壞事，同時又是好事。這也是反映了客觀事物矛盾的發展。哲學常識告訴我們，矛盾是客觀存在於物質之中的，並且是物質發展的推動力。而建立在客觀唯物基礎上的整個左翼運動，當然就必然存在着各種矛盾的鬥爭，有了矛盾的鬥爭，左翼運動才能不斷的發展。在“登記”問題上所引起的分歧、爭論，就是矛盾的新發展；最終矛盾一方面，將戰勝矛盾的另一方面，即正確的，強的，真實的一面必然會克服錯的，弱的，虛假的一面，這就是矛盾的統一，這樣一來，左翼運動必然會從這個水平提高到另一個水平。但是，這並不是說矛盾已經沒有了，還是有的，到那個時候自然會出現新的矛盾，不過這是以後的問題，待以後再談它。總的說來，目前所產生的錯誤和分歧，是好事多於壞事，所以我們應該具有更大的雄心和壯志，來迎接和負起我們工人階級偉大的革命事業。

後 語

在這裡我們要作一些交代是：(1)本文的出發點是善意的，是爲了鬥爭的需要，也是爲了全星人民鬥爭的利益。(2)在本文裡，相當大部份我們用提問式的來說明問題，語氣方面也許會比較尖銳些，但這主要希望讀者們更重視這個問題，可能一些溫情主義者接受不來，但我們沒有辦法照顧他們，因爲這是一個基本原則問題，我們一定要認真地對待它。(3)本文仍是根據我會全體執委、幹事和各股活動成員，就“國民登記”問題幾個月（自從“登記”宣佈後開始）討論的意見和記錄的總結。原先我們只是着重在闡明和分析我們主張抵制“登記”的意見，和批駁主張接受“登記”的一些意見。後來由於大多數左翼組織都主張接受去“登記”，這是一個非常嚴重的錯誤，因此我們改爲着重批判那些主張接受去“登記”的一些主要的論點和論據。(4)由於目前我們存在的錯誤太多了，我們可能全部在這裡提出，這裡所提出的，是比較主要的而已。比如以全民投票、林德憲制選舉，中國不收同香港等例子作爲接受去“登記”的根據，我們都沒有批評到。雖然這只不過是拿來當作例子比喻，但從這裡面反映了某些人根本看不到的問題的本質。(5)我們相信，我國久經考驗的工人階級一定能夠克服當前整個左翼運動所產生的各種困難的。

讓我們高舉反英帝國主義的旗幟、高舉反“大馬”的旗幟、高舉反機會主義的旗幟，共同爲祖國自由、民主、獨立、統一、解放而鬥爭吧！

(編) (后) (話)

本會中央負責出版“木聯之聲”編委，於今年二月十八日出版了一期號外。初版已經完全發完，但還有相當多的工友和朋友還沒有拿到，他們紛紛要求我們再版。因此我們經過討論後，接受讀者的要求，決定重新再版。

初版由於在打字方面有很多字和標點有差錯，及校對有誤，在這裡我們已經作了修改和糾正。同時在頭版文章的總標題方面我們也作了一些修改，原來的是以「我們對“國民登記”鬥爭的總檢討」作爲總標題。在此我們希望讀者若有意見，可以通過口頭或寫信給予批評和指教。

中央編委會啓

為什麼馬來西亞會拒絕美援

* (一) 馬來西亞拒絕美國貸款 *

一九六四年十二月廿八日敦拉查在國會透露馬來西亞經拒絕美國軍事及貸款。這筆用來購買美國軍事配備貸款的數額雖沒有公佈，只說是利率五巴仙的短期七年貸款。兩天後，吉隆坡爆發反美氣氛，反美標語第一次張貼在美國新聞處和大使館。無數的標語書寫着“杯葛美貸款”、“美援滾到地獄去”、“洋鬼滾回老家去”、“和平團滾回去”。雖然沒有示威遊行，然而美新聞處隔鄰的某船務公司的玻璃卻被打破。這顯示了人民的氣憤。馬來報譴責美國太傲慢，甚而恐嚇要燒掉美新聞處。其他馬來團體呼吁聯盟政府重新檢討對外政策。

面對着反美浪潮的爆發，東姑說：“他們何必這麼急燥”。東姑個人認為貸款的條件是太高了，他要長期低息的貸款。“馬來西亞可能再和美國進行談商貸款事宜。

* (二) 是不是利息太高？ *

聯盟政府為什麼拒絕美貸款，是不是條件不合算，是不是利息太高？事實是有關美貸款的事，已談了久達六個月。“馬來西亞”方面當然知道美貸款的一貫條件。據美方指出這是“標準”條件。因此，根本不可能會有所誤會。再者，美方也披露一路來“馬來西亞”就沒有提出反對，另一方面，聯盟一面唯西方馬首是且，從沒真正反對過西方國家，這美貸款對反動的聯盟政府列為“太高”所以，突然的拒絕美軍事貸款，真是突如其來，尤其是美國也料不到，會發生這件事。

既然雙方談了這麼久，又只因條件“太高”而拒絕貸款，很顯然的，這是打破慣例的新決定。是不是聯盟政府忽然進步了？如果不是，那麼，轉變的理由又是什麼呢？

* (三) 這是欺騙的技術。 *

聯盟並沒改變其反動的本質。也沒突然進步了。相反的，它更加反動，更屈服於西方國家，依仗英帝國主義，其外交政策一向受帝國主義在幕後操縱。在美貸款問題上，聯盟政府突然採取了像是“獨交”外交政策，全是形勢迫得它不這樣作。其實，這只是口是心非和欺騙的政策，企圖鞏固並進一步加強它的統治地位。

一切衛星國，面對着人民的不滿情緒高漲，及帝國主義者的壓力的時候，為維護它自身的利益，就大耍其口是心非和欺騙的手法，一方面企圖欺瞞人民，緩和群眾的不滿，另一方面，在靠攏帝國主義者

前，敲更多一筆“援助”。傀儡政府試圖通過這種手法維護他們的各人利益，以維持並鞏固它們統治人民群眾的地位。

* (四) 內在和外因素 *

為充份了解聯盟政府為什麼如此大胆的拒絕美軍事貸款，我們應該全面的分析各種因素，總的來說：它可分為內在因素和外因素兩種。內在因素是人民對政府政策日益不滿而呈現了不穩狀態。外在因素：(一)在於行將在阿爾及爾舉行的亞非會議；(二)在於全球性的譴責美帝國主義侵略剛果。現在，且讓我們先來談外在因素

* (甲) 企圖討好亞非國家 *

強硬組成的那天起，“馬來西亞”就被孤立於亞非新興勢力國家外，失去世界

進步力量的支持，兩個最親近的鄰國，菲律賓與印尼皆強烈反對“馬來西亞”，東南亞同盟已名存實亡。另一方面，印尼却加緊其對抗政策，並多次重申它將粉碎“馬來西亞”。支持“馬來西亞”者只有英美及其同盟者，如澳洲，紐西蘭，日本，南韓，南越，台灣和泰國，雖然聯盟政府多次獻捐及英美印等在幕後奔走，可是，除了幾個以外，所有亞非國家對“馬來西亞”都採取了冷淡與疏遠的態度。

只要“馬來西亞”依舊被排除在亞非新興勢力國家主流之外，帝國主義者及其傀儡深切的知道，它們就騙不了全世界人民，關於“馬來西亞”的新殖民地產物本質。由於好多亞非國家經過了長期艱苦的

革命鬥爭才獲得獨立，假使“馬來西亞”被認為和接受為是，亞非國家，那它們就更有機會可遮避蓋其如假包換的新殖民主義本質。一心為着“馬來西亞”能被當是獨立自主的國家。因此，早在“馬來西亞”組成之前和後，英國就唆使聯盟及行動黨去討好亞非國家。以期換得它們的支持。

(一)一九六二年二月英國派行動黨，請自去的參加在摩西舉行的亞非人民團結委員會會議。社陣代表執達半途被捕。

(二)接着送行動黨的“職工運動者”訪問亞非，並請某些非洲職工會人員回訪新加坡等。

(三)接着新加坡元首和行動黨的部長去訪問柬埔寨及聯邦元首和東姑去訪問印度與巴基斯坦，結果除了印度之外，其他的訪問並沒有得到什麼，他們的企圖完全失敗。最終西哈努親王與蘇加諾一同唱：“TERANG BULAN”也就是“馬來西亞”國歌的詞。

(四)在新加坡私自成立非法的亞非人民團結委員會。

(五)一九六三年四月李光耀率領的所謂友好代表團走訪非洲各國，它不但得不到非洲國家的支持，反而進一步的暴露了李光耀本身是個十足的英殖民主義的辯護士走狗。

(六)一九六四年三月，一個包括首席部長，副部長在內的代表團，派往阿爾及爾，在亞非人民團結委員會代表室外四處游說，企圖增高“馬來西亞”的“威信”不但落空，反被許多代表公開申斥為英新殖民主義的產物。

(七)一九六四年九月在耶加達召開的亞非外長會議，印度一再催應邀請“馬來西亞”主席亞非首腦會議，這企圖也遭到失敗。當親“馬來西亞”的國家堅持把亞非首腦會議展期並移到阿爾及爾舉行，它仍然滿懷着希望。

(八)一九六四年十月第二屆不結盟國家首腦會議在開羅召開，馬來西亞不受邀請，弄得東姑不得乞求各國首腦應有個公平聽取世界並自我安慰地說：馬來西亞將不乞求出席開羅會議。

(九)東姑還創議組成“同教國家聯盟”

(十)一九六五年一月邀請亞非代表，參

加在吉隆坡舉行的可蘭經朗誦比賽。一個亞非學生研討會正在籌備中，這些全在希求亞非國家的支持。

(十一)所有以上那些努力，亞非國家全無動於衷。唯一稍微點是成功的是敦拉查上次訪問摩洛哥，阿爾及利亞和突尼西亞。他該多謝英美及印度在幕後疲於奔波下，據報導摩洛哥和突尼西亞將支持“邀請”馬來西亞出席第二屆亞非國家，雖然阿爾及利亞仍不以為意。

與此同時，東姑，敦拉查及其他高級官員，重覆聲言“馬來西亞”有權出席阿爾及爾亞非首腦會議，並肯定“馬來西亞”將被邀請出席。一九六五年一月廿三日外交部官員阿末奴丁說：“我們沒有隱藏秘密，我們已盡力為之；對其成果感到十分滿意”。長期的努力，剛有點希望排除亞非國家對“馬來西亞”的孤立，允許它出席亞非會議。如果“馬來西亞”一出席亞非會議，自然的掩蓋了新殖民主義的本質，英國及其同盟盡可能名正言順地說：“你們沒有理由繼續反對“馬來西亞”。所以，要是現在作了愚蠢的事，一切的努力將付出東流。聯盟政府當然不會這樣愚蠢的在現階段接受美軍事貸款，激起敏感的亞非國家的公憤，以致影響出席亞非會議的機會。

* (十二) 舉世譴責美略行爲 *

雖然聯盟政府不想激起亞非國家的不滿，但它已公開向帝國主義國家乞求經濟和軍事援助，“馬來西亞”經成為帝國主義者侵略東南亞的軍營，這已足夠暴露了其本質，是否接受美軍事貸款是沒有什麼分別的地方。不過，一個重要的因素是自一九六四年十一月以來，舉世譴責美帝國主義武裝侵略剛果。

美帝國主義武裝侵略剛果，遭到了所有非洲國家的同聲譴責，尤其是阿聯和阿爾及利亞。這一面是“馬來西亞”急着要爭取的兩個國家，它們雖也接受“美援”，却公開挑戰和齊聲譴責美帝國主義的罪行。並給為剛果人民物質援助，反抗美帝國主義武裝侵略的鬥爭。對兩個擁有影響力的非洲國家來說，若是“馬來西亞”不能對亞非公衆輿論有所反響，當然會激起它們的不滿。

爲着不要破壞亞非公衆輿論和出席亞非會議的美夢。聯盟政府對美帝國主義必須有所表示，一改過去一面倒的政策，因而才被迫拒絕美軍事貸款。

* (五) 內在因素 *

自一九五七年“獨立”以來，聯盟誓言要改善人民生活，鄉村發展計劃等等，成績毫無。接着“馬來西亞”強制組成後，大部份人民，尤其是馬來農、漁民的生活，不但沒有改善，反而更加惡化。只有少數馬來上層階級受益，下層階級依舊一貧如洗。所以，在人民間已匯集一股不滿而強大的暗流。加上和印尼的經政對抗，抽兵，增稅等等。人民更清楚的看到了聯盟政府只是依附帝國主義的外交政策，只有利於帝國主義勢力，外國壟斷資本，少數封建特權階級，不利於廣大勞動羣衆。當外國軍火工業家笑口常開的時候，也就是人民遭受失去商業貿易，失業和減少收入的時候。人民在痛苦呻吟中上了一課真正的政治教育。日漸地提高了他們政治覺悟，聯盟政府也更難再繼續欺騙人民。在這種情況下，要是接受附有苛刻條件的美國軍事貸款，自然的，會激起人民更大的不滿，除非巧妙和狡猾的處理，否則將更擴大，甚至威脅到聯盟政府。

因而，假如聯盟政府表現出拒絕附有苛刻條件的美軍事貸款，它就可能用這項裝作來模糊羣衆。轉移不滿視線。進而製造種種虛假印象，給人民深以爲政府要全心照護人民福利，無意徵稅。那麼，它們既能諛得人民的支持，也可以鞏固與加強它們的統治地位。

另一點對聯盟統治集團有利的是：一旦人民的不滿的情緒，從聯盟本身轉到美帝國主義的身上，就可以“訛詐”美國及英國，給與聯盟政府更多的“援助”更有利條件和“低息”的貸款。

* (六) 小結 *

這樣一來聯盟傀儡政府的拒絕“美援軍事貸款”，(一)可以舉世誇耀“馬來西亞的獨立自主”，(二)能夠向亞非國家顯似“馬來西亞”並不是個新殖民主義陰謀，(三)希望受邀行將舉行的第二屆亞非會議，(四)可以轉移人民的不滿情緒，(五)爲拉查即將再度訪問非洲鋪路，(六)能夠得到帝國主義者更多的“援助”，(七)可以鞏固它們的統

治地位，等等。

這就是聯盟政府拒絕美軍事貸款的整個陰謀，一舉七得這種口是心非和欺騙政策能夠得逞嗎？“馬來西亞”是否會受邀出席在阿爾及爾舉行的亞非會議？聯盟政府是否會繼續拒絕美國軍事貸款？

* (七) 馬來西亞能邀

請參加亞非會議嗎？*

事件的發展一再暴露了“馬來西亞”的新殖民主義的本性，英國糾聚五萬兵員在“馬來西亞”包括八十多艘戰艦，三艘航空母艦，一隊潛艇，核炮艦，V型核轟炸機，英國部長証實每年要化廿億馬來亞幣來維持這龐大的殖民軍。請問：有那一個帝國主義國家不是爲保護自身的利益，而每年化數十億元，以保護萬哩外的國家？有那一個獨立自主的國家把國防全盤交給帝國主義勢力管理？東姑多次重申他是視西方的。這些事實，不是有力的証明了“馬來西亞”的新殖民主義嗎？這是反動派要辯也辯不了的。

* 印尼退出聯合國是王牌 *

再者，印尼退出聯合國，不但引起舉世注目，聯合國只不過日愈變成美國控制下的一個帝國主義工具。同時也在亞非國家面前投射出的橋頭堡，威脅世界和平。在這種情況下一切英美印的幕後努力奔走，所有友好代表團訪問亞非國家，而現在爲顯現“馬來西亞”是個主權而有獨立外交政策的國家而狡猾的拒絕美金貸款，終將歸於零。儘管有些亞非國家可能贊成邀請“馬來西亞”出席亞非會議，但局面顯似它們將不會公開主邀“馬來西亞”出席亞非會議。由於“馬來西亞”被抬到安理會中，迫使了印尼退出聯合國，它鮮明地提醒了其他亞非國家，要是“馬來西亞”也受邀請參加阿爾及爾亞非會議，同樣地會發生相似的退會，這將是肯定和不可思議的一件事，更值得注意的是印尼爲此次會議的原來主持人。除了美國的僕從日本公開的支持“馬來西亞”摩洛哥經發表聲明非直接的否認支持“馬來西亞”。據報導因招待各國代表的旅館尙未完成亞非會議已展期到五月間召開。

由於英美印幕後極力策動，亞非各國首腦面臨着進退兩難的困境，會議不可能

因馬印糾紛尚未解決而再次的延期。總而言之，目前正全面地進行籌備工作，渴望五月間能如期召開。無論如何，“馬來西亞”的與會，即意味着印尼的退會，並破壞了整個會議的宗旨。它顯現了不管敦拉查下一次訪問非洲各國，竭立要得到它們的支持，終將碰到滿鼻子灰。為參加亞非會議的一切策划，必將碰到慘淡的失敗。其實，印尼退出聯合國，成為它的一張王牌。它將死了“馬來西亞”為被承認着亞非棋盤上一員所作的一切努力，這着實是一步妙棋。

(八)馬來西亞是終會拒絕“美援”嗎？

拒絕美軍事貸款；低是裝作而已。為加強其統治地位，聯盟政府重覆地乞求美國和聯合國（也是美國控制的）給予“援助”，“馬來西亞”否則將太遲了。實是令人懷疑，此種裝作能裝多久。雖然美國說：“馬來西亞”是英國的責任。（意即“馬來西亞”是英殖民地），此種裝作將會相互對唱，為保全聯盟領袖們的面子，美國將會有所讓步，美帝國主義有更佳機會進行經濟和政治的剝削。“馬來西亞”自然樂意接受美軍事貸款。東姑也曾經透露，他將會主動採取行動從新與美國協商“美援”問題。

終有一天，英帝國主義者將發現不再能單獨鎮壓人民，正如法國被棄出南越一樣，美帝國主義正步向最重要去掉英帝國主義在本地區的控制權。局勢一旦發展到這地步“美援”和“貸款”將滾滾而來。看到了南越人民償付，還繼續在償付美援的代價。看到了“美援”只能帶給剛果人民予死亡和破壞。我們必須吸取寶貴的經驗，“美援”和其他帝國主義的“援助”。究竟是什麼東西，是要不得的。

後 語

美國防部當局於二月十日謂：“馬來西亞”不願接受美國借款以購買軍器之理由，非止於財政條件而已。它牽涉其他問題。接着說：“馬來西亞”所需之借款，大約僅有一千五百萬美元（摘自星洲日報二月十二日）這就更証明了我們前面的分析。

× × × × × × × × × ×
二月十二日馬來西亞電台廣播稿：馬來西亞，請參加阿爾及爾舉行的亞非會議已被擱置下來。這証明了我們關於拒絕“美援與爭取亞非國家的分析”。

大好形勢展于前

急除歪風碎大馬





東姑的全身裝備！