

政治學報

No. 6

出版者：政治學會

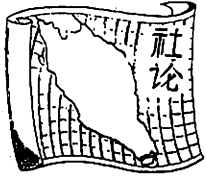
主編者：南洋大學政治學會出版部

(新加坡裕廊律南洋大學)

Political Science
(季刊)

日期：一九六一年三月

定價：二角



左翼團結

星洲獲得自治已經一年又九個月了，在這不算長的時間里，左翼執政黨在軍事、外交大權上不能過問，就是內部安全的處置也沒有完全在握。自治政府在這種苛刻限制的憲制下執政，面臨了許多不易解決的困難是不可避免的，委實影响了政府的施政成績，因而引起了人民對改善生活不能達到滿意的程度。自然而然產生了對現狀不滿的情緒。根深蒂固地盤踞在本邦的殖民統治者及其代理人，和右翼反動份子，隨時都在絞盡腦汁，費盡心機，冀想擴大和利用這股情緒以謀取漁人之利。並為他們製造一個能捲土重來，重溫舊夢的良機。自左翼執政黨在大選中獲得勝利後，到王永元事件爆發的這段歲月里，殖民主義者及其代理人遭到重大的打擊，因而他們採取了以退為進的策略，其勢力潛伏一時。王永元此次的無原則取鬧，直接和間接地給他們的復辟鋪平了方便的道路，使他們有機可乘而瘋狂一時。我們可以從這次事件中吸取一些經驗教訓：認識了敵人的伺機欲動，將作其青面獠牙的垂死掙扎；同時也啟示了我們加強左翼團結的重要性，以便給氣勢仍熾，還想含血噴人的外來敵人，一個迎面的沉重打擊，讓它沒有立足的餘地。

我們認識到：「在不合理的社會里，各種勢力的鬥爭中，左翼力量是為維護善良人民的利益而鬥爭，在進步的與反動的鬥爭中，左翼力量是代表進步的一面。因此，我們要有一個美好和進步的社會，我們就必須保持左翼力量的團結和鞏固。」歷史告訴了我們，在反殖民主義鬥爭的艱難的事業上，要取得最後勝利的基本保證，便是全面地團結左翼力量。今天，殘餘的外來勢力，還未被清除出去之前，進一步強調左翼大團結是必要的。所以，今天反殖民主義運動隊伍的壯大

和浪潮的迅速高漲起來，正標誌了本邦推展這個運動的進程，已經從一個階段推向另一個新的階段。它正符合了歷史演進的要求。

回顧過去，左翼之間的團結和它的重要性是不容否定和置疑的。然而，今天之所以再提出，無非是想提醒大家，協調左翼內部的步伐，以迎接未來更艱巨的任務，從輿論方面來說：一般上我們這樣做也有助於揭穿右派份子所製造的混淆視聽以及暴露其模糊人民視線企圖，而明確鬥爭目標，讓我邦人民認清當前的首要任務，步驟齊一地針對共同敵人——殖民主義者。

誠如大家一致指出的一樣，現在所指的左翼，應該包括了進步的政黨、職工團體、各階層人民及個人。這種力量是來自多方面的，政治思想與立場的差異是可能的。於是對於許多問題的意見與看法的不盡相同就很自然了。但是不同意見與看法，並不應成為妨礙我們一致團結，肅清共同敵人的決心。因為我們是生活在同一地理領域中，呼吸着同樣的空氣，具有共同的遭遇和命運。所以決心爭取更大的民主權力和建立幸福美好的社會是我們的共同願望，我們認識到要實現這願望，唯有在求同存異的原則下，徹底清除外來的迫害與壓制而奮鬥到底，是成為今日我邦人民的共同任務。也惟有基於反殖民主義的共同願望的基礎上，才能更好和更廣泛地團結左翼力量。以應客觀要求達成共同的意志。

左翼執政黨人民行動黨，在過去曾經領導人民進行了反殖民主義的鬥爭，在我國走向獨立的行程中，做出了一定的貢獻。這是無可否定的。而今天它仍然是一股重要的反殖民主義鬥爭的力量。因此，我們殷切地希望執政黨繼續負起團結

左翼力量的神聖任務，並領導人民，在掃除殖民主義殘餘勢力和爭取更大的民主權力的頑強鬥爭中，做出更輝煌的貢獻。

固然，今天的執政黨是在極有限的內部權力下掌政，但是，殖民主義者或借手于右翼反動份子隨時通過內部的治安委員會，進一步干涉本邦內政，多方為難政府，致使政府在執行一些有利廣大人民的政策遭到阻礙或被阻止。由於這樣，造成了人民利益的損失。使一部份人，不清楚當前客觀環境，而易于被別有居心者加以挑撥和煽動，來分裂人民的團結，從而削弱人民力量，以達到他們可恥的企圖。目前的現狀就是一個有力說明。但是我們應從歷史上吸取經驗，必須及時對不良企圖者加以揭穿，讓大家看清其面目；不滿情緒也宜於及時制止，否則分散人民力量的結果，將會造成嚴重的後果，主亞那事件就是最好的借証。所以，提高警惕防止企圖擴大內部矛盾，而足以削弱左翼力量的任何企圖，或利用美麗動聽的言論掩蓋醜惡現實的別有居心者，都須加以暴露。我們對待內部意見與看法不盡相同，應以不擴大內部矛盾，不強調彼此差異的嚴正態度，至誠與冷靜地磋商，和誠懇地進行批評，以求取一致。換句話說，求同存異是目前達成左翼團結的重要原則，而全心全意地完成共同的任務。

在反殖民主義運動從一個高潮推向新的一個高潮的今天。團結所有左翼力量，更顯得需要了。在反殖民主義運動的進程中，也惟有在左翼大團結的不可缺少條件下，才足以給敵人一個致命打擊。以致于「斬草除根」，使它不能有死灰復燃的機會。讓左翼力量在捍衛人民利益及爭取更大民主權力的前提下。團結成一股牢不可破的力量。

我們願意在這裡強調：團結就是力量！

煙幕中的芳林補選

★東方★

芳林補選是在煙幕中進行，沒有人會知道在這煙幕中將會包含着怎樣的結果。而我們只是希望從這種煙波迷霧，五彩繽紛中去窺探其隱藏着的事實而已。

芳林補選可算是本邦政壇在人民行動黨執政以來，比較突出和具有爆炸性的一個政治風波，其緊張和激烈的程度可和幾年前的丹絨巴葛補選和加冷區相媲美，但其錯綜複雜，變化萬千的局面却是上兩次的補選不可相提並論的。

假如說：芳林補選局面的出現，只是王永元事件及其芳林支部十六條議案的延續，是沒有過份誇張的。實際上，有許多人認為，假如人民行動黨內這種派系和某些思想上鬥爭，在最低程度上只保留在

黨內的傾軋和黨外的抨擊，而沒有將這些問題弄成僵局，提到人民的面前，要求人民抉擇。那麼，芳林補選的局面根本不會出現的。如果人民行動黨在處理王永元事件及其芳林區十六條提案時採取一種比較冷靜、溫和的方法來對待王永元以代替那種激烈和毫不猶豫的快速方法來驅逐王永元。或者，王永元並不在議院內拚命抨擊行動黨的政策，揭露行動黨內部的事務，甚至指責行動黨政府有貪污，和裙帶風的現象，這樣，芳林補選的局面是可

以避免的。

芳林補選可以避免嗎？

但事情却不是這樣單純，要行動黨不採取激烈和鬥爭的形式來驅逐王永元，那麼，王永元在黨內的勢力及其威望是會使行動黨以後派系之爭，迭出無窮。所以驅逐王永元，根本肅清王永元在黨內的殘餘勢力，才有可能保持黨內的純潔和團結，這點，行動黨是很清楚的。所以，行動黨不得不忍痛地將其在一起鬥爭打天下的同志和同僚開除黨籍。另一方面，王永元本身也是

不甘願這樣被踢出黨外，他是一個有相當抱負和政治野心的政治家，他認為今天行動黨會有現在的成就跟他在市議會的表現和工作分不開的。他認為，他被開除無異是對一個功臣的殺害，是不公平的。同時，他一致聲稱，他的政治信仰和政治原則都是和行動黨相同的，他一再強調唯一和行動黨不相同的，是他不同意其同僚秘書長李光耀在對處理一些行政工作的方法。所以，王永元並沒有放棄在立法議院攻擊行動黨，攻擊李光耀的任何機會。

甚至還在一次攻擊政府的預算案中指責李光耀、貝恩有政治貪污的嫌疑。

好了，局面是到了山雨欲來風滿樓的情況，一連串的政治行動出現了。行動黨不能夠容忍王永元這種接二連三的挑釁，要求開除王永元立委身份的動議由杜進才先生提出來了，接着成立了調查王永元委員會，王永元也向議長提出辭職了，局面是到了一發不可收拾的地步，芳林補選便成為定局。

(轉入第二版)

(接自第一版)

烟幕中的芳林補選

人民對芳林補選的看法怎樣？

從芳林區十六條提案的發展，一直到芳林區補選前，這一連串所發生的事件震撼了本邦人民。人民對於這些錯綜複雜，撲朔迷離的事件演變，除了感到極端的驚奇外，一般上都表現出高度的冷靜，靜觀事件的發展。當然也有某部份人是陷入五里霧中，不明其真相。

到底人民對這次芳林補選的看法是怎樣的呢？人民在面對着這波詭雲譎、滿天陰霾的局勢裏，怎樣去認識芳林補選的性質和意義呢？我們可以肯定：意見是很多的，而且「理論」根據也各有千秋。但我們大致上可發現三種截然不同的看法：

是權力和派系之爭乎？

第一種看法認為：芳林補選只是人民行動黨領導層之間因為某些權力不平衡的鬥爭的結果。這些人的根據是：自從行動黨中央委員會在開除其前助理秘書的時候起一直到王永元被開除黨籍時為止，在許多行動黨的文告中，都一致在指責王永元陰謀在黨內擴展其勢力、建立黨中小王國、污蔑和造謠中傷其黨領導層和破壞黨內團結。但這些對王永元指責的文告中，除了特別集中在攻擊王永元的個人英雄主義的氣概和破壞集體領導的原則外，並沒有什麼地方可以具體地看出他們領導層之間的鬥爭是由於尖銳的政治原則和政治信仰不同的結果。這些人又指出：早在王永元被開除前，人民行動黨中央領導層已經在漸漸解除其同僚在政府中的行政權力，慢慢地將王永元在政府工作的權力縮小到最低的範圍。例如：將國家發展部的主要部門市議會歸併到中央行政機構，將信託局的工作劃出發展部、特別工作隊和建國隊轉移到勞工部的管轄下，這些都在說明領導層之間的權力之爭漸漸趨於表面化。但是，這種結果王永元是要負相當責任，因為在自治邦政府開始工作時，國家發展部的工作是包羅萬象，差不多有關建設方面和管理方面的部門都在王永元的掌握中，其權力甚至超過總理署的工作範圍，這樣當然是引起內閣削減其權力。

至於芳林區十六條議案，這些人認為：那只不過是王永元正式向其中央挑戰的政治手段而已。它根本不能掩蓋王永元和行動黨領導層間的權力之爭的本質，同時也說明了王永元只有通過政治的手段才有可能鞏固其在黨內的地位。

是政治原則之爭乎？

第二種人的看法認為：芳林補選只是人民行動黨內因某些政治原則、思想鬥爭的擴大而已，表現了人民行動黨內部存在着不同的思想體系進一步尖銳化、表面化的結果而已。這種政見上的不同，強烈地表現在芳林支部於行動黨中央所召開的五十一區支部全體會議上所提出的十六條議案。在這些議案中，

部分地抨擊了行動黨現行的政策，其中指出行動黨已失去了以往的反殖民主義的鬥爭性格，批評其馬化政策執行不徹底，同時提出要求行動黨馬上和英國展開憲制談判，取得更大的政治自主權。這種思想上、政治上的歧異，假如不是通過和平協商的方法來解決，其結果當然是演化為某方面的被驅逐和肅清。所以，這些人認為，芳林區補選是行動黨黨內兩種的政治見解公開衝突的結果。

為什麼芳林補選只是左右翼之爭？

今天，芳林補選的性質是不是像以上兩種人的看法那樣：只是行動黨黨內的權力之爭或政治之爭？假如芳林補選的性質是這樣，那麼芳林補選對我們來講就沒有什麼特別意義了。因為這只不過是一個政黨內部糾紛瓜葛，人民是不值得去怎樣重視的。實際上，今天所出現的芳林補選，基本上已經改變了它原有的性質。這就是說，芳林補選已經不是單純屬於行動黨內部鬥爭了。它現在已經成為右翼政黨利用行動黨內的鬥爭，利用一部份人對政府的不滿，利用王永元所製造的機會來作一次向左翼力量的挑戰，來重新恢復和召集他們的勢力。所以芳林補選，其基本性質已經是左翼進步力量對右翼反動力量的鬥爭。在今天，假如有誰否認這種性質，那麼他不是想存心欺騙人民、模糊事實，那就是眼光短促，看不出事件的發展和演變。人民聯盟、工人黨所以錯誤，就是因為到今天為止他們還堅持芳林補選的性質是行動黨內的派系鬥爭，（其實他們這樣做是有很大的政治陰謀的）。林有福和馬紹爾所以否認芳林補選是左右翼的鬥爭，是因為他們要利用王永元來分裂左翼力量的團結。

為什麼我們今天特別強調芳林補選是左右翼的鬥爭呢？為什麼我們今天一再說明右翼想利用王永元為工具來向執政黨挑戰呢？理由是很清楚的；人民行動黨是一個星加坡勞苦人民、工人、左翼的進步團體所支持的一個政黨。基本上，它今天是星加坡最有代表性的左翼政黨，任何企圖打擊這個黨，分裂這個黨，都是想間接削弱左翼力量，分裂左翼的團結，使人民不能一致向外反殖民主義，爭取更大的內部自主權力，要求更大的民主權力。這樣，只能使「親者痛，仇者快」。今天，芳林補選已經有可能被人利用某些人對行動黨的不滿來反對行動黨，達到打擊行動黨的目的；同時右翼反動份子也希望行動黨倒台，希望人民的內部矛盾擴大，造成天下大亂，他們就可以混水摸魚、乘火打劫。所以，林有福、馬紹爾一直在叫喊支持王永元，打擊行動黨的口號；這是一方面。

右翼的企圖

另一方面，自從一九五九年六月以後，星加坡右翼政黨，如自由社會黨、人民聯盟、工人黨都被人民所支持的行動黨打得落花流水；

一敗塗地。所以這兩年來，右翼份子一直都隱聲滅跡，不發一言。一些警惕性不高的人，甚至以為他們大概在睡覺或者無聲無息地躺下去了。事實並不如此，他們並沒有死，他們只是在靜靜地等待時機，利用機會來恢復他們的勢力。果然，行動黨內部的糾紛給他們一個好機會，因為沒有一個比王永元（作為一個執政黨的重要人物）更為適合做他們的工具；沒有一個像芳林補選這樣的機會使他們更好的恢復其活動。怪不得他們一直在叫喊芳林補選只是行動黨派系的鬥爭，他們不打算參加補選。然而，他們即想利用王永元為他們的工具，又怕給人民知道王永元是他們的工具。所以一種不倫不類的態度出現了：王永元是在打反對黨的戰，但反對黨又聲明不支持他（？）。實際上，這批右翼份子正在傾全力地支持王永元的。為什麼呢？因為假如王永元勝利，對他們是有許多好處的。首先他們可以說：「哦！芳林區人民已經不要行動黨，全星人民已經不支持行動黨了。」借此來打擊行動黨。再下來，他們便會毫無顧忌地集合他們的勢力，甚至提出再來一次大選，以便恢復他們已經失去的黃金時代。

至於王永元，我們不管他是不是願意成為右翼的工具，是不是甘心投入右翼份子的懷抱，但是一個事實是肯定的：他已經是一個右翼的工具。假如王永元是一個進步份子，一個具有高度政治原則，明哲保身，頭腦清晰的人，那麼他是不應該出來也不會出來參加補選的。因為他自己是標榜一個左翼人士，就是希望左翼人士支持他，而行動黨又是左翼政黨，當然就有意無意間分裂了左翼的團結，給右翼創造了一個很好的機會。同時，形勢也要迫使他藉右翼的力量來支持他戰勝行動黨。今天，右翼是肯定會幫助王永元的。至於左翼，我們可以從許多進步的工、農、學團體的聯合聲明中看出是不會支持王永元的。所以我們說，芳林補選的形勢已經形成了，一方面是左翼支持的人民行動黨，一方面是右翼支持王永元之間的一場關係重大的政治鬥爭。

市議會的成就是王永元一人的嗎？

芳林補選的敵對形勢和陣營的劃分是很清楚的：誰是代表左翼力量在芳林參加角逐，誰是代表右翼力量在芳林區作殊死戰也是很清楚的。那麼，對的勝利，錯的失敗，芳林補選勝利誰屬該是沒有問題吧！但是情況並不如此。到目前為止，有一部份人，他們並不明瞭支持行動黨，保持左翼團結的重要意義，他們看不出王永元已經被利用為右翼的鬥爭工具。他們還認為王永元是值得支持的。

首先，他們認為王永元是一個有才幹，真正想為人民服務的人物，王永元在任新加坡第一任市長的時候，堅決地推行反殖民地的措施廢除象徵殖民主義的權杖，他快

速地執行高級公務員馬來亞化的計劃，大量地任用本地中有才幹的公務員，他在市議會行政中儘量發揮公務員是人民公僕的真諦，要求公務員有禮貌，和善地對待人民；他充分地了解勞苦人民的痛苦和要求，他減少德士司機的車稅和簡化執照的申請，他減少三輪車夫受政府官僚的凌辱。他替黑暗的農村帶來了光明，無數的電燈在孤寂的道旁矗立。他替乾燥的地區帶來了水源，把沙漠化為綠洲，無數的自來水管在窮鄉僻壤出現。他在崎嶇不平的地區替人民鋪下了平坦的道路。一切的一切，都在說明王永元是一個真心為民服務的人，所以他們肯定，沒有王永元過去的功績，就沒有行動黨今日的勝利。

一個有思想，有眼光的人，他是不會去否認王永元在做市長時的優良措施，同時也不會盲目地去叫嚷這些是壞的措施。同樣的，一個愚笨的人也會了解：王永元只是代表行動黨出來執行市議會的工作和計劃而已。這些優良的計劃和工作成就是不應該由王永元一個人獨佔的。這種成就是滲雜了無數人民的願望和人民無比堅強力量的支持才被體現出來的。假如沒有全星人民的支持，人民行動黨是不會在市議會當政的，假如沒有人民行動黨的勝利，王永元那裏有機會當市長呢？又假如沒有行動黨的完整計劃和人民的堅決支持，王永元想在市議會有所作為是不可能的。事情還不够明白嗎？市議會的所有這些成就不是王永元的，也不是行動黨，它是代表全星人民的意志和願望，它是體現着人民要求消滅殖民地社會所有的官僚，貪污、腐敗無能的行政措施，它是表現出本邦在長期受殖民主義的壓迫，要求吐氣揚眉的具體精神。王永元想獨佔這些功績是可恥的，任何想將這些功績推在王永元身上也是幼稚的。

王永元到議院

去有什麼作用？

還有某一部分人，他說，不管王永元是怎樣的一個人，大家都應該支持他，因為這樣，使他能夠到立法議院中作一個反對派。當人民行動黨有什麼不對的措施或錯誤的意見時，可作適當的批評。在一個民主制度民選議院裏要發揮民主制度的精神，只有容納不同的意見在議會裏出現。他們認為像林有福，許春風這類人，在議院裏是不能負起反對黨的角色。所以只有推舉一個比較能幹，比較敢講話，比較有原則的人像王永元這樣到議院去才比較有用。

這是一種似是而非的論調。其實，要鑑定一個政府的好、壞，是應該由人民來判斷的。人民的眼睛是雪亮的，那個政府值得支持，那個政府不值得支持，人民心中是有數的。任何一個反動政府，即使沒有反對黨在攻擊他們，他們終歸逃不出失敗的命運。相反的，如果是一個由人民支持的政府，那麼，就是無數的反對黨在呱呱叫，今天

攻擊這個，明天抨擊那個，這個政府還是會安安靜靜地替人民服務的。像本邦在林德憲制前，政府是由殖民地官僚在統治，再加上那些殖民地奴才財封為虐（如進步黨），雖然議院沒有反對黨的攻擊，沒有反對黨在議院裏暴露他們的本質。但是他們那種倒行逆施的行政措施還是被人民唾棄的。又如本邦民選市議會時，儘管當時的反對黨席位比執政黨多，但是當時行動黨得到人民的支持，市議會工作還是很順利地展開。從這些事實裏，我們可以證明，只有人民的眼光和意志才是批評政府最有原則和最適合的標準，任何想通過反對派去批評政府，那是隔靴搔癢，很少作用的。我們願意提醒那些人，不要只是為了在議院裏增加一位反對派議員而忽視了補選結果後會引起了右翼反動勢力抬頭的危機。

感情地支持

王永元對嗎？

在這裏，還有一種更加要不得的想法和激動的情緒，在將來有可能會影響芳林補選的結果，這種激動的情緒比上面兩種更具有危險性，而這種激動的情緒只是些針對政府的不滿而引起的。而不幸的是，這種情緒又被利用轉化為全力支持王永元的力量。眾所周知，執政了將近二年的行動黨政府，由於內部權力受到很大的限制，故在行政上有些地方是令人感到不足的。但是，她還不失為一個反殖民主義，為人民服務，以五年計劃為藍本的政黨，所以，人民假如為政府一點的錯誤（而這種錯誤又是因為本邦還在殖民地的控制底下而引起的）不是採取一種比較友善和誠懇的批評，而是採取打擊的態度，想給執政黨在這次芳林補選中失去面子，這是一種非常錯誤和危險的做法。因為這次芳林補選是關係到很多問題，牽連到很多方面的；它關係到左翼力量的團結和鞏固，它關係到右翼力量會不會重新抬頭，恢復過去一九五六年那種瘋狂和兇猛的氣概；它還關係到全民是不是能團結一致對外，擺脫殖民地的統治，爭取更大的民主權力。所以芳林區人民應該把問題看得透徹一點，把眼光放得遠一點，應該用他們的智慧而不是用感情來作最賢明的抉擇。

芳林區補選的熱戰序幕已經於三月十一日被揭開了，一位曾經坐牢，代表人民行動黨的易潤堂和代表自己的王永元成了對峙的局面。同時，憲報也正式公佈投票日是四月廿九日。在這短短的七星期中，雙方的宣傳戰一定是很激烈的。短兵相接，互相攻訐是不可避免的。在這滿天烟霧，炮火連天的複雜局勢中，芳林區民心歸向何方是無人知道的。我們在此謹希望芳林區的人民在決定其神聖一票的時候，應該利用他們的智慧，基于一種高度的政治原則，基于一種團結一致，繼續爭取本邦更多更大的自主權力的意志，基于一種實現左翼大團結的願望來作一次最賢明的抉擇。

反殖運動中的幾個問題

一 殖民地人民的反殖民主義鬥爭

殖民主義國家，爲了尋找工業商品的市場、工業原料供應地，便紛紛到海外去，通過了各種手段，征服一些落後國家，以當爲殖民地。這樣的結果逐漸地形成了互相對立的局面。一個是殖民主義統治集團，另一個是被殖民主義國家征服的殖民地集團。換句話說，一個佔全世界人口和土地少部份的國家但有着高度文化、科學和工業上、軍事上強大爲基礎的集團統治着另一個佔全世界絕大部份人口和土地的落後國家。

殖民統治意味着世界上佔少數的民族統治着絕大多數的民族，少數民族在壓迫和剝削着大多數的民族。殖民主義者把少數民族的利益——壟斷資本家的利益置于絕大多數民族利益之上，並爲此把他們作爲自己利益的犧牲者。

殖民統治的結果，殖民地各民族人民在政治上被剝奪了應有的政治參與權，並受到殖民統治者所制訂的法律和各種政治條例所統治和壓迫。經濟上也因而失去自主權，一切國家財富與資源都成爲殖民統治者與其有關的外國壟斷資本家的私有財產。殖民地各民族人民在經濟上完全依賴于殖民主義國家和外國（宗主國）壟斷資本家並爲他們生產一切能導致發財致富的財富和利潤。

殖民統治者改變了殖民地國家的原來社會面貌，改變殖民地各民族人民的傳統風俗習慣和生活方式，代之者以殖民地型社會和適應于這種社會性質的生活方式。殖民地國家的優秀文化受到空前未有的摧殘，民族教育受到壓制。代表殖民地利益的文化和教育（外國語文）被強行宣揚和提倡，作爲「無形商品」的外來腐朽文化源源不斷地通過各種所謂「藝術」湧進殖民地社會並扮演着腐蝕各民族人民思想的角色。殖民主義者通過暴力維持他們在世界各殖民地的統治地位，企圖永遠霸佔着這些廣大地區，夢想永遠在這些廣大地區進行無止境的經濟掠奪和經濟榨取。

但是，壓迫存在隨着存在的是反抗，殖民主義者的暴力統治並無法阻擋民族主義思想在每個殖民地人民中燃燒起來。在長期殖民統治之下的人民，生活經驗告訴了他們，使他們深深地感受到殖民統治把他們陷于被奴役的地位，把他們帶到更貧困、更落後的境地。這種毫無人道的民族壓迫和面對着強悍的暴力爲後盾的統治者，要爭取民族

自決、爭取人民的自由、民主以及國家的獨立，必須掀起強有力的、全民團結一致的反殖民主義鬥爭運動，唯有這種廣泛的正義鬥爭運動才有可能粉碎殖民統治枷鎖和爭取國家獨立。

遠在殖民主義者征服殖民地的初期，殖民地各民族人民就已經開始掀起反殖民主義和反對外族統治的鬥爭，北美洲印第安人反抗白人侵略的鬥爭就是一個很好的例子。殖民地人民採取各種形式與侵略者進行鬥爭來保衛自己祖國的領土不被佔，但是，面對着軍事優勢的強悍敵人，殖民地人民的民族鬥爭和反對侵略鬥爭運動不只一次地被擊垮和消滅。反殖民主義鬥爭的暫時失敗並不意味着殖民地各民族人民鬥志已喪失，鬥爭已停止，相反地，這種反抗外族統治的精神反而日益加強，因爲他們在實際鬥爭經驗中更認識了它的真正本質，他們深信只有依靠自己的力量不斷增長，爭取民族自決、國家獨立的鬥爭最終是會得到勝利的。

廿世紀初葉，全世界各殖民地國家的民族主義思潮已經達到空前高漲，反對殖民主義鬥爭運動比以前更高漲更廣泛了，雖然這些鬥爭運動再度被殖民主義者所撲滅，然而，從此民族主義思想已像洪水不可擋地泛濫到世界殖民地各角落去。殖民主義者如今已不能像過去那樣只靠其「愚民政策」來統治殖民地了，需要更強大的軍隊和更殘酷的法律才能保住殖民統治地位不被推翻。

第二次世界大戰後，殖民主義國家在戰爭中受到空前未有的創傷；它們的伴侶中有的倒下去了，有的雖然獲得慘勝，但是，從整個殖民主義者勢力來說已經大大被削弱了，過去的強悍銳氣從此已不可能再恢復。各殖民地國家經過這次大戰洗劫之後，處境更加惡劣；經濟受到嚴重破壞，人民生活更陷于貧困和破產的地步，殖民主義國家爲了彌補在大戰中的損失對殖民地的經濟掠奪和榨取比前更加强了。

經過這次大戰後，新的局勢出現了，殖民地人民在政治上普遍地覺悟和提高，愛好和平的國家相繼誕生，在這種從未有過的有利形勢下，民族主義與反殖民主義運動又重新掀起了驚天動地的大風暴，他們更有經驗地更有組織地起來反對殖民統治者，爭取民族解放、國家獨立。亞洲、非洲、拉丁美洲各殖民地、半殖民地國家在同一鬥爭戰線上共同發出了爭取民族自決，爭取自由、民主和國家獨立以及反對各種形式的殖民主義的吼聲。

十多年來，由于世界各殖民地人民的民族主義與反殖民主義鬥爭空前高漲，在國際的有利形勢下，部分殖民地終于在打垮殖民統治勢力之後獲得政治上的獨立，擺脫幾百年殖民統治的枷鎖，第一次做了自己土地上的主人。但是，雖然部分殖民地獲得獨立，還有許多殖民地國家仍然和過去一樣在殖民統治之下還未擺脫奴役地位。所以，反殖民主義鬥爭運動將繼續發展和擴大，直到全世界殖民地完全消滅爲止。

在廿世紀六十一年的今天，國際形勢已經進入另一新階段，和平力量已經空前壯大，戰爭力量已經一天天削弱下去，反殖民主義鬥爭在這種空前有利的形勢下，將擴大自己的陣營不斷增強自己的力量。亞洲、非洲、拉丁美洲各殖民地、半殖民地人民已經站了起來，高高舉起鬥爭的大旗，共同向走到窮途末路的殖民主義者發動最後的總攻勢。

二 殖民主義者對於殖民地人民獨立要求的態度

殖民主義者與殖民地人民之間的矛盾是不可調和的，由于兩者的地位和利益完全處于矛盾和對抗的原因；殖民主義者是代表着統治者、壓迫者和剝削者，殖民地人民是代表着被統治者、被壓迫者和被剝削者。前者的利益是依靠後者的犧牲而取得的。沒有後者的低劣地位，前者就不可能有這種優越地位。

認識殖民主義者與殖民地人民之間的特殊關係就可以正確地判斷如果當殖民地人民爭取民主、自由和國家獨立、爭取擺脫殖民主義統治的時候，殖民主義者是否會同情和支持這種正義鬥爭？是否會給與任何援助？幾百年來的殖民地人民鬥爭的經驗告訴我們，殖民主義者對人民的正義要求是不會給與絲毫的同情和支持的。它們對於自己的政治統治地位和經濟壟斷地位是絕對不會在這種鬥爭或要求之下輕易地妥協和放棄的。相反地，它們給與這種要求的回答是鎮壓和加緊壓迫。在殖民統治之下任何反殖民主義者或民族主義者所面對的命運是：逮捕、坐牢、槍殺和死刑，任何團體支持這種鬥爭也將面對着封閉、解散和遭遇到各種迫害和摧殘。這就是殖民主義者對付殖民地人民的正義要求的政策和態度。

從歷史事實中去看吧！第二次世界大戰後，民族主義與反殖民主義鬥爭運動已經在亞洲、非洲、拉丁美洲各殖民地、半殖民地廣泛地展開，殖民主義者對這種正義鬥爭

的反映如何呢？態度怎樣呢？從來未聽過殖民主義者曾經同情和支持過這種鬥爭的神話，相反地，而是採取強硬的鎮壓來回答這種鬥爭運動。甚至爲此出動大批用來作戰的軍隊、坦克、大炮、飛機和戰艦來對付手無寸鐵的殖民地人民。亞洲的越南、印尼，非洲的塞拉利昂、阿爾及利亞、南非聯邦、剛果，地中海的塞普勒斯，拉丁美洲的圭也納等地人民的反殖民主義鬥爭都會遭到殘無人道的武裝鎮壓或因而爆發了殖民地戰爭。

殖民主義者只有依靠殖民地經濟掠奪才能保持它們國家經濟的不斷發展和繁榮，只有殖民地給與它們源源不絕的巨量的財富和利潤，它們才有可能在經濟、政治、軍事方面保持強大地位。所以，人民要希望殖民主義者自動放棄其殖民地是不現實的、是幻想的。

或許有人會反問：十多年來不是已經有一些殖民地獨立了嗎？這事實是否說明前面的論點是錯誤的呢？不！從這些事實中只有更證明這種論點是正確的。問題不是從外表或形式去看，應該從本質上去看；十多年來，的確有些殖民地取得了獨立，但是，那些國家是在什麼情況下取得獨立的呢？是在殖民主義者同情和支持之下或在完全沒有鬥爭與反抗之下取得獨立的呢？還是在殖民地人民英勇鬥爭之下，在有利國際形勢影響之下迫使它交出政權？很明顯的，這種獨立的取得是經過不只一次遭受到殖民主義者鎮壓的情況下，在殖民地人民的鬥爭力量壓倒反鬥爭力量之下才取得這種政治獨立。印尼的獨立就是一個很好的例子。印尼的獨立並不是在荷蘭殖民主義者的同情與支持之下取得的，而是在暴力鎮壓因而爆發了印荷戰爭之後，在印尼人民的反荷鬥爭力量打垮荷蘭殖民主義者力量之下才迫使它交出印尼政權。法國殖民主義者讓越南獨立，都是在這種情況下獲得的。

從這些事實中已經認識了殖民主義者的真正面目是什麼，殖民地國家爭取國家獨立，民族解放的道路是什麼。

殖民地奪得政治上的獨立——把自己國家政權從殖民主義者手裏取回來，並不完全等于這些國家已經完全擺脫殖民主義枷鎖。許多取得獨立的新興國家，經濟上仍然在宗主國壟斷資本家控制之下，對外貿易方面仍然保留依賴性，社會方面如文化、教育、法律、行政以及其他方面仍然原封不動地保留着殖民地性質。這些說明了殖民地國家

僅僅取得政治上獨立，並不顯示出這是完全的、徹底的獨立，只是形式上的獨立罷了。所以，反殖民主義鬥爭對於這些新興國家來說仍然是重要的，只有把一切殖民主義殘餘勢力逐出國土，否則，這種獨立不外是別一種形式的半殖民地或附庸國。

三 殖民主義國家對新興國家的經濟侵略

殖民主義國家對新興國家的經濟政策是經濟侵略，這種經濟侵略政策和對殖民地國家所採取的經濟掠奪政策本質上是一樣的，所不同的只是在另一種形式下達到這種經濟侵略目的。所謂經濟侵略是指殖民主義國家通過各種形式在經濟上對新興國家的掠奪和榨取。

經濟侵略的基石是什麼？前面已經清楚指出，殖民主義者讓殖民地國家獨立只是指政治方面而言，在經濟，乃控制着這些國家的整個經濟命脈，這些在長期的殖民統治時期就已經根深蒂固地打下了基礎，直到獨立後仍然保留原來的經濟面貌。

殖民主義者的長期經濟掠奪是造成殖民地國家獨立後仍處于經濟貧困狀態的主要因素。在這種情況下，雖然新興國家不斷力圖發展本國經濟，力圖擺脫經濟貧困，但是，經驗說明了這種經濟內部矛盾（經濟依賴性）阻碍了一切改善經濟的企圖，因爲舊經濟基礎沒有被破壞，新經濟基礎未建立，只求在舊經濟基礎上企圖擺脫經濟貧困是不可能成功的。

新興國家在經濟上的弱點無形中給殖民主義國家的經濟侵略開了便當之門。它對新興國家的經濟侵略採取什麼形式呢？首先是採取對落後國家的「經濟援助」。應該知道！新興國家的經濟既然依賴于宗主國，發展國家經濟和走向工業化，要從早已枯乾了的本國經濟中撥出大量資金來是絕對不可能的事，唯一能獲得這筆資金只有向殖民主義國家求援。所以，殖民主義國家就在「經濟援助」下把經濟勢力再度伸進新興國家里去。「經濟援助」的本質是什麼呢？這就是：獲得這種「經濟援助」的國家除了必須擔當某些政治條件外，在經濟上便成爲負債國，說簡單一點就是成爲靠「借錢吃飯」的國家。殖民主義國家從對外「經濟援助」中得到了什麼利益呢？應該說這種利益是雙重的；一方面負債國每年必須付還利息，像猶太人一樣每年可以從負

正義的呼聲

全世界千千萬萬熱愛和平的人民，正在世界各個角落抗議前剛果總理魯孟巴被慘無人道的殺害。國際殖民主義者又幹下一樁窮兇極惡滔天的罪行。

但是，魯孟巴的精神是永垂不朽的，無數的人民正在學習他那種：為祖國，為人民，堅決反對殖民地主義的崇高精神，全世界反殖民地主義的旗幟到處飄揚。

一、英倫

約有8000人今日在倫敦特拉法加廣場抗議前剛果總理魯孟巴被殺害，示威者手持標語，形容聯合國秘書長韓馬舍為「暗殺魯孟巴的兇手。」羣衆並在聯合國新聞處，及美國與比利時大使館送抗議書。

二、印尼

五百名印尼學生在今日進攻比利時大使館。學生們揮着「毀滅帝國主義」「逮捕卡薩伏布」制止盜匪行為，他們以石塊打破窗戶，並衝入大門，撕下比利時國旗。

三、尼日利亞

有五千名羣衆在比利時，美國大使館前以及英國最高專員公署外示威，抗議魯孟巴之死，示威人士以石塊將許多窗門打破，並携着標語在街道上遊行，要求尼日利亞總理布勒瓦爵士「與非洲人一致行動」，並將韓馬舍趕出剛果。

四、日本

約有7000人召開羣衆大會抗議剛果總理魯孟巴被殺害，約有200多人在比利時使館遊行示威，投遞備忘錄，要求美國及比利時帝國主義者今後不得干涉剛果。

五、比利時

學生在抗議示威「魯孟巴被政治殺害」以及在比利時設立卡丹加慕兵中心」這些學生繪有魯孟巴及其同難者的畫像和標語，上著「宗比，卡薩蘭都是謀殺者」「要求剛果領土完整。」

六、法國

法國兩大城市學生在今日企圖示威，抗議前剛果總理魯孟巴之死。在波爾多約有五十名非洲學生於今天企圖在此間比利時領事館前示威，他們拿着「打倒殖民地主義者」，「韓馬舍無耻」「魯孟巴萬歲」等口號，但多被警方驅散。

七、肯雅

肯雅「非洲民族聯盟」黨員於星期五在奈羅比之比利時領事館外持標語牌上書「退出肯雅」「你們這批比利時謀殺者」被咒咀的是比利時與美國的「吸血鬼」。「打倒韓馬舍與聯合國」，該黨員持有「韓馬舍與美國該死」的標語進入美領館，但被逐出。

八、阿根廷

一羣大聲叫罵的左翼示威者，在星期五企圖以柏油塗污比利時大

使館，但被警方趕出。這些示威者羣衆高喊侮辱美國，比利時與聯合國的口號，在布宜艾諾斯市區遊行，而警方則在旁小心監視。幾乎發生短暫的搏鬥。

九、中國

新華社在星期五報告，共產中國將於星期六起，在中國大陸各地發動一連串的大規模抗議大會，抗議「美國與比利時帝國主義者殺害魯孟巴」，中國各地城市各階層人民均將參加羣衆大會，如北京、上海、天津、廣州、石安、成都、武漢、烏魯木齊等。

十、印度

在新德里方面，一萬五千人今日曾參加羣衆大會，會中議決規定二月廿六日為全國哀悼魯孟巴之日。當時會中講話者包括尼赫魯、其愛女英蒂拉夫人、印度執政黨國大黨呼籲公平調查魯孟巴等被殺害之事件，並表示深切哀悼魯孟巴之逝世。

十一、巴基斯坦

在喀拉噠，數以百計之學生在此間聯合國新聞處前示威，彼等高舉「莊貝是兇手」的口號。

向偉大民族英雄魯孟巴學習



為徹底消滅殖民主義而努力

十二、埃及

非洲黑人學生襲擊開羅外國使節團的宿舍區域，特別是攻擊英、美、比利時及聯合國總部。羣衆帶火炬到來，把比利時使館燒掉，他們把樓上的傢俬從窗口扔下來，把窗簾撕掉，又踐踏比王鮑杜恩的肖像，並把國旗撕下。

十三、波蘭

怒吼的示威者衝進比利時大使館，打破幾乎所有的窗門，並叫喊：「謀殺者兇手」。多數青年學生強衝進使館，與外交官扭成一團，又在房中淋紫色的墨水，他們搶了文件就走，並在外面把使館文件當作燒野火的材料。

十四、加納

阿拉克三千名示威者湧進美大使館，聯合國辦事處，大喊抗議口號。示威人士撕下美大使館的美國旗及聯合國旗，然後踐踏在腳下塵土中。

十五、蘇聯

在莫斯科，工廠工人等之代表團今日紛紛到英美法比大使館抗議魯孟巴被殺害。

有六千亞非與蘇聯學生衝進大使館，大喊兇手，擊破窗戶歷五小時。羣衆曾以各色墨水污損牆壁雕像。

十六、蘇丹

喀士穆數以千計的蘇丹人民在示威，德士車一致升起了黑旗，律師們穿上了黑袍在街上作沈默遊行。

十七、伊朗

德黑蘭大學生示威者用石頭擲警察與消防隊員，後者則使用水龍水驅逐他們。

十八、摩洛哥

卡薩布蘭加一千名學生舉行示威遊行，抗議前剛果總理魯孟巴被殺害，在示威時，學生高舉布條，寫着口號是「把韓馬舍送上絞頭台上。」

十九、南斯拉夫

貝爾格勒有數百名示威羣衆衝過警方之防綫，一部份擁進比利時大使館，以抗議剛果前任總理魯孟巴遭殺害。彼等曾搗毀窗門，並將大使館之椅子，燈罩與地毯拋至路中，羣衆並在路中燒毀大使館之窗簾和旗幟。

二十、錫蘭

數以千計的示威羣衆與僧人作憤怒的示威，以抗議前剛果總理被殺害，若干人曾衝入比利時大使館，並企圖把比國旗拉下來。一千五百人工會人士示威大遊行，並到衆院外燒毀聯合國秘書長，莫布杜，莊貝的像片。

二十一、保加利亞

蘇菲亞，羣衆在比利時大使館前集合示威，其他市鎮亦有示威發生，羣衆嚷道，「韓馬舍滾蛋」「懲罰兇手」，保加利亞的「聯合國工友協會」拍電報給紐約聯合國總部，表示蔑視韓馬舍。

二十二、澳大利亞

墨爾本八個工會與當地和平理事會遊行到比利時領事館。海員工會職員威爾遜告訴比利時領事，假如比利時不停止干預剛果內政，澳海員可能杯葛比船隻。

二十三、黎巴嫩

貝魯特學生列隊在街上遊行，抗議魯孟巴被人殺害，他們高喊親魯孟巴與反莊貝的口號。示威者並要求黎巴嫩政府支持魯孟巴派政府。許多學生拒絕上學，以示抗議。

二十四、西德

西德波昂政權發表聲明譴責魯孟巴被殺害事，正如「它亦斥責任何政治謀殺」任何單方面之干預，只能使東西方戰爭延到非洲。但是在同時，西德政府却動用警察驅散在比利時使館示威羣衆。

資料來自星洲日報
二月十七、十八日

魯孟巴之死給我們的教訓

剛果總理魯孟巴被殘酷地殺害，已引起了全世界人民的憤怒，紛紛舉行遊行示威，抗議這種對一位民族英雄施行慘無人道的謀害。

亞非人民非常清楚地了解到，魯孟巴之死只是殖民主義者公開迫害殖民地人民的一種手段而已。這並不是表示殖民主義力量的強大而只是表明了殖民主義已經面臨垂死掙扎的階段，他們只有用公開的，無耻的鎮壓手段才能夠維持其統治。

作為一個長期受殖民地統治的星馬人民，我們是深深地感受到被壓迫者的痛苦，作為一個為擺脫殖民主義枷鎖而長期鬥爭的星馬人民，我們對於剛果人民被殖民主義者殘酷的迫害是寄以無限的同情和憤怒的。但是，從剛果事件中，却告訴我們一個事實：殖民主義並沒有死。

是的，殖民主義並沒有死，它不會平平凡凡地死。殖民主義者要作最後的掙扎，要苟延殘喘的活着，它現在頑強地生存於亞非的土地。說殖民主義已經死了是騙人的謊言，說殖民主義不用鬥爭了是要癱瘓人民。

我們從魯孟巴之死，可以吸取些什麼教訓呢？

（一）反殖民主義是要堅決地、徹底地、不停地鬥爭。反殖民主義的任務是我們的長期的任務，我們的任務是要把殖民主義勢力徹頭徹尾從祖國的土地消滅，絕對不讓殖民主義的殘餘勢力存留，不讓它有任何苟延殘喘的機會。要堅決是因為殖民主義者是從不顧束手待斃的，它是要作頑強地抵抗和垂死掙扎的。要徹底是因為殖民主義的統治已經根深蒂固不論在政治上、經濟上、文化上都有他們潛在的勢力，他們會深藏在祖國土地上的任何一角落等待復辟的機會。要不停是因為要使

殖民主義者沒有任何殘喘的機會，使他們沒有任何可能再集合和蓄備他們的力量。

（二）要徹底地消滅殖民地，只有全民的支持才有可能。只有在人民面前盡量揭露那些偽裝的反殖民地份子才有可能團結全民。反殖民地事業是全民的事業。那些認為反殖民地只是一黨一派或某些集團的專有權，這種思想要不得的。那些認為只有自己的集團或某個人才是真正反殖民地者或才有可能領導反殖民地主義的想法也是要不得的。只有團結和動員全民的力量，才是真正反殖民地主義的策略和方法。剛果事件不是很清楚地說明；殖民主義者是會慣用那些沒有民族骨氣，個人權力狂者來作為統治人民的工具。所以，任何分裂人民，擴大人民內部矛盾，強調民族差異，都是對民族團結有害的。

（三）從剛果事件中，我們又可以得到這樣的教訓，反殖民地主義，爭取獨立只有依靠自己本國的人民，任何要求外國協助，乞求於人的態度都不是極端爭取獨立的態度，剛果事件不是很明顯告訴我們，即使像聯合國這樣一個所謂代表全世界各國的龐大機構，也把剛果原本和平的局面弄到支離破碎的局面，所以要爭取獨立只有依靠人民的力量，組織和動員所有的力量，和殖民主義者作不妥協的鬥爭，才是正確的。

對於一個民族英雄，我們不但要學習其鬥爭精神和榜樣，更重要的是我們要吸取其鬥爭經驗，以備將來取得更光輝的成績。

魯孟巴的精神不死，反殖民地主義的精神也不死。

• 丹 •

美國外交政策改變了？

· 靜觀 ·

美國雖是被一部分人譽為強國，但是我們從肯尼地的口中，卻看不出美國有欣欣向榮，朝氣勃勃的氣象。反之，從他的話中，卻顯示出美國當前正是雲霧滿佈，困難重重。國內經濟的不安定，失業人數的加劇，國外反美運動的浪潮一個緊跟着一個，這是號稱「強國」的美國的當頭棒。如果以「外強中乾」，來形容美國的容貌，不會是言過其辭，有辱該國的尊嚴。

戰後以來的美國的外交，基本上，所反映的是擴張政策。正如過去美國國務卿杜勒斯所說：「能够接近戰爭邊緣而不捲入戰爭」。一連串的鐵般事實，可以告訴我們美國的外交政策帶着極大的侵略性：如美國在海外的軍事基地之多，經濟援助落後國家的戲法，去年在古巴的所作所為，艾森豪威爾之遠遊日本，所受到的「反美示威」的敬禮，以及在剛果的間接干擾活動。

國際上的這些反應在一定的程度上，打擊了美國的外交政策，前美國國務卿赫德也不得不這樣承認：「戰後，我們的政策有受挫折，但並非失敗」。

(二) 肯尼地的中選及美國的外交政策。

肯尼地的中選，是否意味着美國外交政策跟隨改變？爲了使這個問題能更明朗化，對於肯尼地當時參加競選的歷史背景，有必要加以闡述。我們懂得在艾森豪威爾任總統時，雖然他所執行的一切任務，脫離不了代表着一定集團的人們的利益，但是在處理一些外務上，卻是節節敗退，狼狽不堪。另一方面，國內人民經濟的不穩定，生活的不安定，罷工次數疊起，加深了人民對政府的不滿。在這樣的環境下，肯尼地爲了緩和國內人民與政府

的矛盾，解決經濟的危機，在對於外交及改善人民生活的態度上，提出了較為現實性的措施（姑且不談其效果）。這便是肯尼地中選的一定原因。

隨着民主黨競選的勝利，也從肯尼地無數次的演講，我們可以看出，美國的外交政策基本上沒有改變，肯尼地只不過在外交政策上塗上一層蠟，時間的增長，蠟便會自然溶解。

假設要找出肯尼地政府的外交和過去的不同點，那應該是肯尼地所強調的新拓邊精神，這種精神的實質，簡單的說來便是認「和平」做爲形式，而軍力的擴充便在和平的形式下積極進行着，正如肯尼地所說：「克魯雪夫大談和平共存，顯然是指用戰爭以外的手段來埋葬我們，如果我們的軍事力量保持在最高點……也許可使蘇聯與中共放棄武力，然後競爭才可能轉入非軍事領域……。」

下列的具體事實，幫助我們瞭解現今肯尼地政府對一些事務的處理是抱着怎樣的態度。

(a) 北京政府代替台灣，成爲聯合國的會員國，是當前國際上萬人矚目，急待解決的事項。美國剝奪北京政府的合法權利，已經受到亞非各國的非議。在形勢比人強的情況下，美國便制定了「兩個中國」的政策，這種政策是否認了台灣是中國領土的一部分，使台灣永遠成爲美國的殖民地。

肯尼地政府對這重大問題是否仍然承繼過去的衣鉢，讓我們從現國務卿賴斯克的談話來回答，他說：「我們現在不能指明在什麼時候與「共產中國」處理某些明確的問題……目前是不可能與他們建立正常關係的」，接着更指出：「保全國民黨政府，將有利於我們的國家」。這些話清楚說明美國仍然是不會承認北京政府而代替台灣，成爲聯合國的會員國。另一方面美國政府又「不能忽略中國（指北京政府）強大這一事實」。既要保全國民黨政府，又不能忽略中國強大的情況下，只好往「兩個中國政策」找藉口了。

(b) 裁軍問題也是當今世界的大課題，渴望和平的全世界人民殷切地期待着它的實現。

可是，談判始終沒有進展，這是大家有目共睹，誰是誰非，不難而知。肯尼地現在的政府還是主張裁軍必須有階段，首先爲禁止核子武器試炸，然後管制核子武器及太空利用，最後才是全面裁軍，這樣的主張基本上和艾森豪威爾的主張並沒相悖。

根據近幾天報章的消息，裁軍的前奏曲已經再度吹奏了，曲調是否能奏完，讓我們等着瞧。不過，

我們可以意料，要獲得真正的成果，仍然還需要一段相當長的時間。因爲裁軍的根本問題，並不是肯尼地能決定，更何況裁軍的首段工作是直接打擊美國軍火商壟斷集體的利益，他們是否會心甘情願把有利可圖的勾當輕易放掉？現正當三強恢復談判核子停炸，尋求協議的當兒，肯尼地公然的說：「如果停炸談判失敗，美國將恢復試炸」。由此可略見美國的誠意程度。

(c) 過去，美國對古巴是垂涎三尺，死死不放。但是肯尼地的上台，美國和古巴的關係仍然和過去一樣，重重的阻撓，積極的頭攔，直接的威脅了古巴的自主權。根據美國權威的巴爾鐵摩太陽報的報導：流亡的前古巴政府在華盛頓密談，旨在組織臨時政府，反對古巴斯持持合法政府。最近，美國又供應反革命份子一艘武裝船隻，在三月十四日炮擊聖地亞哥港的德薩古煉油廠，企圖癱瘓古巴的工業。更進一步肯尼地提出了「聯合求進步」的口號，建議美國援助拉丁美洲諸國六十年大計劃，不是得不到拉丁美洲人民的支持，因爲這個目的不外是在經濟上控制這些國家，另一方面想拉開拉丁美洲人民，孤立古巴和削弱南美洲的民族運動，難怪卡斯特洛聲色俱厲的喊出：「肯尼地比艾森豪威爾更厲害」。

再讓我們看看肯尼地如何處理剛果問題。我們可以說：剛果事件的嚴重化，和美國的干預是分不開。而肯尼地公然支持不受剛果人民愛戴和亞非國家唾棄的卡薩巫布政府，便是違反亞非人民意志。

(d) 在處理寮國的問題上，肯尼地會指出要促使寮國中立，不介入東西兩方，但是在實際的行動上，美國卻爲寮國的「安全」及世界和平而操心，公然地支持寮國右翼政府派，並大量的給予軍援，擴大了寮國紛亂的局面，富瑪說：「寮國有如此地步，美國難逃其責」，實是一針見血。最近，美國對寮國的干預更是變本加厲，肯尼地公然地認爲如寮國局勢嚴重化時，美國決定將採取軍事步驟，太平洋艦隊將會開去寮國鎮壓。至於「東南亞機構」也打算「仗義執言」。

古巴，剛果，寮國的事件，充份說明了美國殖民政策的本質，如果說肯尼地是美國這種政策的承繼人，想來不會過火。

(三) 從肯尼地到肯尼地的內閣。

事情是由人做出來，如果我們瞭解了肯尼地及其政府的主要閣員生平事蹟，是有幫助我們更明白新政府對外交事務的處理態度是怎樣的。

美國新總統肯尼地是美國的大財閥之一，其隸屬於波斯頓百萬家族該家族擁有三百至四百億美元之資產，爲美國最富有的七十五人之

一。他曾爲參議員，及支持麥卡地，同時也是一些反對勞工法令的人，除此外，他還支持「馬紹爾計劃」，幫助蔣介石進行內戰，並積極贊成成立一個北大西洋公約機構。

副總統約翰遜是美國西部的油田巨子及大地主的政治代理人，約翰遜有一個祖父在美國內戰時期，堅持黑人應成爲奴役而戰，這種傳統精神，由他傳給了子孫。

國務卿賴斯格，在政治的生涯上，已經渡過不少的年頭。被人譽爲亞洲問題專家，他的歷史可以証明其「才幹」。在艾奇遜任國務卿時，他是副國務卿，協助艾奇遜處理遠東事務，他曾幫助杜魯門壓制麥卡特將軍，在發動朝鮮戰爭及亞洲問題上，扮演著主要角色，同時他也是推行德國軍事化的要人。爲頑固殖民地政策的洛基斐勒的智囊人物。

財政部長狄隆是南非礦業的主要投資人，同時也是一個金融，石油巨頭。他是美國最富有者中之一人，和華爾街的寡頭有密切的關係，在國務院他是擴張侵略資本家的代理人，從他的履歷，可以証明他是一名掠奪他國資源老手。

國防部長麥納馬拉爲美國大財閥之一，福特汽車公司總經理，這家公司是大批承造軍事配備，而國防部的主要任務便是直接主管擴張軍備，準備戰爭的樞紐，麥納馬拉的上任，無異是讓他大展身手。

農業部長弗立曼本爲一名律師，後來從政，他曾策劃美國對外援助的工作，同時也從事過關於國防及國內安全的事務。

從以上的資料，告訴了我們兩點事實。第一點：肯尼地內閣的重要閣員，都是些財閥或軍火的製造者，這種本質決定了他們需要廣大市場，基于此，他們必定要執行擴充及備戰政策；另一點，這些重要閣員都是「馬紹爾計劃」，「北大西洋公約機構」計劃的積極支持者，或策劃人。這種種事實，很難令人相信，這些重要閣員在肯尼地領導下，會改變他們原有主張；相反地，肯尼地今天之擁有他們，及他們所制定的政策應該是在執行他們的主張。

(四) 甚麼因素決定美國的基本外交政策不變。

一定的外交政策，反映了一定集團的利益。美國不改變其基本外交政策，主因不外是美國的特殊經濟規律和美國的殖民地掠奪政策。

美國經濟已經從自由競爭的時代跨進了壟斷的階段，壟斷集團爲了保證高度利潤的獲取，必然地會加緊對勞苦大眾的剝削，同時戰爭和經濟軍事化也給壟斷集團帶來了高度的利潤，因此美國的加緊軍備生產，便是壟斷家謀取發財之道，根據一九五九年美國國防部的統計資料，有七百家軍火公司從事於軍

火的生產，一九五九全年中，五角大廈訂貨之總值爲二一，七二八·一（以百萬美元爲單位），而在這總值中，有一百家較大的軍火生產商一共佔去一五，九〇八·七（以百萬美元爲單位），尤有進者美國著名的藍家軍火壟斷商所收到的軍備訂貨產值等於其餘六百八十家的訂貨產值。

這種經濟軍事化的龐大生產，告訴我們二個事實：（一）美國壟斷集團的好戰性，沒有戰火的燃燒，美國的軍備便等於英雄無用武之地，久而久之便又會給美國帶來了經濟危機的信號。（二）美國須要有廣大的軍火市場，爲了達到這個目的，美國便在本國外積極尋求軍事基地，藉此保證軍火市場的暢銷無阻。目前美國在全世界的主要軍事根據地共有廿一處，自第二次世界大戰以來有顯著增加。

美國擁有海外殖民地雖較遲於英法……等國。但除了在建立軍事基地上下功夫外，尋找殖民地也是外交政策上重要一項。雖然，他的對殖民地的壓榨以及對殖民地的控制，也不落人後。除了對殖民地的原料掠奪外，它還利用資本輸出的形式，進行經濟滲透，它使殖民地國家去經濟的主權，成爲美國的附屬國，樣樣以美國馬首是瞻，非列賓可稱爲典型，人民所受的剝削也非常的可怕，讓我們單從美國在拉丁美洲的投資額便可知：一九二六年共四六二百萬美元，一九三六年二八〇三百萬元，一九四三年二，七二一一百萬元，一九五〇年四，七三五百萬元，一九五五年六，六〇八百萬元一九五六年七四〇八百萬美元，一九五七年七，四三四百萬元，一九五八年七，七五一一百萬元，一九五九年八，二一八百萬元。

這個統計數目使我們看到美國每年在拉丁美洲的投資額的不斷增加，這顯示出美國在拉丁美洲的（暫且不談其他國家），盈利每年的不斷增加，否則是不會刺激美國發生投資的興趣。

(五) 小結

肯尼地上台後不久，世人都非常希望美國的外交政策能够較理想，緊接着蘇聯向美國發出和平共存，和平競賽的呼籲，便是蘇聯釋放R.B 47飛機師。而肯尼地保證不做諜報飛行，這確實給多年來處於冷戰的政壇帶來了值得鼓舞的消息。

複雜的現實，很容易使人發生錯覺，如果單憑這一點表面現象而認爲美國的外交政策已改弦換轍，那是不實際的。今天在美國內人民驅使下；在國際和平力量壓力下，對外交政策非原則性的些微改變，是不能理解爲起了根本變化的。因爲當政者本質，財閥們的利益決定了執行換湯不換藥的外交政策。因此，今後肯尼地政府的外交政策還是保持一貫，這是我們的結論。

印尼的經濟政治的現狀

—馬苗—

印尼是從荷蘭殖民地枷鎖下擺脫出來而獨立了十五週年的國家，由於客觀、主觀的條件使她年年處於內憂外患，置身於水深火熱中難以自拔，但自今年起，她已承繼了過去的鬥爭經驗，經過了一場暴風驟雨的改革，訂出了一個八年計劃。作為友邦兄弟姐妹的我們極願看到一個繁榮，幸福的國家在這東南亞成長。

印尼的經濟情況

經濟是社會的下層基石，為政治的基礎。印尼在其獨立之後的歷史中，政治上、外交上都會有過光榮的記錄，但在經濟上卻沒有過成功的時期。

歷年來，印尼的經濟發展都效着西方的民主主義的自由作風。以至富者愈富，窮者愈窮，形成為極少數新興的民族資本家。更重要的是各國殖民主義者，借着這自由競爭的幌子，利用雄厚的資本與那些無恥的官僚民族商人層層勾結，利用行政人員的無能來走私、漏稅、貪污以擾亂印尼的金融和經濟。

在印尼正式接管政權之時，曾在朱安達領導計劃下，擬定過一個五年計劃（1950—1955）。但是這堂堂皇皇的施政綱領，隨着1945年的革命憲法的廢除，哈達和沙瀾內閣的議會制度訂出的臨時憲法的實施，以至整個客觀政治情況的改變，再加以計劃本身對舊勢力未曾給於適當的估計，終至全盤的失敗。由而引起軍閥、舊勢力的公開叛變作禍，各外省（除爪哇、馬都拉兩省以外的印尼領土）都藉口地方以七十巴仙的外匯來維持中央為辭。而引起一場至今未平的軍閥內亂。

1955年與1956年，印尼獨立史上著名的阿利內閣兩次執政，在政治上與外交上是最有成就的時期，但經濟上赤字達卅五億盾，雖然在阿利內閣前屆時，魯生諾教授曾以一個大公無私、學識豐富的學者擔任經濟部長，用心改善印尼的經濟情形，取締以假名民族商的輸入商，改而鼓勵商人做收集土產的輸出生意，可惜阿利內閣為了參謀長事件而垮台，以至這位部長為國為民的經濟政策，不能得到施行，而印尼的經濟且已看到的一線光明又化為烏有。

1957年，印尼各外省軍隊以胡申和沈波淪為首，以各種藉口發生叛變來脅迫阿利內閣辭職，一年裏為了繼承內閣的難產和內亂的生產破壞，經濟上更為困難。到了十二月底，印尼發動了轟轟烈烈的解放西伊里安愛國運動。印尼工人一馬當先接管了荷蘭的加卑音輪船公司

，隨後政府也接管了荷蘭人的所有企業，收歸國管，且決定在西伊里安未同印尼懷抱之前不給於賠償。這便是印尼國有企業的基礎，但是，這接管荷蘭企業的運動，由於沒有預先的準備，以至引起經濟混亂的局面：生產效率的跌落，荷僑退出又展開報復的破壞工作，把一向來壟斷印尼海上交通的船隻紛紛駛離，以至這島嶼之國的海上交通為之中斷。

從經濟極端困苦下渡入了1958年，這年印尼的經濟也同政治一樣，受到了嚴重的挑戰，她第一年的把荷蘭的經濟勢力移開，用着自己的民族來支配她本身的經濟問題，而這年更重要的是：各外省軍人又重叛變，使得中央失去各地方外匯的六十巴仙。又為了治安，每天得多花三百萬盾在軍事上，到年底竟有一百億盾不敷。

在1958年底，印尼的人民看到了經濟的多方嘗試難以成功，因此一般只看表面而未深入了解的人們，便嫁罪於華僑；尤其是有政治陰謀的極右傾的瑪蘇友美黨，更盡量的挑釁民族之間的不和，說是華僑壟斷了印尼的資本，其實，華商只是荷僑大資本家與印尼大眾的「中間緩衝人」：將荷人的輸入品批發賣給大眾，再收集大眾的土產賣給荷僑，無疑的華僑也同樣的受着荷人的重重剝削，這就同星馬的各民族商人同樣受着殖民主義的資本家的剝削一樣。這反華的經濟浪潮，未曾給印尼帶來經濟上的改善，而是弄巧反拙，以至整國經濟動盪不安。在9月間它還通過了外國投資的法令全文，希望藉外國的資本來開發印尼的資源，但總統卻是主張用貸款來自己開發，所以這經濟法令在這混亂的政治局面下也只是個綱領而已，所以到了年底不敷赤字增到兩百億盾。

到了1959年，印尼人掀起排華浪潮，企圖挽救經濟困境使得印尼的市場呈現着一面漲風。到了8月24日，總統與改制後的財政部長朱安達密商後，終於用有領導的經濟政策作出驚人的財經措施：全國一千盾與五百盾的大鈔全被貶值九十巴仙，且凍結銀行存款，除二萬五千盾之外餘者九十巴仙皆被凍結為長期公債。這措施使得印尼政府從民間掌握到156億盾，使得通貨從320億盾剩下164億盾。這措施最受打擊的當推正被迫整裝待回中國的華僑，自財經大整肅之後，銀根縮緊，物價猛烈下降，但是卻只限於奢侈品，日用必需品則因來源奇缺，仍是不能抑低。

這期間，令人失望的是總統未能以其權力好好利用華僑資金和力

量，却妥協在排華的隊伍裏，以至到十月裏，印尼又是一片漲風，小工廠因資金不足，而一般大資本家又因對盾值的信用懷疑，都抱着觀望的態度，於是工人失業日多，物品稀少，物價無法抑低，終至到十二月底通貨又回到未貶值前的數目，一年赤字不敷也由預算的80億盾增到220億盾。

1960年正月，就因政府的增多輸出入口稅，再加上印尼數萬華僑小商被令停業，以至貨物的轉運和裝配成為大問題，尤其是內地的土產，無人收集，難以交流調濟。因此，各地再掀起一場物價的飛漲，這漲風聲中，又加上另有政治企圖的人，散佈貶值謠言。因此，捲起一陣搶購之風，印尼政府雖接着採取緊急措施；訂出一切日用必需品的最高貨價，印尼商人見無利可圖，甚可招來重大罪罰，因此貨物售出後都不再補入，日用必需品在市場上難以買到的現象，物價黑市不斷的上升。

到了六月，前年貶值的大鈔又告出籠，好在此時，印尼的經濟已大都控制在國家的手中，且輸運漸恢復，又國營企業及時把積貨拋出。但市場上補入了新貨，而老百姓經過了歷年的動盪不安，購買力已愈來愈弱了，在缺貨搶購之風後接着來陣令人心煩的滯銷現象。到了國慶日（8月17日），印尼當局才採取了一連串的積極改善金融的措施：抑低日用品的價格，簡化輸入手續，又允許自由外匯輸入，成本被抑低，貨物售價也就告跌，但距離官價卻尚有一大段距離。

一年總結，印尼通貨突破了四百億盾，比起1959年又增七十五億盾，比起1950年時的四十三億盾，則十年來印尼通貨增加十倍。印尼在政治上獨立了十五年（西伊未算在內），但經濟上則至今尚為西方的資本家所控制着。

對印尼人民來說，這「八年建設計劃」（1961—1969）的確是不平凡的，牠是在印尼人民嘗盡了一切的味道，受盡了苦難，而在蘇加諾的「革命的重新發現」（即後來的「政治宣言」）之下，成立的全國計劃委員會，吸取了過去的失敗經驗，擬定出施政綱領解決人民的苦難生活，引導印尼走向一個公平，繁榮的社會主義社會。

1959年的印尼國慶日，以耶明教授為主席的全國計劃委員會，接受了總統的委任，而草擬全國建設藍圖草案，經過整整一年的研擬，才於前年的國慶日呈奉給蘇加諾總統，再經工作內閣四次的會議研討，始於十一月五日作出決定，接受了這草案的基本意見，最後由總統

的安排，又在全國最高決定權的臨時人民協商會議中順利地通過了這草案。

全國建設藍圖的第一個階段便是「八年建設計劃」，全部建設投資為二千四百億盾，平均每年三百億盾，這投資約佔印尼人民在1960年國民收入的13%，這投資分配在生產（包括：工業、食品、衣料、藥品）佔45.2%，分配（包括配售和輸運）佔25.16%，和教育，文化佔7.42%及人民福利，金融等各方面，從這些分配數字，顯然的可知其目的主要在於解決目前人民的衣、食、住、行。

計劃之實施，其經費來源，據草案中建議，主要建設經費來源即是印尼土地上的天然資源，但並不是奉獻給外國資本來開發而是收回用自己的資本來開發，如外國現在控制的石油企業，每年便獲得外匯二億五千萬美元，若將之收回，則經費來源解決一大段。另一方面，政府已籌就一百七十億盾存在印尼建設銀行中，而又訓令國營企業在八年內拿出五十巴仙的盈利，即三百廿億盾，作為建設經費，這數目佔總投資的12.5%。再者，美、日、西德、日本和南斯拉夫也均已答應借款建設，蘇聯的二億五千萬美元第二次的經濟援助，據稱也已撥入作建設用途，則此第一年的建設費用已無問題。

接下七年的經費，如能依循蘇加諾總統的主張：把一切被證明是進步的資金和力量（包括非原住民的公民），都邀到印尼經濟建設的隊伍裏。再按照全國計劃委員會委員倫都藍比的具體建議：（1）輸出方面：平衡東西方的貿易，以避免西方國家週期性的經濟恐慌所帶來的損失。再加上提高輸出產量十五巴仙，則每年可多得一億一千美元。（2）控制石油企業，每年可得二億五千萬美元的外匯。（3）抽取國營企業的營利五十巴仙，每年可得一億美元左右。（4）利用國營企業發展到自給自足，則單衣食方面每年即可節省外匯二億美元，這四項共計六億六千萬美元（一美元約可折四十五盾）。這些建議，並非空中樓閣，而是有客觀環境可依循，且政府已採用了其中的一兩點。其他諸項建議如亦能好好掌握，則每年三百億盾的經費可迎刃而解了。

要計劃得以順利進行，除了經費問題，便是技術人才。如今，印尼除了計劃自己訓練以外，尚將派遣學員出國深造，而蘇聯且將以技術人員相助建立一個原子反應爐，且代其訓練原子能的技術人才。

總結印尼幾年來之經濟情況，一般的總由於西方諸國資本的侵略控制，再加以自己國內歷年軍閥叛變，一切生產多為戰事破壞，而國家連年用兵，耗費難計，人民也由於政治的不安定，對前途未免帶着一種消極，抱着得過且過的態度，因此經濟建設，金融狀況從未好轉，通貨數目直線上升，人民生活在水深火熱中。

如今看來，印尼經濟前途繁榮之道，在於提高生產和使運輸通暢，貨物交流便利；利用國內資本（印尼地方資本）來取代各外國資本，以取得經濟上的獨立，毫不妥協的打擊排除諸大剝削者資本家。再者，必須壓制通貨的增加，平日恢復政治的穩定，更重要的是杜絕一切貪污舞弊的現象，以忠實的行政人員來代替。軍人的槍桿，必須用嚴密的紀律來約束。

現在最可喜的現象是土地主權的改革，這將使佔全印尼人口七十五巴仙的農人能夠達到耕者有其田，而農產品在印尼的輸出中佔七十巴仙（1959年約值十億盾），這土地的改革也將直接影響印尼的經濟改善情況，「八年建設」經濟計劃成功與否將決定印尼之前途，這前途就決定在印尼自己人民的手中，繁榮，幸福還是走向混亂，就決定在軍人是否善用其槍桿，不是趁火打劫，而是全國上下，團結一致，把外來殘餘勢力掃出印尼的土地，以建立一個平等，繁榮的印尼社會主義的國家。

印尼政治概況

印尼自取得正式政權，便廢除了1945年的革命憲法，改用臨時憲法。這完全做倣西方自由民主主義作風的憲法，使得印尼政黨多至五十餘，以至最高壽命由朱安達領導的前屆內閣為時也惟有兩年三個月，這些政治上的動盪不安，以至整個國家的行政與建設無以實行，正如隆多諾所說：「當下部對上部有所請求撥款建設時，上部人員便說：『等一等吧！內閣正在辭職，等待新聞組成吧。』」

另外一方面，由於軍人多數由西方國家訓練，因而槍桿多受西方國家之左右。於是在嚇逼和金錢的利誘下，為了保持彼等荒淫的生活，軍人便以其持有之武器來作出種種違反人民的事情！叛變，內亂，再加以印尼的特殊地理環境——島嶼之國。聯絡，調動，管治不易，地方主義便宣張，而一些政客便通過收買軍人來威逼政府，歷年來的軍閥叛變，便是說明了這一點。

（轉入第七版）

短評

「求同存異」的新精神

·新獻·

比利時將派經濟代表團來馬的消息與魯孟巴的被害，同樣令人震驚；但我國總理東姑阿都拉曼與比國國王李奧波氏已達同協議，比國允諾協助推行馬來亞之五年計劃。事實具在，無庸置疑了。

令人不解的是：亞非國家正與比利時敵愾同仇，勢不兩立之際，何以馬來亞竟與他親近起來呢？也許外交政治之微妙，非吾等凡夫俗子所能領會其萬一。筆者素仰，阿都拉曼總理之英明，如他之在英聯邦總理會議上堅決反對南非種族隔離政策，及最近之調解荷、印西伊里安之爭，已博得世界輿論之讚許，已奠下其崇高之政治威望，竊深信總理之高瞻遠矚，故敢「以小人之心，度君子之腹」略測其意。

深思熟慮之後，竊以為：這或許是總理「求同存異」精神之新發揮亦未可知？因為，「比國有意在經濟發展方面」取利，「恢復他與遠東之傳統聯繫。」馬有意在五年計劃中取利，發展本國成為東南亞最繁榮之邦，此乃兩者之「同」也；李奧波氏是道道地地的國王，總理亦出身皇族，彼此互相瞭解，此乃兩者之「同」也。「同」者均基於實際之物質基礎，現實主義者求之！一個是殖民地擁有國，一個是剛剛擺脫了殖民統治的獨立國，此乃兩者之「異」也；一個是殺魯孟巴的兇手，一個是非洲民族主義國家的友伴，此乃兩者之「異」也。「異」者均屬於抽象之精神感覺，現實主義者「存」之！

「求同存異」之精神，當以萬隆會議為範例，原本是

指盟友之間相處之道而言，并未包括與敵人相處之策略意義，今竟活用以對待敵人而能取利，實為政壇放一異彩。這若稱不上創舉，亦可謂「壯舉」了！

古之滿刺加流亡皇朝，鑒於葡人之恨「亞崎」，柔佛蘇丹（即滿刺加之後裔）亦恨之，此乃兩者之「同」也，於是柔佛大破「亞崎」，葡人稱快，結果馬來亞得以至今不滅；又如英人賴特及萊佛士租借檳城及星加坡，目的在於經商取利；馬來亞之租出上述二地，目的亦在收稅取利，此乃兩者之「同」也。「同」者求之，而其「異」者可保存於無形，故檳、星二地至今猶存，且成為著名商港。此考：獲知「求同存異」之新精神早有古訓在先，不容雄辯了。

大凡愛極生恨，而恨極也能生愛吧？

竊以為：萬隆精神不足為訓，吉隆坡精神可取而代之？！

（接自第六版）

印尼的經濟政治的現狀

而今，已用蘇加諾總統的「有領導的民主」制度來取代過去那一事無成，爭權鬥勢的憲制議會。在1959年7月間，新的工作內閣在總統親自擔任總理之下組成，而這工作內閣的三大綱領便是：（一）在最短時期內，滿足人民生活的必需品。（二）保障國家與人民之安全及幸福。（三）消滅政治上與經濟上的帝國殖民地主義（收復西伊里安）。

這工作內閣，廢除了1950年臨時憲法，恢復了1945年革命憲法，根據這憲法規定，總統為國家和政府之首長，其地位約等於現美國總統，對閣員有全權任免，此外設有（一）互助合作國會，為立法機關，但不能推翻總統，議員每五年由民選一次。（二）人民協商會議；其成員由國會議員加上各地各職業階層代表組成，其職權為選舉總統與制定憲法。（三）最高評議院，由社會賢達，元老，職業各階層代表組成，為總統的顧問團。由總統再也不是象徵人物，而是有極大的權限來負責領導施政，且總統的權位在選舉的五年內是無人可推翻的，換句話說：內閣的壽命至少將為五年，如則，印尼政治局面便可穩定下來。

工作內閣自1959年7月成立，一年多來，政績成就主要在於改革地方政權條例，地方一二級首長，此後改由地方議會提名而再由總統批准或直接委任，這改革將把地方主義的喧張壓制下來，使中央的全盤政權能順利的實行。前年三月間，更解散了舊國會，四月總統出國訪問前又宣佈了互助合作國會議員名單，其中包括：政黨代表130席：國民黨44席，神學會36席，印共30席。社會各階層代表313席：主要的武裝部隊35名，農工各25名。在這261席中舊有議員占158席，但

有一可喜現象，即由原有舊國會的28黨簡潔成9黨了。

但事情也並不是一帆風順，在總統出國期間（4月至6月），國內由瑪蘇友美黨，社會黨，基督教黨，天主教黨和印尼維護民族獨立協會等黨派的極右傾人物組成了所謂「民主同盟」，這集舊勢力而成的團體，氣焰是相當浩大的，牠就專來對抗總統領導的互助合作國會，當消息傳出時，總統在日本即形容彼等為一羣法西斯份子。難奈彼等聲勢強大，逼得總統回國後在原有議員加進的廿二名中，就排給彼等十六名，這事件使得貧民陣線代表人物隆多諾的自動引退，甚至使得朱安達內長在民主同盟主席會談之後發表「在政府和民主同盟之間並沒有原則性的分歧」的謬論，這時確是蘇加諾總統所面對現實的嚴重考驗期，這將測出其「有領導的民主」的指向。

六月廿五日互助合作國會議員在驚濤駭浪聲中如期宣誓就職，總統在致詞中說：「互助合作國會的任務為協助政府執行1945年的革命憲法，有領導民主，印尼社會主義和自己民族的特性，且希望大家以協商方式來改革所處的環境，使其變為社會主義，要求這目標的人都是左翼人士。在這廿世紀的時代裏，我們還敢希望非左派的工農羣眾嗎？四分之三的世界都已變成了革命的世界，因此我們接納工農代表。」從這我們可看出總統的意志是甚為堅決的，雖在前有着妥協性，但總已看見了世界的真正面貌和潮流。到了七月，他更召見了瑪蘇和社會黨的領袖，要彼等表明對於1958年蘇島叛軍之立場。這無疑是之後對民主同盟所採取行動的第一着。

不幸的是，軍方也在這時召見印共四要員問話，且扣押其委員沙

基曼六天，這位政治經濟家，是印共中央政治局委員，且為全國計劃委員會副主席。接着，陸參謀長又指說印共報紙刊載有關評論工作內閣政績的文章為由：將印共機關報「人民日報」出版准証吊銷，「共和國日報」和「東星報」也被指為左傾被令停刊，這一連串的事件，就意味着一個不凡的政局發展；陸軍不受總統的指命，倚槍行事，八月初旬的印尼，政局忽得向右轉。

好在總統到了八月十七日的國慶日，作了影響今後至大的兩項決定：（一）解散了舊勢力集團的瑪蘇和社會黨，簡化了印尼的繁雜政黨林立場面，且此後各政黨將受總統的控制，規定此後政黨至少要有黨員十五萬人，這將減少許多無謂的政爭。（二）與荷絕交，從這印尼的反帝國殖民工作又跨入了另一階段。

蹂躪印尼民主，摧殘印尼前途的「民主同盟」已被壓制，革命的逆流已被擊退了，而今一個有立場有計劃的革命政府的政權是甚為鞏固的。這目標、方法，理想已被簡化為兩個口號：（一）五斯德 Usdek：這個由一九四五年革命憲法，印尼式社會主義，有領導的民主，有領導的經濟，具有印尼民族特性五個頭字母構成的口號，是前年十月才流行起來的。（二）瑪尼波 Manipol：即政治宣言它是蘇加諾總統在1959年國慶日所發表文告的精華，牠對內主張：革命力量應以工農為主體，聯合民族主義、宗教主義、共產主義的人民來建設統一，民主，幸福的國家。對外堅決反帝國和反殖民主義，以建一個沒受人剝削的新社會。

再者，印尼最高權力機構——臨時人民協商會議，也已於前年十一月十日舉行首次會議，這由全體互助國會議員，加上各職業代表

241人，地方代表90人，共610人的龐大機構，經過幾次會議，除了通過經濟上的八年建設計劃，且一致通過以總統的「政治宣言」「五斯德」「1960年11月互助合作國會成立訓辭」和「1960年9月在聯大的重建世界演詞」合成的國家思想方向的大綱，現在印尼國內任何的組織和機構，都要學習牠，以牠作為思想，工作的指標，否則，便被拋棄和排擠。

表面看來，印尼的政治前途將甚平坦，但從其歷年來的紀錄事件，倒不見得令人太樂觀。誰也曉得納蘇頌將軍自出任內閣閣員以來，即擁有全國三軍的行政統率大權，在現印尼的政治場中，全國大權就攬在他和蘇加諾總統兩人之手中。無須諱言，這位年青力壯的將軍，是一位立場堅定的極右傾份子，他手下的軍官甚多是在美國受訓和訪問過美國的，說得清楚些，他們根本就是受着西方諸國牽制的現印尼小軍閥。

這位現任國防部長的一舉手一投足，現在都將影響蘇加諾總統的作為，他是西方諸國心目中的寵兒。再以總統本身來說，他雖力說印尼人民的英勇鬥爭民族性，但不時卻在他身上顯出一種妥協性，就以最近的來說：對於國內華僑的處理，國內資金的利用，與八月軍人對共黨的壓制，處處都顯出其魄力未足和委曲求全，以至妥協。

不過，我們也無須過於悲觀，甚至中了西方殖民地主義者歪曲輿論的渲染圈套。一股左翼的勢力已在印尼不斷的澎漲，而嘗盡了苦難的印尼人民，覺悟性也已不斷的提提高。而且另方面，盡管軍隊中上級軍官出身西方而中下級的軍官與士卒，在過去的選舉中，彼等的選票在繼人民選票之後計算時，其左之程度，至少在一般人民之上。

根據現革命憲法，印尼每五年舉行一普選，既至遲在明年中將有普選（現工作內閣仍繼前朱安達內閣而組成），這普選在現政局下因總統的超越黨派政策，也就意味的不很重要，但無疑的仍將是人民信仰的判斷，且將給各方面帶來考驗，印共也是表示着「要求盡早普選」。

印尼現政治局面，我們可簡化成三種情況：一為富有魅力的「作為印尼民族和所有思想健全和進步的人類的喉舌」的蘇加諾總統，他將依「我不要做獨裁者，沒有人民我算得了什麼」去行事。二為攬有大權的納蘇頌將軍，他是一個立場堅定的極右反共產主義份子。三為潛伏着的印共貧民陣線，牠雖是總統超越「印尼民族陣線」的組成單位，但畢竟綱領有着不同，且在軍人的壓制下難以活動，一切作為都受限制，最顯著的即現今總統所全權委任的內閣，就只有一位左翼代表。

小 結

多難興邦之印尼，由於歷年來軍閥與政客，貪官污吏的破壞，使得人民嘗受着一切痛苦。但其人民英勇的反抗殖民地主義鬥爭，卻給鄰國友邦帶來示範，尤其是在外交路綫上，一直站在廣大被壓人類正義立場前頭：1955年4月光榮成功的召開亞非會議，最近對寮國富瑪中心政府的承認和支持，對阿爾及利亞和剛果政局所持的態度，都表出印尼人民對和平的愛好，正義的追求，對帝國主義，殖民地主義的憎恨。

1961年將是印尼歷史的新里程碑，大家都是希望她能吸收過去的經驗，對一切舊勢力給於不妥協的打擊，以建立起以總統「有領導的民主」的社會主義的國家。

非洲運命決定年-1960! (二)

作者：英國會議員兼殖民地自由運動主席Fenner Broadway

譯者：南山

動亂的區域

我們的話題轉入動蕩不安的區域。比如東非的肯雅，中非的尼亞薩蘭及路得西亞，葡萄牙在東非與西非的殖民地，以及南非聯邦是也。

冀圖決定未來肯雅政治形式的憲制談判，一九六〇年一月假英倫舉行。英殖民地大臣麥克勞先生，其計劃成功地獲得亞洲人、非洲人以及溫和的歐洲人的代表擁護，唯有頑固的歐洲人大異其趣；但協約畢竟於不穩定的基礎上通過。

非洲人期望有一個由民主選舉產生的立法議會，各族成年人都必須有選舉權，並殷望儘早確定獨立的日子。亞洲人與溫和的歐洲人原則上給予支持，所不同者，只是時間上的問題：前者主張應延長其時間，後者則欲更進一步延長之；而頑固的歐洲人的見解，却背道而馳，全然反對。

麥克勞先生之折衷方案，是允許在立法議會里，讓非洲人佔有絕大席位，並以普選方式（但不建立在凡成年人都有選舉權的基礎上）選出六十三位中的五十三位。五十三個選區中，保留十個予歐洲人，八個予亞洲人，兩個予阿拉伯人。議會中餘下的十二席，自議會本身的選舉中產生：非洲、歐洲與亞洲人都各佔其四。於是，在議會里，歐洲人保有十四席，亞洲人十二，阿拉伯人二，其他卅七席悉歸非洲人。由總督任命的內閣，計有四位官員，四位非洲人，三位歐洲人及一位亞洲人。

新的選舉條件下，為數一百五十萬之非洲人，將有投票權，大約要比現在的多出十倍。大凡一位選民，務須具備下列資格：能閱讀或書寫，每年所得七十五英鎊，政府公務員，同時年在四十或四十以上者。

此方案雖與肯雅人民的要求，還有一段很大的距離，但非洲人決定接受，因為他們將在未來的議會里，佔有絕大多數的席位，遂提供了早日爭取獨立之良機。我們迄今猶未曉，歐洲人與否苟同他們進行未來的改革。與死硬份子持相同見解者，光景當不在少數。議會內的歐人領袖曾辭職以示抗議。

讓我們先行明了，肯雅現時的背景。她有着六百五十萬非洲人，歐洲人只有65,000，亞洲人阿拉伯人共計200,000。換句話說，非洲人與外國僑民的比例是廿四對一。

大勢所趨，所有的非洲人，都投向爭取民主自治政府的洪流。我們是否以為肯雅人民的願望，低過其他區域的非洲人民呢？該地少數民族，尤以歐洲人，是否被容許在

社會、經濟及政治上，持有特權？此為衆所急待明瞭的事實。

肯雅的非裔人口過多，以致蒙受嚴重土地荒的痛苦。為求取生計，他們有必要前往城市或歐人農田，充當廉價勞工。除了極少數幸運者的孩子外，所有非洲人的孩子（殘廢達其極者例外），都被摒棄於校門外，但在另一方面，歐洲人亞洲人的子女，個個受着高深的教育。他們被視為第二等的人類，最近，他們遭禁止進入乃羅比(Nairobi)地方的餐室和旅館。

土地荒、難以忍受的勞工條件、有色人種的差別待遇激起了毛毛黨的叛亂及其放縱的惡行。肯雅在緊急狀態下被統治了七年，非洲人被拘捕而未經審訊者，為達超過八萬。其中，有些像前高級酋長鄺納及阿申、安尼哥，被法院宣判無罪釋放後，又再度遭拘禁為期七年以上，儘管那和他們有交情的國會議員，極力為其行為申辯，並指出他們厭惡暴力，也莫如之何。

這里有一轟動遐邇的案件，那就是基古油(Kikuyu)歷史上聲名昭彰的領袖肯雅達(Iomo Kenyatta)，飽嘗了七年鐵窗生活後，又再次遭流放至離其家鄉與人民遙遠的地方，反之，德國納粹罪犯只被治以輕罪。

毛毛叛軍屢犯的惡行，是既殘忍且卑下的，非洲和歐洲人委實不堪其騷擾；但也有許多確鑿的例子，証明保安隊伍的暴虐，譬如在荷拉(Hola)集中營內，十一個非洲人遭打死。英國的道德聲望，鮮有降至這般低，致使殖民地大臣及政府不得不處罰兩位有關的官僚。

毛毛黨正被收平，新興的非洲人的領袖，準備跟隨政治的發展方向，排除萬重障礙，奮然前行。雖然，他們被選為議員，直至今年，還不許其籌組一個全國性的政黨。他們召開政治集會的權力，也嚴厲遭受限制。

事實儘管如此，肯雅非洲人領袖的才華與剛毅，却深深地銘刻於人們的腦海中，其政治力量已不止於肯雅，而且擴展至英美，甚至全世界了。

英國進步人士對肯雅的輿論，那是昭然若揭，不容置疑的。我們必定衷心支援肯雅人民的要求。我們以為，只有以果敢的步驟，始足使各族人民攜手合作。倘若非洲人的權利受承認，昔日種族衝突的悲劇，將不再重演，並且從此敞開了發展新肯雅各族和睦相處的大門，其時，入殖的亞洲人、歐洲人、阿拉伯人，勢必目自己為肯雅人；意義更深遠的是，他們就好比是非洲人，和衷共濟，為了共同的國家和非洲絢麗的遠景。

若是肯雅朝着這光明的彼岸邁

進，必然將為路得西亞、葡屬區域及南非的範例，且也深深地鼓舞了他們，因為亦面對着處理類似少數民族的問題。

中非動亂極度嚴重

中非動亂，遠比肯雅來得惡劣，不容忽視。英國對於她們，負有重大責任。

中非聯邦，像今日所構成的，計有三個區域：

尼亞薩蘭 2,750,000 非洲人，7000歐洲人，10,000亞洲人；
北路得西亞 2,250,000 非洲人，65,000歐洲人，5,000亞洲人；
南路得西亞 2,400,000 非洲人，200,000 歐洲人，14,000 亞洲人。

此為最近的統計數字。整個聯邦分別刊載的數字，顯示非洲人7,500,000，歐洲人280,000，亞洲人30,000。

讓我們以此和聯邦國會組成數目作一比較。國會議員有六十二位，其間歐洲人佔五十位，非洲人十二位。三歐人受委代表非洲人之利益。議會掌管經濟、外交、高等教育。

歐洲人在設於三地區的立法機關，都處於優勢。這些立法機關旨在管轄各區的地方政府和非洲人事務，經濟和高等教育不在其範圍內。

南路得西亞可以擺脫英政府的干預，除非在理論上，所制定的法律含有種族歧視。誠然，其法律大部份有着顯著的種族歧視，但英政府却未嘗干預。南路得西亞的議員有卅位，俱為歐洲人。

北路得西亞與尼亞薩蘭皆為英屬保護領。倫敦殖民部負責其行政、立法，而經已轉移予聯邦議會的事務除外。英政府曾保證不介入聯邦的政務。

二地區都有議會，唯其立法須徵得英國批准。議會由殖民部，公務員與未被選的議員組成。

尼亞薩蘭的立法機關，絕大多數為公務員。在廿八位議員中，非洲人只有七位；執行委員會成員有十，非洲人只佔其二。

北路得西亞產自選舉的議員席位最多，唯選舉法嚴限非洲人代表席位至最小數目。

三地區的非洲人激烈地反對聯邦。一九五三年，英政府在該地歐籍民唆使下，成立此聯邦，雖遭受每一代表非洲人組成的羣起抗議，在眾議院里的勞工黨和自由黨，遂以其遭絕大多數人唾棄為由，予以否決。

尼亞薩蘭非洲人的激烈反對，乃出於自發的，因為他們被置於少數歐洲人的管治下。這些少數的歐洲人在路得西亞，尤以於南路得西

亞，廣泛實施有色人種差別待遇、種族歧視、種族隔離政策。尼亞薩蘭是一個很少受歐洲人措施影響的地區，以非洲人為主，非洲人與歐洲人的比例是三百對一強。

尼亞薩蘭的非洲人，富有自尊、自傲，也一樣如火如荼地爭取祖國的解放。他們深深地受到震驚，他們斷然抗拒被強迫去和那些非洲人被視為劣等人類的歐人統治區域聯合的措施。

七年聯合的寶貴經驗，加強了尼亞薩蘭人民的反抗力量。有人認為比較富裕的路得西亞的財政援助，使他們的經濟受惠，雖然，其結果令人質疑是否尼亞薩蘭的貢獻要比所接受的少；路得西亞的經濟，乃來自大量奪取尼亞薩蘭人民的廉價勞工。

根本的事實是，尼亞薩蘭的非洲人，重視自由遠較於經濟的取得。他們決心管理自己的生活和決定自己的命運。當獲得獨立之權力時，他們準備考慮與其他國家合併，大概將和坦噶尼喀、烏干達，或者是肯雅。

一個獨立的尼亞薩蘭，決不會是個孤立的尼亞薩蘭。像其他國家一樣，她將深切明瞭經濟合作足以發展並提高生活水平。

北路得西亞的反對聯邦，也出於同樣的決定。非洲人欲先取得獨立。他們亦恐懼在聯邦內處於優勢的夥伴南路得西亞的統治（她在聯邦議會里佔有廿九席，北路得西亞十九席。）他們也渴望取得獨立後，能自由地與其他非洲國家在經濟上，政治上結合起來。

南路得西亞非洲人的決定，面臨的困難還要多。恐懼縈繞着他們的腦海：若是南路得西亞和北路得西亞、尼亞薩蘭分開，其歐洲人統治者將把合併對象轉向南非，致使目前所受的種族歧視與隸屬性的痛苦，變成不須掩飾。

他們堅決反對保存中非聯邦，認為它只有鞏固歐人的統治區域和權勢。他們得出這樣一個結論：他們爭取自由的意志將受到最好的鼓舞，如果擴大全非洲的自由，尤其是毗鄰的北路得西亞，尼亞薩蘭與比屬剛果。他們堅信，倘若非洲每個區域，都贏得民主、獨立，那麼，南路得西亞及南非的種族羞辱，必為歷史的陳跡。

環視中非腦里不禁先想起在尼亞薩蘭的鬥爭，其次北路得西亞，南路得西亞又次之。尼亞薩蘭的非洲人為先鋒，但我們不能忘懷南路得西亞的人因受歧視而傷亡最多，同時被孤立於一個「自治」的地區（歐人的自治，是依據南非的形式。）他們急需我們的團結一致和支持。

中非動亂發生於今年十月聯

邦的憲制開始檢討。麥克勞委員會向來堅決反對非洲人的要求，約束他們的權限，正進行其初步審查。此委員會有廿六位委員，非洲人只有五位，他們俱不受聯邦各區非洲民族運動承認。英國的工黨與自由黨都拒絕參加。

尼亞薩蘭的過去，受着英國恥辱的鎮壓，而北路得西亞，鎮壓雖然來得輕一些，但仍然是不名譽的。

德威林委員會報告書不免有替宣佈尼亞薩蘭為緊急狀態之舉辯護。原來緊急狀態係因人民未獲得自由所導致。報告書還指控非洲議會領袖們（班達博士例外）憑藉暴力；報告書謂，這是因為聯邦課稅違反人民願望，而人民反對無效的結果。

這是英政府得自新委任的德威林委員會唯一的些少安慰。委員會喻尼亞薩蘭為一警察地區。它揭穿政府所謂的非洲人陰謀大屠殺歐洲人與亞洲人，純為虛構的故事。它說這種指責，志在加劇保安隊伍壓制非洲人（五十三個非洲人遭殺害，歐洲人却一個也沒有。）委員會發覺非洲議會領袖班達博士是無辜的，他並沒有鼓動暴亂。

雖然如此，班達博士及大約二百個非洲人，今年三月，仍然被逮捕，被囚禁，而沒有審訊。（註一）

在北路得西亞，占比亞非洲人議會被壓制，其領袖卡恩達和其他人士被拘捕。英國政府對於這些措施，負有責任。南路得西亞政府，不受英國控制，也如法泡製。所有非洲議員，得不到法律保障，其領袖被拘而不加以審訊。（註二）

這就是中非。致命的種族衝突的危險，是確實的，嚴重的。為了少數的歐洲人，也同時為了非洲人的權力，英國政策，必須徹底改變，如果民主和人類的平等，欲以協商及合作建立起來。我們必要堅持下列三事：

- 一、尼亞薩蘭和路得西亞人民，有權脫離聯邦；
- 二、三地區的議會，得有代表非洲人權力的多數代表，並保證一個同意儘早獨立的日子；
- 三、各獨立政府有權決定政府的結構，及其與其他非洲國家的合併；

這三原則是聯合國大憲章賦與的權力，它為英政府所接受，且為世上開明的意見。凡此俱為自治與自決的權力。少於這些的一切，將不能滿足非洲人民。少於這些的一切，是不應當的。少於這些的一切，我們不能承認，假使我們忠於所宣佈的原則。

（註）：（一）班達博士一九六〇年三月卅一日出獄。

（二）卡恩達被獲釋。

(接自第三版)

反殖運動中的幾個問題

債國獲得豐富的利息（這等于另一種形式的對外投資），另一方面，新興國獲得資金是為了用于購買建設器材如機械設備、交通工具、科學儀器以及其他用具等，這些器材是被指定（經濟援助條件之一）必須向債主國購買，因此，通過對外「經濟援助」給它們的壟斷資本家們帶來了一筆大生意，從這種貿易中又可以取得豐富利潤。這就是一舉雙利的對外「經濟援助」的真正本質，是殖民主義國家對新興國家經濟侵略的手段之一。

經濟侵略另一種形式是資本輸出。所謂資本輸出即是向新興國家進行投資，以壟斷的性質把雄厚資本投向所有有利可圖的生產部門如工業、農業（生產原料作物）、礦業，從中取得利潤和超額利潤。

新興國家的經濟是落後的，尤其工業和礦業方面，在發展國家經濟中，工業化往往是這些國家的新鮮口號，然而，在資金非常缺乏的情況下，如果只靠自力更生（如國營或民族資本）幾乎是紙上劃餅，這種困境無形中導至企圖通過「歡迎外資」的新途徑來完成自己國家的經濟建設工作。在各種免稅條例和其他優待條件下，大量外資像蜜蜂見到花叢一樣地被吸引過來了。在表面上看來，輸出巨量資本是到新興國家是在于幫助發展經濟，實質上，却是為了自私的「利潤慾」和達到經濟侵略的目的。

外資大量輸入，也許會在經濟上發生某種變化：工業空前蓬勃發展，給這些國家加添了一些「繁榮」的氣氛；國家稅收和國民收入增加了，失業嚴重性暫時緩和了，但是外資也同時造成更多的壞處；從本國賺取的大量利潤向外流（外資每年賺取的豐富利潤大部份匯回他們的祖國或匯到外地再投資），民族工業和外資工業在比例上越來越擴大了，在外資企業競爭下民族企業猶如殘風之燭。這些現象對於國家經濟是一種極大的危害。

殖民主義國家對新興國家的貿易政策也是一種經濟侵略形式之一。新興國家和殖民地國家一樣對殖民主義國家的貿易是處于不平等地位。新興國家由于保留了殖民時代的原料輸出國和工業品輸入國地位，所以，在這種貿易中新興國家是處于低劣地位而殖民主義國家却處于優越地位。前者在貿易中被後者

所掠奪和榨取（通過價格），因為後者是主動者或主宰者。

殖民主義國家通過所謂對外「經濟援助」，資本輸出和對外貿易等形式對新興國家進行經濟侵略，藉此在經濟上扼殺和控制這些國家的經濟命脈來代替已失去的殖民統治。這種經濟控制事實上已經把許多新興國家淪為半殖民地或附庸國地位。

新興國家在經濟上不能自主，

種經濟侵略之下走向日暮窮途的境地，國家財富和資源成為外國壟斷資本家的私產，成為他們發財致富的手段。這就是殖民主義國家經濟侵略的本質！也是新興國家經濟貧困的主要因素。

四 澈底擺脫殖民主義的途徑

殖民主義國家的經濟掠奪和經濟侵略是殖民地，半殖民地經濟貧

、行政、外交、文化、教育以及其他方面從殖民主義的直接或間接影響下解脫，實現真正的獨立。

殖民主義者對新興國家採取經濟侵略的政策，藉此把這些國家淪為半殖民地地位，所以，爭取經濟自主，破壞舊經濟基礎（依賴性）建立新經濟基礎（獨立性）是新興國家反對殖民主義鬥爭的具體目標，經濟仍然保留依賴性，國內經濟仍然控制在外國資本家手中，這種

殖民地、半殖民地國家束縛于單一性農業（原料）生產國地位，這是為了把這些國家陷于永遠被經濟掠奪地位。如果這種殖民地經濟性質不全盤改換面目不建立健全的多樣性經濟，所謂發展經濟，走向工業化，保持經濟和工業安寧只是一種不現實的謊言。所以，改變殖民地經濟性質是新興國家走向真正獨立、經濟自主的唯一途徑。

建立新經濟必須先剷除經濟「絆腳石」，什麼是經濟「絆腳石」？外國壟斷資本就是這個「絆腳石」。國家經濟緊緊控制在外資手里，發展經濟從何談起，所謂發展經濟決定權不是國家而是外國壟斷資本家，發展與否決定于利潤；什麼生產部門必須發展只有以利潤多寡為轉移，這種經濟發展不可能照顧到國民需要問題，因此，在外資控制下的新興國家，經濟發展是畸形的不是健全的。

外資與民族資本是矛盾的、對立的。民族資本不論在資金、技術、產品質量等方面絕不可能和外資競爭，所以，我們可以從新興國家看到這樣的怪現象：外資的不斷輸入，民族資本就相應地走向末落。結果是外資完全代替了民族資本。

外資是新興國家的經濟「絆腳石」，建立新經濟必須先剷除這種「絆腳石」。加強控制外資或逐步消滅外資和發展與鼓勵民族資本是相應相從的兩種政策達到一個目標。只有外資已經不存在或完全失去經濟控制權，民族資本在工業、農業、商業、金融、貿易方面起了主導作用的時候，這時經濟才可能稱為自主，就在這時，主人才能隨心所欲地如何去發展國家經濟。

今天，世界各角落已經掀起了反殖民主義鬥爭高潮，殖民地、半殖民地人民在積極進行這種愛國正義鬥爭。他們堅決起來反對任何形式的殖民主義勢力在他們土地上復活，他們需要更大的自由去開發自己土地上的資源和經濟建設，他們堅決反對民族壓迫和經濟掠奪。

和平力量已經空前高漲，戰爭力量已經走向衰亡道路的今天，在這種有利于反殖民主義鬥爭的形勢下，更多的殖民地，半殖民地人民將參加這種正義鬥爭陣營，可以看到，這種鬥爭的最後勝利已經不遠了。

——酷心——



在政治上、外交上也不可能完全的自主權。如果在政治和外交上新興國家不和殖民主義國家採取同一步伐，那麼，這些國家在經濟上就可能即刻受到某種壓力或制裁（停止對這些國家的經濟援助或停止購買它們的工業原料，如美國停止對古巴購買糖），迫使它們妥協或就範。

殖民主義國家的經濟侵略，把新興國家從獨立國地位降至半殖民地或附庸國地位，宗主國壟斷資本控制着整個國家經濟，對外貿易處于依賴地位，政治上因而失去了獨立性。經濟侵略的結果，不是幫助新興國家擺脫經濟貧困而是更加深這種經濟貧困。在這種情況下，廣大人民的生活水平下降了，失業、貧困現象普遍化了。民族工業在這

困和經濟依賴的主要因素。為了擺脫經濟上和政治上的枷鎖，爭取真正的獨立和自主，堅決反對殖民主義是這些國家當前的首要任務。

殖民主義者是殖民地，半殖民地各民族人民爭取民族解放，國家獨立的共同敵人，對於這種敵人應該抱着一絲一毫的幻想。殖民地、半殖民地國家僅滿足于形式上的獨立是不够的，因為這種事實只不過是整個鬥爭的初步勝利而已，殖民主義枷鎖並未因此完全擺脫，達到實現民族自決、自由、民主和真正獨立還有相當的距離，殖民主義勢力仍然在另一種形式下控制着或影响着這些國家，因此，反殖民主義鬥爭並未過時，相反地，應該繼續鬥爭下去，只有把一切殖民主義殘餘勢力徹底剷除，把經濟、軍事

獨立不可能是實質上的，任何發展經濟的努力，工業化的口號，擺脫經濟貧困的企圖都不可能成功地實現。

依賴外國「經濟援助」和吸引外資發展本國工業，有利者不是新興國家而是殖民主義國家，從許多國家的經驗中已經清楚地說明了這個事實。所以，發展國家經濟不是跑「捷徑」的道路，自力更生才是自救的唯一辦法，動員全國人民，才有可能把國家從廢墟中建立起來。要求外國援助是屬於次要的，同時只能從真誠友好的國家去求援，絕不是從那種附有條件或另有經濟侵略企圖的國家去求援。

破壞殖民地型舊經濟基礎，建立新經濟基礎是新興國家走向經濟自主的第一步驟。殖民主義國家把

短評

美國在老撾的四部曲

· 芬玲 ·

老撾自政變後，由于外來的干預，使它轉陷于混亂的內戰。持續到現在已有年餘。

剛利政府取得政權時，便果敢宣佈實施中立政策，以擺脫長期為人左右的處境，這是切合國內人民的意願。但是這樣一來，自稱受以美為首的東南亞公約組織「保護」的寮國，便不能像過去，讓人擺佈，為所欲為。於是，美國斷然拒絕付給「援助」，企圖通過經濟逼迫寮國屈服而重歸于懷抱。然而，事與願違，老撾不但沒有妥協，事實反而教育人民：應該站得更堅定。

接着，美國採用了舊手法，通過軍變，扶持自己的寵兒——蓬安集團，作為維護其利益的工具。一來可保持原

有利益不變；二來又可避免暴露真面目，使人難于識破，何樂而不為。不幸，神祇不靈，蓬安集團不得人心，舉國一致反對。造成了局勢更加陰沉。

眼見政府軍（剛利部隊），在人民合作下，處處報復，並乘勝挺前，控制了寮國大部分土地；而蓬安軍則望風披靡，毫無鬥志。大勢已去，安不令他心里急煞，但又有什麼辦法呢？不，「窮極智生」，果然，辦法就在眼前。於是，借口寮王提出新建議：由柬埔寨、緬甸及馬來亞三個中立國組織一委員會來調查指控外國干涉之事，並結束老撾內戰，對美國來說：固然這建議是美麗的，然而亞洲人又誰願意出賣亞洲兄弟的利益，而為他人服務！無論如

何，這是萬萬做不到的，因此，柬埔寨、緬甸相繼拒絕了這「好意」。實現「善策」在望，又化為烏有，這遭遇除了怪歷史的不聽話，又能歸罪于誰呢！

第一步驟行不通，第二步驟不能實現，第三步驟又成泡影，灰心嗎？不，一萬個不，失敗是成功之母，應牢記古訓。

不妨再出良計，當然，這也是最後一步：利用東南亞公約組織伺機待動，所以，負有重責的東南亞聯盟軍事顧問會，本月廿二日在曼谷慌忙檢討寮局，擬具戰略。用意何在，昭然若揭。

誠如美官員所說：假如美國決定要求東南亞公約機構介入干預，它可能提議由巴基斯坦、泰國與菲律賓三個亞洲國家出兵介入寮局。（廿三日星洲日報）。讓亞洲人打亞洲人這是殘酷的陰謀，亞洲人民警惕吧！避免殘忍的局面發生在老撾。

社會主義發展史簡介

—謝天—

不平等的原則是傅立葉公社的基本原則，如果，社員一在物質上平等，則公社將完全破裂。

傅立葉是根據勞動，天才，資本互相結合的原則來建立公社。每個公社包括一千五百人到一千六百人，分成許多組，各組的人的境況，年齡，能力不相同，大家互相比賽，互相批評，各人之間的關係是建立在一種「感情的吸引」上，這種「感情」也就是改造社會的力量，集團的感情可以激發勞動及行善的心。

傅立葉描寫那時住的情形說：「在正月時，可以來住於作場，畜舍，店舖，舞場及食堂之間，而不知戶外之雨雪寒暖。在法倫中，就是最窮的人也享用最豪華的房屋，最精緻的食品，——蔬菜是非常之多的，每天至少要在三十至四十樣以上……」。

他又說：「無疑的，只在最大的社會單位中，人們方能得到節省及勞動機械化的優點」根據這個觀點，他想像出將來社會的偉大技術力量，與以前的烏托邦不同，主張大規模的機器生產。

傅立葉說那時的階級的仇恨會消失不在了，窮人富人都會忘記相互的仇恨。這是階級調和論。

改造社會的力量是什麼？傅立葉認為是偉大的英雄，他以為只有英雄的才智和神力才能建立新社會。他看不到任何羣體力量，他以勸說方法使富人獻出財產，來建立法倫。法倫的理事會不發任何命令，只是勸告，所以法倫是沒有國家的公社。

傅立葉的社會主義思想整千來看雖然是烏托邦的，但有他的特出的見解：

一、他對那時資本主義生產方式作了一個深入的尖銳的批評。給後來的社會主義以許多寶貴的材料。

二、改造社會以生產為基礎，而且明白地指示大生產的優越性。

但是以偉大的英雄及勸告的方法就能建立美好的社會制度，主張階級調和，不要國家，這很明顯是烏托邦的。

(6) 聖西門及聖西門派。

聖西門(St. Simon 伯爵一七六〇——一八二五)生在貴族之家。青年時期在美國為獨立而鬥爭，曾任美子炮台的司令，後來棄職而漫遊各地。一七八九年的法國大革命沒有牽累他，他放棄伯爵的尊銜而從商，但失敗。當時他們想改造科學，于是把所有的錢花在和科學家、藝術家的來往，後來貧困到連妻子都脫離了他，于是他把他的幻想發表在「日內瓦居民致其同伴書」的著作中。以後他白天做抄寫員的工作，薪水微薄，晚上才有時

間著述，健康大受影響，在十年的窮困的生活中他完成了「總吸引力」，「比喻」等幾部著作，在困苦生活的打擊下，他的意志漸趨衰頹。因自殺不成而失去了一隻眼睛(一八二三年)，繼續活着的兩年又發表了「工業問答」，「新基督教」。

他最後的思想是屬勞苦羣衆的，將死時對其門徒說：「在我們第二次發表著述之後兩天，工人的政黨，組織起來了，將來是屬於我們的。」……他死後，他的門徒形成了整個等派，而且還有機關報「生產者」。

因內部的分裂和資產階級的法庭的壓迫(說他們主張共產公妻)，使聖西門學派完全崩潰。

聖西門的思想整個來說還是唯心的。這並不奇怪，十八世紀的哲學家被「意識統治世界」的公式決定着。聖西門說：「有產者之所以能指揮無產者，不是因為他們擁有財產，他們之所以擁有財產而指揮他人，正是因為他們的階級在智識上佔據優越的地位。」，「他們具有極大的知識，為着公共的利益，統治權的分配，應該和知識成比例」，所以聖西門不主張消滅階級，而主張窮人富人聯合起來共同建設新社會，領導却交給有知識的工業主，銀行家。

聖西門的某些思想是很正確的，如他說：「我們應該研究過去人類生活的事實，以發現其中的進步的規律，只有了解過去的人，才能預見未來。」「生產是任何組織的目的」，「政治……是生產的科學」。

在晚年思想較進步，在「新基督教」一書中說：「人的一切勞動及行動的目的，應該是盡可能地最快地最完備地改進那人類最衆多的階級底道德與體力狀況」，在臨死前他表露「將來的世界是屬於工人的」，但這是部份思想的意見，並不是整個的思想。

聖西門的門生在「聖西門學說敘述」一書闡釋得更詳細，比較他們的老師更進步，但還是烏托邦的。

聖西門的門生認為剝削既是財產關係所造成的結果，所以要消滅剝削，就應該消滅所由產生的那種財產制度，他們說歷史的研究，証實財產是發動的。他們又主張使財產不為家庭所繼承而為國家所繼承。

至于生產的無政府狀態怎麼辦呢？他們主張以一種總的銀行制度來調劑，一切工業部門係在「總的銀行系統」的管理之下，而為和平工業勞動者謀利益。

那麼分配又怎樣呢？他們說：「在將來的社會里，每人應該根據

他的能力，佔據某種地位；並按照他的工作獲得報酬；這點充分地指示分配的不均。」「按照能力工作而獲得報酬的原則，是一定能調劑將來社會的。」

在聖西門的思想中包含着兩方面：一方是天才的發現，他瞭解了歷史內部的聯系，中世紀的歷史原因，他反對那回復封建制度及教堂統治的妄想；他把法國革命看作是貴族與資產階級無產階級間的鬥爭，在那時這是極高的天才的發現，他明瞭以後的統治地位屬於工業，指出生產是社會的基礎，宣佈政治是關於生產的科學。

他方面他的學說仍是空想的，如以教育及知識來解釋社會生活，財產關係及統治制度，他不了解工人階級在歷史上的地位和使命。

聖西門的門生對資本主義的制度的批評給以後的社會主義者提供了極有價值的材料。

他們在財產的歷史發展上的解釋也是極有價值的。所謂總銀行系統，實際上就是有計劃的經濟系統。

不過他們同樣是烏托邦的，相信統治階級的良心，主張階級調和，甚至想憑宗教之力來改造社會。

聖西門及其門生的學說包含着許多寶貴的「真珠」，差不多包含了以後社會主義者全部思想的胚胎。(雖然不是嚴格經濟的)。

(7) 羅盤特，歐文(一七七——一八五八)

當法國盪漾於偉大政治革命事變之時，在英國正極迅速地進行資本主義發展的過程。從十七世紀到十九世紀末，英國逐漸轉成世界的霸主。十八世紀末，英國的工業革命影響尤大，一切工業都騰躍而上的發展起來。可是工人的境況却壞到極點，他們完全是貧病交迫，飢餓半死的狀態，就是一位資產階級的學者(John Wade)也說：「甚至西班牙人對於美洲紅人的剝削也不及那時英國資本家對於工人的剝削的那樣殘酷」。

歐文(Robert Owen)生于一七七一年，死于一八五八年)是貧家之子。十歲時在長兄處當學徒，十九歲時他竟管理英國最大最好的紡織工廠之一，後與廠主決裂而脫離管理工作，不久與一大廠主合辦的女兒戀愛結婚。一八〇〇年收買了岳父的紐萊納爾廠。但歐文決不是尋常的廠主，他幻想新的社會原理，並以他的廠為實驗地。在「人的性格的形成」一書中說：「人的性格是一種結果，在這上面，人的本身也只是一種原料。」根據這個原則改造了腐敗、混亂、墮落、黑暗的紐萊納爾廠，轉成了光明的文化的地方，在這裏，由于資本主義的貧困罪惡而流於墜落的工人改變成

了有紀律的勞動軍隊，所以當時歐洲的許多學者，慈善家，政治家都來參觀這個聞名的工廠。

幾年後他到美洲組織公有主義公社。他想到「新大同」的農業公社中，實行他的改造思想。但公社分裂而無結果。又回到歐洲以後，組織「勞動交換銀行」企圖以此來調劑勞動產物的交換，但失敗。他並沒有動搖，一八三三年他出席孟徹斯特的建築工人大會；以後又發表工人階級組織的新綱領，宣佈無產階級的目的是要在「保證每人得其勞動產品的基礎」上來改造社會。

歐文在其最後的二十五年，致力於提倡「新的道德世界」，其中以「新道德世界書」最具有意義。歐文堅決為減少工作時間的法律而鬥爭，並實施於自己的工廠中。因他的努力而產生了一八一七年的勞動法。十小時工作制後來規定於一八四七年的法律上。

一八五八年病卒。

歐文對於人的見解：「常時這樣想，以為人不依靠周圍的環境，而自己養成性情，這是錯誤的原理，人的性質，毫無例外的，總是從外界輸入的。」(「人的性情的形成」)

歐文在「新大同」的公社中對聽眾演說：「我對你們及全世界聲明，一直到現在，在全世界上，人都是三種罪惡的奴隸。這些惡事，是在壓迫一切民族精神與體力上所能想像得出的最可恨的惡事。我所說的三種惡事就是：私有財產，荒唐及不合理的宗教制度及基於這種私有財產及不合理宗教制度之上的婚姻。」

歐文主張個人主義的家庭、私產及特殊利益等等，將隨整個合理的社會制度而消滅。他說：「為代替這種制度，應該在適當的比例之下，組織男女小孩的合作團體，人數從四〇〇——五〇〇到二〇〇〇，他們的生活好像是一個家庭，在這裏面，每個份子都相互團結，相互幫助」。

至于分配，那麼公社的管理者將把產品平均地按照需要來分配。居住、教育、職業都有同等權利。

歐文相信政府的萬能，由政府組織有知識的委員會，教育全體人民，土地國有分配給整個公社，農業公社普及全世界，形成了公社總聯盟後，政府才消滅。

歐文提倡合作運動最積極，紐萊納爾克的合作社，工人為社員，結果人民的衣食遠勝於其他地方。

當時的憲章運動者認為罷工是一種強有力的經濟政治鼓動的工具；它可以轉成武裝暴動，階級鬥爭，是這個複雜的運動的一個特點。

但是歐文却相反，他輕視政治運動的意義，反對政治鬥爭，雖然如此，可是他對社會的尖銳批評，在一八三三——三四四年經濟鬥爭中的參加，以及十小時工作制要求的起草，都給了那時的政治運動以極大的幫助。

歐文的思想及行動值得注意的就是：比較法國烏托邦主義者站在更高的經濟認識的基礎上，他是以工廠制度為出發來改造社會，較之以前的烏托邦主義者大大地邁進了一步。

但他與法國烏托邦主義者同樣錯誤的就是以勸說，解釋，請求來改造社會。

他以偉大的眼光來觀察教育，即生產的勞動，將與教育及體育聯系起來，這不但是增加生產的方法，而且還是造成完美的人的唯一方法。

在經濟理論上，他從古典派經濟學中得出社會主義的結論。他之設立「公平勞動交換銀行」與採用勞動券是企圖使工人們得到勞動產品的全部價值。他想以勞動交換場來消滅商品經濟及剝削制度。當然，這只是一種空想，因為這種極少的試驗不能影響整個資本主義的生產關係。

(8) 勃蘭基

渥斯特·勃蘭基的一生都是處在不屈不撓的勇往直前的可歌可泣的鬥爭中。他差不多參加了十九世紀法國的一切革命。他受到一切反動的政府的殘酷的壓迫，甚至連最左的資產階級政黨都對他恨之入骨。這一切都把他看成是洪水猛獸似的大敵，而使他成為「永久的囚犯」。勃蘭基曾經二次被判處死刑，可是終於改成無期徒刑，他在慘苦的監獄中，總共渡過了三十七年的漫長的歲月，即整整的他的全部生命的一半。

勃蘭基的父親是拿破侖第一統治之下的一個省城官吏，而且曾是法國大革命的行動者。

在學生時代，勃蘭基已經是一個積極的戰鬥者，一八八〇年的法國革命，他勇敢地參加巷戰三天，直到勝利為止。

一八三九年五月廿二日，勃蘭基舉行武裝暴動失敗被捕，開始被判處死刑，後改為徒刑，被關在凄慘黑暗的「聖密赤兒」監獄中，孤獨的監禁，鞭撻，惡劣的飲食，……愛妻的死亡，使勃蘭基幾乎要發狂。但他終究艱苦自持，曾逃跑被追回，于是在監獄中致力於讀書著作。因重病被移到別個較好的監獄，國王下令赦他，但他拒絕，終於在監禁的第九年為一八四八年的革命所釋放。

(三)

談談我國的外交方向

—小萍—

一、前言

我國馬來亞聯邦和其他亞非國家一樣，是誕生在民族獨立運動的烽火萬丈；反殖民主義運動的浪濤洶湧的年代，也是殖民主義猖狂的年代。於是，我國人民的命運和亞非國家以及全世界熱愛和平、維護正義的人民的命運一樣。

亞非人民有着共同的遭遇——受長期的殖民統治者的奴役和壓迫；亞非人民也有共同的目標——維護世界和平，反對侵略戰爭，因此，殖民主義，帝國主義是亞非人民的公敵。這種種的共同點，把亞非人民緊緊地團結起來，形成一股維護世界和平，反侵略戰爭的新力量，匯成一條反殖民主義，反帝國主義的新支流。

然而，聯盟政府在這些問題上採取什麼態度呢？盡了些什麼力量呢？又和亞非的難兄難弟的關係如何？相信這些都是我國人民經常所關注的吧！為了對政府在國際上的所作所為有個明確的概念，我們不怕麻煩地對我國的外交方向來一個研討。

二、聯盟政府的外交方向

當一九五九年國會大選時，聯盟政府曾在競選政綱中向全國選民宣佈其外交政策。它的主張是：維護聯合國憲章，協助附屬國取得自由，與完全的自主，加強與所有友好國家的經濟與文化上的聯系，反對任何形式，或在任何掩飾下的殖民主義。此外聯盟政府遵循其基本目標與原則，將繼續在聯合國支持亞非集團。對世界和平與繁榮的促進與維持盡可能最大的貢獻。這些都是聯盟政府在選舉時，向全國人民許下的諾言，它多多少少反映出我國人民的意向；然而，足以引起我們深切關注的並不是紙上的條文，而是政府是否在實際工作上貫徹了它，實現對選民的諾言？現在就讓我們對政府處理當前幾個國際問題加以分析，以便對政府在外交上的「成就」能有所認識。

甲、中國在聯大的代表權問題

中國在聯大的代表權問題的發生，是在中國人民推翻國民黨舊政府，建立中華人民共和國之後。然而，中國在聯大的代表權之所以有問題，正是某些國家政府不承認治理着全中國大陸的共產政府，而承認現在台灣的國民黨政府。理由是：中華人民共和國是好戰國，中華人民共和國政權是不被人民所擁護的。因此結論是：中華人民共和國不能取代台灣國民黨「政府」在聯大的地位。這些論據在暗無天日的聯大里，曾一時被誤認為真理。然

而，時至今日，亞非兩洲的太陽已在聯大升起，照亮了聯大會議廳，擅長在黑暗地方說謊話的人開始顫動了。雖然，他們還沒有「同心轉意」之趣，大有施展其另一套把戲之勢，但是已近於窮途末路之時期。

聯盟政府在一九五九年受了謊言的蒙蔽投了反對票。反對中華人民共和國進入聯合國取代台灣國民黨「政府」佔據的席位，和亞非集團國家分道揚鑣。去年却採取棄權的逃避態度。

我國總理兼外長東姑阿都拉曼曾於去年八月八日下議院會議上宣稱：「由于共產中國拒絕承認台灣為另一個獨立自主的國家，所以聯合邦政府不能支持共產中國加入聯合國。」從該次談話中，已經很清楚地表達了聯盟政府的態度了。作形式上交迭的美國新總統對此問題的政策，沒有什麼新鮮的感覺，新瓶里裝的還是舊酒，妄圖製造「兩個中國」來做為解決中國在聯合國的代表權問題，此種論調剛剛和我國外長的主張巧合？然而，有正義感和信奉亞非十大和平原則的國家和人民是堅決反對的！

乙、西伊利亞問題

印尼是亞非集團國家之一，其國家對外是採取積極的和平中立政策，又是最靠近我國的國家，和我國有着密切的關係，其國家人民所遭到的痛苦和不幸，也正如是我國人民的痛苦和不幸一樣，印尼人民和我國人民一樣熱愛和平。但是，他們的領土——西伊利亞還在荷蘭殖民主義者統治着，苦難的兄弟民族——巴布亞族仍在殖民統治者的鐵蹄下過着非人的生活。這一切不只是印尼人民所不能容忍的，也是所有自殖民統治下解放出來的人民應予譴責和感到憤恨的。

作為鄰國的我國人民是堅決反對荷蘭殖民統治者繼續奴役和壓迫印尼的兄弟民族，和繼續統治着西伊利亞的土地，同時絕對給予印尼人民衷誠的支持。作為代表人民意志的聯盟政府更應在國際輿論上，行動上，充分表達出我國人民的心聲，向印尼政府和人民伸出真摯友誼之手，支持印尼人民收回西伊利亞的要求。

我國總理在去年曾在印尼政府的邀請下，答應斡旋西伊利亞問題，說服荷蘭殖民統治者，使西伊利亞能和平地歸還印尼。但是，根據我國總理和荷蘭政府商議後聯合發表的公報看來，總理不但未說服荷蘭政府，反而為荷蘭政府所說服，雙方同意：把西伊利亞交給聯合國托管一個時期（大約十年吧），然後由西伊利亞的巴布亞族舉行「民族自決」，投票決定歸於印尼呢？還是脫離印尼而獨立呢？在這里「民族自決」的字眼是容易令人對問題

的本質產生模糊，而曲解為西伊利亞問題只是荷蘭政府與巴布亞族之間的事，與印尼政府是毫無相干的，這就是荷蘭殖民統治者提出「民族自決」的用意。然而，事實並非如此，因為印尼政府提出要回西伊利亞是有充分的理由。收復失地，完成國家領土的統一和主權的完整是印尼政府的神聖任務，是印尼人民的神聖權利。同時，今天巴布亞族並沒有要求脫離印尼，他們和印尼各島嶼上的各族人民一樣是反對荷蘭的統治和壓迫！

因此，我們不能中荷蘭殖民統治者的計謀，為「民族自決」四個字所陶醉；而應該堅定：反殖民主義的立場，和尊重印尼共和國領土統一和主權完整的原則，堅決支援印尼政府和人民收回西伊利亞領土。據報載：印尼政府表示，願將西伊利亞暫由聯合國托管一二年，然後歸還印尼。這是印尼政府和人民作最大限度容忍和讓步，為和平解決西伊利亞創造了新的條件。愿我國外長熱烈支持印尼政府的建議，並以積極的行動，利用國際輿論壓力使荷蘭殖民統治者屈服。

丙、出兵剛果

作為聯合國的會員國，盡會員國的神聖義務出兵剛果，是完全正確的。然而，這並不等於說，任何會員國大可不顧原則和目的的派出軍隊。這就是說當聯軍被利用為謀求少數人利益之工具，違反聯合國的宗旨和原則時，可以拒絕出兵或撤回軍隊。

聯合國此次之所以出兵剛果，目的是為了維護剛果共和國的獨立，制止比利時殖民主義者的侵略，然而，聯合國秘書長韓麥舍，却違反上述的出兵目的，背棄安全理事會對剛果的決議，結果利用在剛果的聯軍，阻止剛果政府利用首都飛機場及電台，未曾採取任何有效步驟制止比利時軍人進入剛果，更甚的是，聯合國縱容一些不法份子推翻剛果的合法政府，合謀暗殺剛果民族英雄魯孟巴總理和同僚，因此，聯軍在剛果成為維護比利時及其傀儡的利益，引起出兵剛果的亞非國家——印度、印尼、阿聯、畿內亞……等的反對，並把軍隊自剛果撤出，然而，令人驚奇的是聯盟政府不但沒有撤兵和亞非集團國家採取一致行動，反而，認為需要更多的軍隊才能維護剛果的和平，自動增派特別隊至剛果「服務」。

本來聯軍在剛果能忠實地完成安理會的議決案，保護合法的魯孟巴政府，把比利時和其傀儡宗比、莫布杜、卡薩伏布等叛國份子，自剛果的土地驅逐出去，恢復剛果的和平與安寧，那麼我國政府此次的「熱心」表現，當然受到所有熱愛

和平與反殖民主義人民所敬仰和巨大的獎賞。因為我國還是處在「需要外國軍隊」來保護的情況下？（英馬聯防條約的簽訂）儼然不顧自己的「安全」，把自己的軍隊派到剛果保衛「剛果人民」的利益和安全。然而，韓麥舍比利時殖民主義者和剛果的叛國份子把聯軍充當為侵略剛果人民和維護侵略者利益的工具，這是事實；亞非某些國家不願充當為工具，把軍隊撤出剛果也是事實。可是令人百思莫解的是，聯盟政府却看不清這些事實？在韓麥舍的命令下「光榮」地盡了會員國的「義務」。

從上述之問題里，相信人們會感覺到聯盟政府並未在實際問題上貫徹其外交政策的精神，實現其競選時對選民許下的諾言，聯盟政府並未反對任何形式，或在任何掩飾下的殖民主義，並未在上述問題支持亞非集團；並未盡最大的努力去維護聯合國憲章，協助附屬國取得自由，與完全的自主，……因此，我們不難對聯盟外交政策的方向得出這樣的評語：它不是走亞非集團的和平中立的外交政策，維護世界和平與反侵略戰爭，和亞非國家保持團結和合作的路線，它是走上親西方集團的道路，然而，這些是我國人民在選舉時看不到的。總之，聯盟政府在處理國際問題上是沒忠實表達出我國人民的意志和願望。

三、實行和平中立的外交政策

我國是個新生的國家，也是個落後和貧困的國家。我國人民需要的是和平，建設國家和所有國家建立友好關係。我國人民不要戰爭，不需要強國的「保衛」，更不需要「友國軍隊」駐在我國神聖的土地上。

以現在國際局勢和我國本身的現況來看，顯然的，聯盟政府是不會走上社會主義或親社會主義的外交路線。然而，這並不說明聯盟政府應走上親西方集團的道路。我們要指出，走親西方集團的外交路線，其結果不只能使我國人民得到利益，反而，把我國拖入冷戰的漩渦而不能自拔，被利用為向其他國家進行侵略的工具。日本的岸信介政府，南韓的李承晚政府，以及其他走親西方陣營的國家，它們不是和「強國」訂立軍事協定來保衛國家和世界安全嗎？它們不是受到西方國家優厚的經援嗎？它們的國家不是駐紮許多的「友國軍隊」和配備最新的武器嗎？然而，結果為何呢？李承晚為何逃到檀香山去呢？岸信介為何倒台？南越為何起政變？寮國為什麼會有內憂外患？……等等令人一時頭昏眼花的問題。其

實追究起來，其原因不外是西方集團尤其是美國的遠東政策的結果。現實表明得很清楚，凡是被美金滲透的國家，其國家經濟的命脈必操縱在美國大資本家手中，國家越來越窮，人民生活愈來愈痛苦，國家的土地又被充當軍事基地，破壞國內的和平，把人民引導上戰爭的邊緣，國家政治亦受左右，……這種種怎不損害獨立自主國的尊嚴？怎能符合人民的意志和願望呢？因此，走親西方路線並不是一條健全的康莊大道。那我國又怎好走上親西方集團的政治外交路線呢？為了國家人民的利益，和人類的和平與幸福，我國應該積極向柬埔寨的施漢努王子政府看齊，走和平中立的外交政策才是。

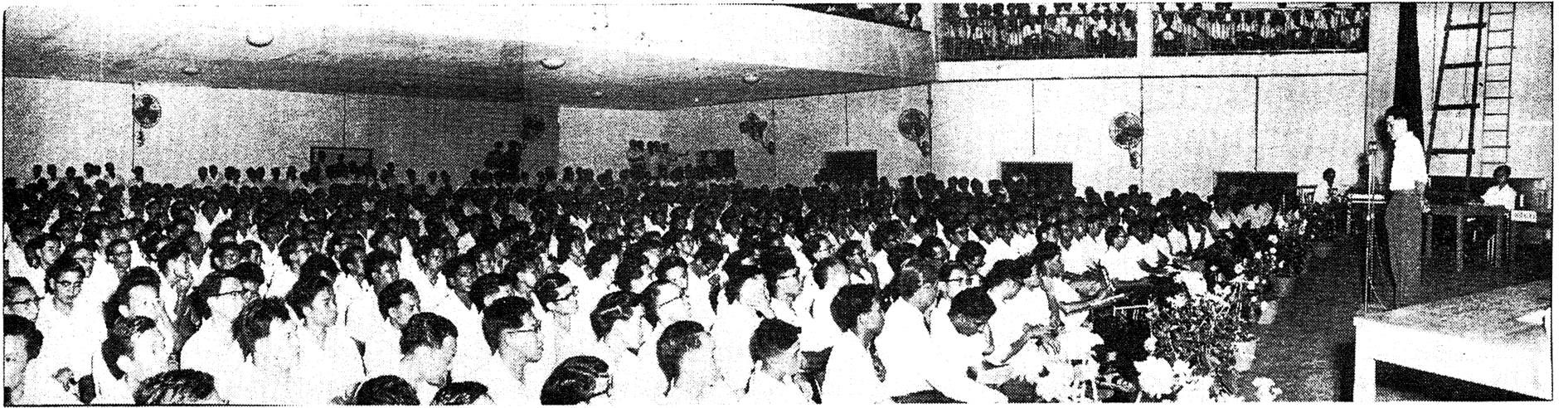
我們知道，越南（南越和北越），寮國以及柬埔寨過去都是法國的殖民地，至一九五四年日內瓦印支協定簽署後才脫離法國殖民主義者的統治，而成為獨立國。然而，為何印支三邦（北越除外）之一的柬埔寨國內的政治局面是那麽正常和穩定呢？為何寮國和南越却那麽紛亂和不安呢？這是因為柬埔寨積極地堅守和平中立政策所致。

在施漢努王子領導下的柬埔寨政府，確實地履行日內瓦的條款，在東西集團競爭的情況下，他的政府左右逢源，不管來自那一方的援助，只要它是友善的不附任何條件的都一一給予接受。因此，他接受了東方集團國家的援助，「在柬埔寨國的土地上有中國政府協助建立的工廠，有蘇聯專家及技術人員建造的醫院」；另一方面，他也接受了美國的援助，但是他却不滿美國對柬埔寨所施的不友善的政策：例如要他改變立場，拒絕和東方集團國家來往，聽從美國的指揮，參加軍事集團，允許國家的任何土地充當軍事基地，訂立所謂安全條約一類的東西……不勝枚舉的條件。施漢努王子對這種偽親善和不友好的作法，毫不留情給予揭穿和攻擊。他不被任何陰謀所動搖，更不被任何利誘所迷惑。他的政府是和東方集團國家建立友好關係；但他也不忽視與西方集團國家友好。此種以國家人民利益為前提，以亞非會議十大和平原則為基礎的政治外交方針，充分發揮了亞非萬隆會議的精神。此種政策不只深受柬埔寨國內人民的擁護和愛戴，並且成為亞非國家的好榜樣。

聯盟政府應以柬埔寨政府為榜樣，以不自大的態度學習它的精神實質，接受任何社會制度國家的友好援助，實行積極的和平中立的政治外交政策，發揮亞非萬隆會議的十大和平原則的決議，即是：

（1）尊重基本人權，尊重聯合國憲章的宗旨和原則。

（轉入第十二版）



自王永元事件爆發以後，本邦政壇掀起了一場不大不小的風波。一時街巷譁然，莫不把這事件當每日的主要話題。關於這方面筆者耳濡既多，因不揣將各方意見採集如下：

——行動黨政府必須面對十六條提案的挑戰。

——王永元過去在膺任市長期間，會有良好的表現。

——現實使我憤懣……

——個人問題不應被強調和擴大，應當有原則。

——在反殖運動中，行動黨政府仍亟需我們的支持。

——芳林補選不是王李之爭，個人得失非關重要。廣大人民的反殖民主義力量不可被分裂。提高警惕！右翼勢力正力圖在這煙霧中抬頭。

——……

以上諸說，見仁見智，各有各的理。共同的是，這正充分顯示了本邦人民對政治的高度敏感和熱切關注。這是個良好的現象。這是自治邦公民應有的基本精神。

不可否認，這一陣「鬧」，羣衆的視線差點被轉移，問題的真相險些遭蒙蔽。而且，自亂了陣腳，授人以隙，都是事實。

好在，澄清的局面及時出現。

人民如炬的眼光終於把這片煙霧掃蕩了。

今天，反殖民主義運動再度被強調了。

今天「左翼團結的重要性」獲得各方的重視了。

今天，歷史前進的里程得到廓清了——我們的反殖民主義鬥爭還能被遲疑嗎？——不！只有加緊，不能鬆懈！

看哪！這一次，右派份子——親殖民主義者在廣大人民的充分警覺下，翻了一個筋斗又栽倒了，而且，身上添了許多新傷痕。

南大政治學會、馬大社會主義俱樂部和工藝學院政治協會共同成立「聯合行動委員會」小組。「聯合行動委員會」小組是這三個學會的最高聯絡機構。藉此，大家可以更進一步取得相互了解，並彼此交換學習經驗，在取得默契下，發表共同意見，採取一致步驟。

「左翼團結的重要性」座談會的舉辦，就是一個實踐。

在殖民主義勢力還插足本邦的時候，在右派份子企圖利用芳林補選的機會來製造混亂局面，分裂人民的力量時，「左翼團結的重要性」座談會的舉辦，其意義更顯得深長。

揭穿反動右翼份子的陰謀，是每一個先覺者的責任，是羣衆所歡迎的。

座談會假南大文學院禮堂舉行。應邀主講者有總理政治秘書易潤堂先生，人民黨代表耶哈耶先生，職工運動領袖林清祥先生以及名律師馬紹爾先生，都是本邦政壇上代表性人物。

「左翼團結的重要性」是本邦愛好民主，愛好自由人士所密切關注的問題；是關鍵本邦政局發展的重大課題。

號召力的題目，號召力的代表，號召了那一陣陣的人潮湧向文學院禮堂來了……

時間未屆七點半，禮堂內早已座無虛席。

但後面的人羣却不停地湧來，這怎麼辦呢？

好忙得不亦樂乎！負責同學臨時又增設許多座位。這還不够。於是，連可站的空地也給人佔滿了，差點把一座禮堂擠得炸開！某「老」同學咋舌說：「這盛況，是南大的第一次！」

許許多多的後來者只好「望門興嘆」。

「人窮智生」，好啦！誰個想出了法子，把講堂裏的椅子統通搬出，在禮堂外的通路和草地上排起座來，另闢一個「露天禮堂」。該够位了吧？啊，不！依然有大夥後來者站着旁聽。唉，只好委屈了他們！

難忘的場面

當晚，除南大新舊同學外，出席聽講的尚有南大副校長及教職員，南大校友，馬大、工藝學院同學，新聞記者，職工會人士，政黨人士，鄉村團體人士以及其他社會人士等。他們其中有好多是不遠坡底趕上來，爲的是什麼呢？

無疑的，及時出現實迫切需要的問題，最具吸引力。

「一瞻風采」，尚在其次。

踏進禮堂，迎面是一行絢麗奪目的紅字：「左翼團結的重要性」。看了這行字，不禁使你感到格外興奮和剛毅起來。似乎一股不可侮的爭取民主、自由的強大力量在你四周迅速地膨脹着，膨脹着……，你彷彿感受了這股波瀾壯闊的洪流

的推動，你毫不躊躇地堅持了反殖民主義的鬥爭目標。

禮堂內熱氣騰騰。全星人民爲爭取民主、自由的力量也不可遏抑。

四位主講者異口同聲誅伐隱匿着的殖民主義殘餘勢力。並且，衆口一詞地譴責殖民主義勢力還繼續在本邦進行其無恥的阻撓和破壞的工作。因此，「我們面對的首要工作是徹底消滅殖民主義殘餘勢力」。因此，團結各階層進步人士進行反殖民主義鬥爭仍是必要的。

右翼份子，殖民主義者的傀儡，冒牌進步人士以及機會主義者，都得到了應有的譴責。

易君指出：跟這些人談論左翼

團結的問題，就好像「跟魔鬼談論聖經」一樣無稽。一句話肯定了這批人的面目。易君同時表現了其言行相顧，其申論拘謹持重，

出口盡「經典」之言。林君詞懇語切，「有容忍，又有原則。」他的冷靜分析，冰釋了許多人的疑團。這令人聯想起來，對芳林補選的事件，我們的態度還不是需要高度的冷靜和警惕！富有演劇天才的馬律師，則不失其名律師本色。「引經據典」，「旁敲側擊」，大施其「看家」工夫。喜怒哀樂，皆博得一堂掌聲和笑浪。我想：精湛的演技倘配合上強力的內容是會更加令人擊節讚嘆的。否則，挾「技」炫人，失之「貨色」，一笑之後，「餘味」也盡化爲雲煙了。「當局者迷，旁觀者清。」耶君以在野者身份，提出了其「旁觀者」的話，作爲「本邦左翼及社會主義者鬥爭的實

貴材料。」

這個問題的被提出討論，有一點可以肯定下來的：人民再度肯定了左翼力量的成長和鞏固是政治發展的最大保障。而且，在爭取民族自主的鬥爭中，這條途徑必須被採取。

右派份子的遮眼法，必將在人民的眼睛照射下，像X光一樣地看透其一切陰謀詭計。

座談會在熱烈的提問中宣告結束。

——一件尚待實踐的問題留下來。

今天，我們的團結對象是誰？左翼力量應在何種基礎上謀取團結？

無可遲疑，今天，我們的團結對象是一切反殖民主義人士。勿分民族，勿分政黨，勿分階層，只要他是反殖民主義者，就是左翼力量，我們都要爭取他們，團結他們。

雖然，大家在許多方面有着差異，但這並不足以阻礙彼此的團結。我們絕不因噎廢食。在重大問題上，在反殖民主義運動中，大家仍有共同的想法，仍有共同的目標。因此，左翼的團結，全民的團結，是可行的路。

要團結，要勝利，「求同存異」的精神必須得到最大的發揮。

左翼的團結，全民的團結，將使反殖民主義運動的聲勢更加浩大和熾赫。

要使反殖民主義運動得到勝利，只有維護全民的團結，左翼的團結。

而且，只有反殖民主義運動的勝利，才給予右翼份子最大的打擊。

團結就是力量！

（接自第十一版）

談談我國的外交方向

（2）尊重一切國家的主權和領土完整。

（3）承認一切種族的平等，承認一切大小國家的平等。

（4）不干預或干涉他國內政。

（5）尊重每一個國家按照聯合國憲章單獨地或集體地進行自衛的權利。

（6）a. 不使用集體防禦的安排來爲任何一個大國的特殊利益服

務；b. 任何國家不對其他國家施加壓力。

（7）不以侵略行爲或侵略威脅或使用武力來侵犯任何國家的領土完整或政治獨立。

（8）按照聯合國憲章，通過如談判、調停、仲裁或司法解決等和平方法以及有關方面自己選擇的任何其他和平方法來解決一切國際爭端。

（9）促進互相的利益和合

作。

（10）尊重正義和國際義務。

四、結語

聯盟政府應該以國家人民的利益爲前提，以和平十大原則爲基礎，積極地實行和平中立的外交政策，以便糾正當前外交上所犯的偏差，並採取積極的實際步驟，即：（1）繼續維持與西方國家的友好關係，並和東方集團國家以及亞非國

家建立友好關係，以便糾正當前只與西方集團國家親熱冷待他國友誼的態度。（2）以互利互惠的原則和不同社會制度國家進行貿易，及文化交流，以便糾正當前在經濟上和文化上對西方集團國家採取門戶開放的政策，而對東方集團國家施行閉關自守的政策。（3）拒絕任何有條件僞親善的援助。（4）勇於和任何利誘與陰謀對抗，永遠爲正義事業而工作，不要在正義事業

面前沉默或逃避，更不要被侵略勢力所嚇倒。（5）廢除英馬聯防條約，剷除外來的經濟壟斷勢力，嚴守國家完全的獨立自主。

作爲年青而又落後的我國，唯有這樣才能使我國不受外來勢力的左右，和不被拖入冷戰的漩渦里；而是在和平、安定和國際友人親善的協助下，從事建設幸福繁榮的祖國，並爲維護世界和平、反侵略戰爭作出珍貴的貢獻！