

政治學報

No. 3

出版者：政治學會

主編者：南洋大學政治學會出版部
(新加坡裕廊律南洋大學)

日期：一九六〇年六月

定價：二角

Political Science
周年紀念特輯

主席獻辭

黃順忠

廿世紀六十年代的確是個具有歷史意義的年代；是個激動人心的年代。

這一年，民主的火焰燃燒着大地，和平的風吹遍了世界的各個角落。南韓人民、日本人民、土耳其人民、非洲人民、南越人民、古巴人民，都先後掀起了一連串的反暴政、反帝、反種族壓迫的鬥爭。這些鬥爭起伏地發展着，震撼了舊社會的基礎。極端會議破裂後，人民對和平的切望是更加熱烈了，反戰運動如火如荼地展開。這一切事件是那麼激烈地動盪整個地球。人民的心在激烈地跳躍，熱血在沸騰！

這一年，也是馬來亞人民所日夜企望着的和平到來的一年。人民所切齒的緊急狀態將在七月底結束了。十二年來的漫長森林射擊戰，帶來了無限的災害，戰火吞沒了無數的生命，財產；緊急法令剝奪了人民的各種基本自由。十多年來，人民渴望着結束緊急狀態，要求和平的理想，現在終於實現了，大家無不雀躍萬分。雖然，緊急狀態的結束，並沒有給人民帶來幸福和自由。隨着而來的是變本加厲的國內治安法令。但是，和平畢竟實現了，這是值得歡迎的進步，將使人民爭取和平，取消緊急法令的運動推前到爭取民主運動的新階段。

在這變革的偉大年代里，政治學會已經穩健地踏入第二年了。它在茁壯地成長着。微薄地具備了基礎。政治學報的出版，在人民羣衆中取得了一定的威信，給進一步的發展提供了良好的條件。隨着政治學會地位的提高，在新局勢的需求下，它是不能再固步於原有的工作範圍，它的使命是相應地增大了。它除了提高會員對政治的興趣和認識外，更應該擴展其影響。在對政治的學術研究工作上更形重大的。政治學會是應該在原有的基礎上，雄赳赳地邁步向前！

爲了完成新的任務，政治學會今年的會務方針已經

釐定出來了。會務方針——加強會內組織，着重我國政治問題的研究——的釐定，指示了會今後的工作方向和工作內容。我們將着重在內部組織和學術研究的工作方面。我們將健全內部組織以作爲工作的基礎，並廣泛和深入地探討星馬政治問題和局勢，有系統地分析國際局勢，鑽研各種政治理論，以及從事於資料收集等工作。顯然的，由於資料的不完整及能力和種種客觀因素的限制，我們是很難充份地實現我們的計劃的，但我們抱着堅毅的精神去嘗試。

我們深切地認識到：受着一百多年殖民地統治的星馬人民，在奴化思想和色情毒素的侵蝕下。政治的覺悟是很低落的。甚至長期在恐怖氣氛的籠罩下，普遍上對政治存有恐懼心理，把政治看成洪水猛獸，談政色變。雖然，在星馬政治局面改變後，這種反常現象是或多或少地消除了。但是人民對政治還提不起興趣，這種情形再延續下去，對星馬前途是極端不利的。在世界局勢起了激烈變動，民主運動空前蓬勃以及人民逐漸掌握政權的時代，人民對政治漠不關心，將是馬來亞建國道路上的絆腳石。

爲了馬來亞美麗的將來，我們將在建國事業上貢獻出我們最大的力量。爲此，我們將通過舉辦各種有關政治問題的演講會、座談會、繼續出版政治學報和將出版政治問題的叢書，來實現會的最高宗旨。和千千萬萬熱愛祖國的人們，共同爲建設富強壯麗的馬來亞而獻出力氣。

我們的工作是繁重的，也將面對重重的困難和挫折。但我們有堅定不移的意志，我們有勇氣、更有滿腔熱血，爲了我國波瀾壯闊的事業，讓我們以海燕般的雄姿和鬥志，突破那佈滿陰霾和險峻的風浪吧！

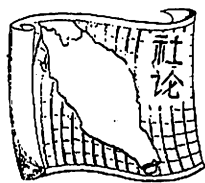
本邦教育部長

楊玉麟獻詞

南洋大學政治學會，成立一週年紀念日恰值新嘉坡自治政府誕生一週年。這件雙層盛事不單是一個偶然的巧合，其實有它更深長的意義。在殖民地時代一提起「政治」兩字未免談虎色變；尤其學校方面人士，爲了明哲保身，大家都相率標榜「不談政治」。其實政治也者，簡單說一句還不過是衆人的事罷了。只要人類羣居聚處，就不免有政治這一回事。政治和我們的生活也就是息息相關的，怎麼可以說「不談」它呢？

不過舊時代的統治者爲了鞏固他們的政權，和延續他們既得的權益，他們不願意被統治的人們有政治的智識，因而引起政治的覺悟，這個可能使統治者蒙受不利。正因為過去政治在此地被人忌諱，自治後的新嘉坡更有需要像南大政治學會這樣的學術機關來急起直追，把過去被忽略，但是却和我們現實生活有密切關係的這門學問，作有系統的研究。

政治學已經被列爲一門科學。我希望研究這一門科學的南大同學們能够本着科學的態度，客觀的眼光，冷靜的頭腦和探求真理的精神，從事這一項重要的研究工作。不管是政治哲學，政治理論，比較政治，實用政治或政治學範疇內其他門類，我們不但只從書本方面下功夫，同時更不忽略實地觀察。這樣，我相信南大政治學會對國家與社會將來必定有可貴的貢獻，這也就是我的願望。我前面說過南大政治學會和本邦自治政府同時誕生，我願它也能够同自治政府一樣有着遠大和光明的前途！



今年，可說是美國的對外政策遭到空前挫折的年頭，尤其在最近受到更大風暴的襲擊。

自從古巴事件，南韓事件，U-2飛機的被擊落以及極端會議的流產等以來，使美國的威信受到慘重打擊。特別是最近美國總統遠東之行所受的遭遇，竟遠比往年副總統尼克遜訪問拉丁美洲的受窘更為難堪。

美國總統的訪問遠東，爲甚麼會落得如此下場呢？遠東人民的鬥爭爲甚麼會備受全世界各地人民的支持呢？

美國的統治集團在遠東各地設立軍事基地並派軍駐紮，其第七艦隊被派到台灣，並強佔了沖繩，以及將大軍結集在南韓，還有最近與美國簽訂「日美安全條約」的日本，也成為美軍事基地。鐵一般的事實說明了美國的統治集團在遠東施行了新的殖民地奴役政策配合軍事集團與同盟，給與經濟不發達的遠東國家提供了不同形式的經濟「援助」通過這些援助，摧毀各國的經濟獨立，干涉各國的內政，並且進一步培植親美的反動政權，作爲美國統治集團榨取利潤、鎮壓人民及推行戰爭政策的工具，在此，就請美國的統治集團自問吧，你們曾經做過那一件「好事」值得遠東人民的稱讚；而不令遠東人民憤怒呢！

自U-2飛機事件引起了極端會議的流產，美國統治集團的好戰本質又一次充份的暴露了。然而，美國的統治集團却忽視了其一貫政策已引起了人民的憤怒的事實，還自以爲戰爭氣氛已濃，存心蠻幹到底，就決定了美國總統到遠東來「改良國際緊張空氣」。原來美國所主持的挑戰性機構，西起北大西洋公約機構，中經巴格達公約同盟而東至東南亞公約機構等遍地成立，可是，美國的統治集團還不罷休，日思夜慮組織一東北亞同盟，以便作爲「戰爭挑釁」的本錢。這次，埃森霍威總統的個人遠東訪問的外衣里，究竟包

藏些甚麼，遠東人民是很清楚的，還不是甚麼「聯防」、「主義」及「援助」的新殖民地奴役政策的貨色。因此，覺醒了的遠東人民便又一次的以行動來答覆美國統治集團的挑釁，以簽名、抗議、示威、遊行、罷工、罷課及罷市等各種不同形式來表明對美國統治集團的憤怒，尤以歷經戰爭及被奴役之苦的日本人民，在長期鬥爭中迅速成長的日本人民，其行動的勇敢，堅決與壯烈，成為遠東各國中最突出的一環，那滔天的鬥爭浪潮，終於捲走了美國總統的訪日請柬，也迫使岸信介首相倒了台。

基于上述：遠東人民的行動，毫無疑問的是正義的鬥爭。因為，不論是日本或遠東其他國家的人民所掀起的反美運動，基本上都具備了共同的意義。

亞洲人民的正義鬥爭

另一方面，美國在「經援」及「保障安全」的美名下，進行着直接或間接的內政干涉，這種作爲當然不是一個獨立國家人民所願意的。因此，美國不得不扶持大批反動親美派，做出許多不民主，違反民意以及違背人民利益的勾當。使人民意識到衛護主權完整性的重要性，實際上也唯有主權的完整才能保持一個獨立國家的尊嚴。

目前亞洲各地所爆發的一連串大規模示威遊行和正面下逐客令，不正是對美國政策的反感嗎？

當國際和平氣氛已大大壓過戰爭氣氛的今天，在亞洲各地的人民這次也以最英勇的姿態，展開了排山倒海的反美運動，便是有力地打擊了好戰份子。也有力地說明了任何戰爭政策，都將被人民所粉碎。

我們深信：覺悟的亞洲的人民一定會繼續本着愛好和平，衛護主權完整的鬥爭精神，爲了亞洲人民將來美好的幸福生活，堅持鬥爭到底。

今天美國政策的精神本質，已先後在不同的場合下，赤裸裸地顯露出來。對於這種好戰者，在愛好和平的亞洲人民是絕對不容許其有立足的餘地。

美國的遠東政策和日本

★東方★

日本列島的上空籠罩着一層厚密的陰霾，它又再一次的經歷風暴的吹襲，雖然這風暴不是導源於南太平洋而是導源於本國人民所激起的反美反岸大浪潮。這是日本人民以要求廢除「日美相互協助安全保障條約」，為中心所進行的鬥爭行動，這是日本人民有史以來的一項長期性、廣泛性、而且非常徹底的「反對戰爭，保衛和平」的政治鬥爭。

它經歷了從一九五八年九月八日起到一九六〇年六月廿三日止的六百五十一天的長久時間，從日本南部的長崎到最北的稚內，全國各地人民都參加這次的鬥爭行列，它包括了上至國會議員，政黨領袖，大學教授，大學生，下至廣大的工農羣衆，家庭婦女。它從第一次的全國「統一行動」的五十萬人激增到第十九次的六百萬人的羣衆示威運動。他們的鬥爭形式是多姿多彩的，由小型的羣衆大會，示威遊行一直到大規模具有組織性的大罷工三，罷課，罷市及二千百萬人的簽名請願，使日本人民這次的反「日美安全條約」的鬥爭，成為世界上時間最久，人數最多，行動最堅決的一次鬥爭。他們的行動是連續的而且愈來愈壯大的。日本人民的怒火，像遍佈島上的火山噴出一次比一次更熾熱的火焰似的，把日本親美反動的岸信介政府推向火山的邊緣。

日本人民不但進行了在國內是反對岸政權的鬥爭，而且也給國外的好戰份子一個有力的打擊。訪日先鋒美國新聞官哈葛帝被上萬憤怒的日本示威者包圍，而由直昇機從空運走。自稱必到日本一行的艾克，也在日本人民強烈的反對聲中，喪魂落魄的由南韓轉了一大彎溜回美國。

這一切說明了什麼呢？為什麼今日上千上萬的日本人民會掀起反岸的政治風暴？為什麼今日成千累萬的人民會掀起反美浪潮呢？這都已經成為使人關注的問題了。

一、美國的遠東政策和軍事基地

日本在一九四五年投降了，美國就利用第二次世界大戰後的戰勝國地位，把日本變成美國軍隊的駐紮地區，使日本成遠東防禦的大堡壘，成為美國在遠東實行擴軍備戰計劃的一部份。

在第二次世界大戰後，美國就提出了所謂「防禦突擊」的戰爭邊緣政策，在全世界各地設立了九百五十多個侵略性的軍事基地，而美國駐紮在世界各地的軍隊，總計在一百七十萬人以上，其中三分之一的軍隊是駐紮在遠東地區，而單單在北太平洋西岸，環繞着亞洲大陸的一系列弧形小島中就有十八

個軍事基地，將整個蘇聯中國圍在中間。

日本在遠東戰略地位的重要性，美國軍事參謀是很清楚的。由三千多個島嶼所組成的日本羣島，是美國軍事基地從阿拉斯加省，阿留申羣島，日本羣島，琉球羣島，南韓，台灣，菲律賓羣島連接起來的一條大弧形連鎖性的重要環節之一，假如美國在北太平洋中失去了日本，就使美國連鎖性的防禦基地失去連接，使遠東的軍事基地陷於支離破碎的境地。大大地地削弱美國在遠東的「防禦」力量。

由於日本的地理位置，使它的戰略地位更形重要。日本羣島是最貼近於亞洲大陸東側的島國之一。日本的軍艦可以很快地從基地開進中國的渤海，闖進蘇聯的遠東軍港海參崴。日本的戰鬥機可以在數小時內從基地直接闖進亞洲大陸的心臟，轟炸中國重工業地帶東北省，蘇聯新工業地區西伯利亞。假如以東京為中心，到中國首都北京只有近一千八百多里，比從美國太平洋東岸的軍事基地舊金山到北京一萬四千里要縮短了一萬二千多公里，（縮短7倍）這都說明了美國是要利用日本成為遠東的跳板，作為打擊蘇聯，侵略中國的準備，萬一不幸，世界大戰爆發，美國却可利用日本成為遠東的前哨戰，使日本九千萬人民成為戰火炮灰，而美國將領們即可躲在戰火後面，遠隔大洋指揮戰爭。

美國的軍事參謀家和軍事訓練官是非常清楚地知道，日本不但具備了現代軍事國家的基礎，而且也符合世界擴軍備戰的整軍條件。明治天皇維新以後，日本從封建制度走上資本主義制度的同時，也將日本發展成為軍事配備齊全的軍事化國家，尤其在日俄戰爭，中日戰爭以後，更是成亞洲一等的軍事強國，雖然在二次大戰中失敗了，但是日本的軍國主義贗武精神還是強烈地存於日本，因此，要將日本變成遠東軍事強國是件輕而易舉的。

在遠東美國的軍事基地中，最可靠的應該是日本，因為南韓只有半壁江山，總有一天朝鮮人民終會將祖國統一。琉球羣島也只是佔領性質，總要還給日本，是不能保留永久的，而台灣也是中國領土不可分割的一部份，有朝一日終要回歸中國懷抱。那麼，上列國家的軍事基地不是要化為烏有嗎？假如美國能將日本培植成為遠東的一強大軍事國，又能以美國馬首是瞻，美國豈不是能永遠保持在遠東的地位嗎？

所以，美國在日本建立軍事基地，是美國遠東政策的重要部份，也是美國的世界戰爭邊緣政策的一部份。

於是，美國就利用聯合國所給

予的托管地將日本佔領，駐紮軍隊，並於一九五一年九月八日，和不顧人民反對的前日本首相吉田茂在美國舊金山簽訂「舊金山和約」和「日美安全條約」（跟現在的日美相互協助安全保障條約不同），於一九五二年二月二十八日簽訂「日美行政協定」，一九五三年四月二日簽訂「日美通商航海條約」。允許美國在日本各遍設基地，（如橫須賀，佐世保，大湊，本江津，鶴舞立川等六個基地。）

日本就在這樣的情形下任由美國擺佈了，雖然在形式上日本是獨立了，但實際上，日本在國內完全喪失了獨立的主權，就是在國際上的外交政策，也完全是依照美國的外交路線，如日蘇尚未完全恢復外交關係，在聯合國中不承認中國等都是很明顯的。

二、戰後日本財閥的興起

美國在日本的政策，不僅僅是為了達到建立基地的目的，同時，它也是在努力於培植戰後財閥的興起。假如不是美國故意要使日本財閥恢復在戰前的地位，日本財閥想在戰後的廢墟中重新建立起來是很困難的。即使是有潛在的勢力，但也不敢這麼明目張胆，迅速發展起來的。

根據波茨坦條約和遠東委員會的決議，聯合國交給美國去執行摧毀日本的一切軍需工業以及生產部門，並且將日本一些大家族所掌握着的聯合企業大財閥一一加以分裂，分作若干小店，使資本分散。再把日本工業壓縮到一九三〇年到一九三四年的生產水平，使當時的生產資料的生產僅及一九三五年到一九三七年的水平的13%。依照次數計算，前後五次進行了逐漸減縮有關軍火工廠的生產。

美國減縮日本的工業生產原不是本來的目的，他只是更加希望日本能夠成為遠東軍事工業生產國，使它有單獨的能力對付其遠東的敵人——中國和蘇聯，正如它在西歐培植西德一樣。於是在一九四九年，美國代表在遠東委員會上宣佈停止折賠的決定。這是公然允許日本從一九四九年起無限制的發展工業，這樣，無形中給日本各大財閥一個復興的機會，無論在軍需品上的生產，造船工業，鋼鐵工業，汽油化學工業等都有迅速的進展。

今天，控制了日本工商業界的日本壟斷資本主要聚集在三井、三菱、住友、安山四大財閥，他們控制了日本全國各大經濟部門。單單三井、三菱、住友三個最大的財閥，就已經掌握了全國工商業將近40%之多。這些大財閥主要都集中在軍需工業的生產上，這是跟美國竭

力使日本國民經濟軍事化分不開的，在朝鮮戰爭時期，日本工業和礦業的生產，在美國軍事訂貨的刺激下，從一九五零年到一九五三年增加了85.5%，已超過戰前水平的一倍以上。在一九五四年日本出現了『特需生產』時期和一九五五年的『防衛生產』時期，可見，在戰後潛伏着的軍火財閥，已漸漸演進到明目張胆，為所欲為的大力發展軍備生產的時期了。這說明了美國對日本軍火財閥起了多麼大的鼓勵作用。

日本財閥及其他大企業在政府和美國大公司的援助下，熱心地進行現代新武器的研究和生產，可說是日本經濟上一個非常重要的現象。一九五四年日本開始了研究原子能和導彈武器。在一九五八年間，三井系統的六大公司（東芝富士重工業，日本製鋼所，大日本塞洛洛，東京計器，三井物產）開始研究導彈，宇宙火箭的國產化工作。在一九五九年九月中旬，六大公司再召集會議，加強推進導彈，宇宙火箭的研究和製造，並用高價購買美國公司製造的地對空導彈「飛鷹」的技術專利權，作為日本發展導彈生產的基礎。

到一九六〇年為止，各財閥企業或實力雄厚的大公司，從事導彈生產的集團研究者，除了三井系統六大公司外，尚有三菱研究集團（包括三菱重工業，三菱造船業，三菱電氣業），富士精密研究集團，（富士精密，東芝，東京計器，日本油脂和川崎航空公司研究集團等。

日本政府對於各大企業財閥正在積極進行的研究和製造導彈和宇宙火箭，不但沒有加以制止，而且還由日本防衛廳（日本變相的國防部）撥給經費加以援助，藉以進行「地對空」「空對空」以及射擊坦克的導彈的研究，這可證明日本政府對於各大財閥進行生產軍需工業，製造現代武器感到非常大的興趣。

日本目前的二大財閥，都是戰前的殘餘勢力未被清除而恢復起來的。其中三菱一家所擁有的主要廠家有二十二家，包括分廠一百八十九家，（營業數字是二十三億元，其主要的工業生產機構是世界最大的造船廠，原子聯合機構玻璃業，電器機械及煉油廠。三井一家所擁有的主要廠家有二十四家，包括分行一百九十五家，營業數字是二十八億元），（後來合併為五十億）其主要的工業生產機構是煤礦生產，尼龍衣料，汽車製造廠，紙張製造廠及日本原子工業組合，煉油廠等。

這些大財閥不但是控制了日本各大企業生產的經濟部門，形成一個資本壟斷集團，操縱日本國內外

的市場，而且他們對於日本政治也起了積極的推動作用，使日本政黨領袖維護他們的經濟利益。例如現任日本首相岸信介，跟日本化學工業，鋼鐵工業的大企業主有密切的關係。外相藤山愛一郎本身即是日本的化學工業社，礦業社的社長，在日本的重大工業中擔任董事顧問的職務達九十六家之多。

日本大財閥集團對軍需工業的大量投資生產，促使了日本的工業生產依照經濟增長率每年平均增長6.5%，到一九六五年，工業生產將增60.5%。這是促使日本加緊擴軍備戰愈加迅速地發展起來的主要因素。

三、日本武裝及其基本因素

美國在日本的政策的另一主要目標，就是儘量設法使日本怎樣從戰火的廢墟中，重新建立起一支擁有現代武器配備的強大軍隊，千方百計地使日本武裝起來。

美國難道忘記了在十八年前，日本軍閥為了發動太平洋戰爭而夜襲珍珠港的慘痛記憶嗎？絕不會的，今天再度武裝日本定有其一定計劃的。

在世界上所有美國的各盟國中，眼看隨着二次世界大戰而一個一個衰弱下去了。世界的一等強國大英帝國，因經歷了二次戰火的洗劫元氣大傷，又因亞非各殖民地紛紛獨立，要想再從事於大量的軍事上的配備，已經是心有餘而力不足了。法國也因戰爭損失慘重，海外領土大量失去，市場縮小。又給阿爾及利亞的民族解放戰爭拖住了大尾巴，自家自顧不暇，那兒再有心情去管別人的事情。美國是不願意看到西方陣營的軍事力量漸漸衰弱下去的，它一定要西方陣營維持最高限度的軍事力量，壓倒蘇聯。於是它選擇了西歐的西德，遠東的日本作為擴軍備戰的主要對象。日本就在美國的「相互安全援助計劃」下（舊條約），開始振軍備戰，武裝起來了。

根據日本在一九四六年十一月三日所公佈的憲法，其中規定：「日本不保持陸海空三軍及其他戰力，不承認國家的交戰權」。這樣日本是不能整軍的。但是目前日本在自衛隊的名義下，不斷加強陸海空三軍的人員。到一九五六年，日本軍隊有二十一萬人，其中陸軍十六萬，海軍二萬三千人，空軍一萬五千人及職員二萬人。

自首相鳩山一郎上台後，在一九五五年提出了一項所謂「六年經濟計劃」，實際就是「第一次防衛力量」的整軍計劃，想從一九五五年到一九六〇年中，將日本的陸軍增至十八萬，海軍三萬四千人，

——續第十五版——

論我國緊急法令取消後的問題

馬·炎

(一) 前言

緊急法令就要取消，緊急狀態即將結束了！

當七月卅一日到來的時候，最高元首將會宣佈，實施了十二年的緊急法令即將隨着歷史的演進而成為過去的陳跡。

十幾年來的緊急狀態在我國造下了慘災巨禍，整個社會結構被遺棄得傷痕纍纍，社會形態顯現出百孔千瘡，人民生活處於日不保夕的困境中，當聽到了緊急法令就要取消，緊急狀態即將結束的消息，舉國人民莫不歡騰鼓舞，拍手叫好。

但是，際此緊急法令即將取消的前夕，國會上、下兩議院，雖在反對黨激烈的反對下，却通過了修改聯邦憲法，將有關「預防性拘留」的權力，列入聯邦永久性的法律中。並以特權授給聯邦政府，以對付國家的緊急狀態。為此，在人民開始歡欣的笑臉上，無形中又給罩上了一層陰影。

這意味着，當我國取消了緊急法令之後，必將面對着許多問題。緊急狀態之是否徹底結束，安定和平的環境是否出現？這將取決於政府對所面對的問題的處置。

(二) 取消緊急法令是我國人民的願望！

如所周知，第二次世界大戰結束以後，隨着愛好和平的人民英勇地同法西斯主義作戰以後，全世界的人民覺醒了，全世界保衛和平的力量更形壯大了。受殖民主義者統治的國家的人民，爭取自由獨立的浪潮，更是後浪推前浪般地湧起。我國的人民也沒有例外，在抵抗了日本法西斯主義者的侵略以後，我國人民也開始展開了爭取自由獨立的猛烈運動。但是，也同其他殖民地的人民一樣，當為爭取自由獨立的運動逐漸趨向高潮的時候，立即遭受了殖民主義者的壓制。1948年6月21日，緊急法令開始替代了普通的法律，全國被宣佈進入緊急狀態。殖民主義者開始肆無忌憚地逮捕、監禁、驅逐……於是，人民安定和平的生活被擾亂了，爭取自由獨立的運動遭受了阻撓。戰後片段和平的日子結束了，一場戰爭的烽火遂蔓延到我國土地的每一個角落。

隨着逮捕、監禁、驅逐……於是，失離子散各一方。隨着「遷移政策」的施行，人民被迫離開了祖宗幾代苦心建立起來的家園，被迫拋棄了血汗開闢出來的耕地而遷到新村裏，於是，經濟遂從破產中走向更破產。隨着宵禁，糧食統制，吃大鍋飯，於是，飢寒交迫。同時隨着戒嚴搜山，人民在槍林彈雨下

冒險去工作，於是，生命失去了保障……

「在將近十二年的期間內，緊急狀態吮吸了我們所有的力量，而且消耗了我們的精神與物質資源，緊急狀態對我們的自由及生活所施之限制，幾乎成為我們日常生活的一部份。」（最高元首演詞4月20日星洲日報）

很明顯的，在以往十二年中，凡是我國的人民，誰不感到緊急狀態之苦，誰不受緊急法令之害？因此，在爭取我國的自由獨立的過程中，尤其是在擺脫了殖民統治而宣告獨立以後，全體人民不祇是一而再，再而三，甚至在夢裏都呼聲政府應該立即取消緊急法令，盼望着緊急狀態早日結束！

一路來，取消緊急法令，是我國全體人民一致的迫切願望！

(三) 緊急法令取消後是否實現和平？

今天，緊隨着緊急法令即將取消的消息透露以後，另一個更使我國人民深切關注的問題，又開始生動地在每一個人的腦海里盤旋。

大家都知道，緊急法令的頒佈，是為了要實施緊急狀態，而今天緊急法令就要取消，緊急狀態即將結束了，今後，真正的和平，是不是也隨着到來而出現在我國的土地上呢？

如所周知，全世界的人民都熱愛和平，尤其是深受壓迫與剝削而取得自由獨立的人民更是熱愛和平，珍惜和平，我國人民與世界的人民一樣，對於和平的熱愛是一致無二的。然而，和平與民主是分不開的，和平是建立在民主的基礎上；沒有民主便不可能有和平。十二年以前，殖民主義者為了壓制和阻撓我國如火如荼爭取自由獨立的運動，因此頒佈了緊急法令，全國實施緊急狀態。於是，人民所應享有的一切民主權利，遂被剝奪殆盡。從此，和平便在我國的土地上消失了！

如今，緊急法令就要取消了，而在取消之後，我國的人民是否能夠回復在自由和平的環境里生活呢？這將取決於我國是否能夠實現真正的和平。要實現真正的和平，則將取決於政府是否能夠交回以往人民在緊急法令下所失去的民主權利，同時也將視政府是否能夠基本滿足人民對於民主權利的要求和享受。

基于此，「用歷史的眼光來看，緊急狀態將在下半年解除，對馬來亞是莫大喜事，但同時也是意義

重大的政治挑戰！（4月20日星洲日報社論）。

無疑的，我國是否有真正的和平，將決定在這一具有重大意義的政治挑戰中！

(四) 取消緊急法令後所面對的挑戰！

外國軍隊是否撤退？

以往，由於緊急法令的頒佈和實施，因此在馬來亞挑起了一場多災多難的戰爭。今天，由於國內外形勢的改變，尤其是在我國宣告獨立以後，整個戰爭形勢的發展已告急轉直下。到了目前，戰爭的烽火已近尾聲，因此，政府才果敢地決定在七月卅一日取消緊急法令。然而，我國獨立後所簽訂的「英馬聯防協訂」，藉此將面臨着重大的挑戰。反對而要求廢除這一項軍事協訂，一向來不僅是士、農、工、商各階層人士以及反對黨的主張，同時也是全體人民一致的願望。很明顯的，聯防協訂簽訂後而允許外國軍隊長期駐紮在我國，不祇違反了我國獨立主權的完整，不祇加重了我國人民的經濟負擔，同時，威脅到人民的自由和安全。

今天，一場多災多難的戰爭既然已接近尾聲，那麼，在緊急法令取消後，試想我國人民會允許「英馬聯防協訂」的存在嗎？會容忍外國軍隊長期駐紮在我國嗎？

人民是否有言論、結社、出版、集會之自由？

在殖民主義統治時期，我國人民的言論、結社、出版、集會，完全得不到自由，甚至被剝奪殆盡。直到我國擺脫了殖民統治而宣告獨立後，在聯盟政府的掌政下，對於這些民主權利的限制雖然稍微放鬆了一點，但是，由於緊急法令的存在，政府往往懼怕人民所應享有的民主權利會被共產黨「利用」、「控制」和「影響」……等等，因此，人民的民主權利仍然受到束縛。

但是，今天森林射擊戰爭既然已近尾聲，而且根據政府的報告，馬共的活動也已經消沉下去了，由此還有什麼理由害怕人民的民主權利會受共產黨「控制」、「利用」和「影響」呢？同時，在緊急法令取消以後，要使人民不致走上非法之途；不致於進行各種非法的活動，最好的辦法就是讓人民享有自由民主的權利。要是人民享有了充分的自由民主的權利，那麼，就必然不願意去進行什麼非法的活動了。基于這樣，緊隨着緊急法令宣告取消以後，人民是否歡欣和鼓舞，這將由人民是否享有檢點和督促政

府進行組織維護自己的利益的社團、工團、及其他一切合法的組織出版書刊報紙、舉行各種節日的慶祝會以及遊藝晚會等等民主權利來決定。

這，將是緊急法令取消後，政府施政的一項考驗。

被拘留人士是否恢復自由？

自從緊急法令在1948年頒佈以後，許許多多堅決反對殖民主義的人士，都先後在被指為「共產黨」或有「共產黨嫌疑」的罪名下，遭受了逮捕、監禁和驅逐。當然，沒有人可以肯定，在被捕的許許多多人士當中，是不是會沒有「共產黨」。不過，誰又敢肯定他們全是共產黨呢？很明顯的，這些人士之所以被逮捕，完全是由於他們毫不妥協地反對殖民主義，至于「共產黨」或「嫌疑」的罪名，只不過是殖民主義者為了壓制反殖民主義運動的一種藉口罷了。這些在緊急法令下被拘留的人士，從來就沒有被公開地提審過，因此，對於他們被判定的罪名，誰又會沒有疑問地去相信呢？

自從緊急法令實施以來，遭受拘留的人士，可以說不計其數，至于其確實數目當然非局外人所能知道。不過除了許多被驅逐出境，一部份獲得釋放以外，今天仍然被拘留的人士，也許不在少數。照理，這些堅決反對殖民主義而被殖民主義統治者所拘留的人士，應該在我國宣告獨立的時候獲得釋放。但是，聯盟政府鑒于緊急法令仍然存在，所以仍將他們拘留。如今，當緊急法令宣告取消後，政府是否準備把這些受緊急法令長期拘留的人士釋放，讓他們恢復自由而重享自由的生活？或者準備將他們提出公開審判而宣佈他們究竟有什麼罪狀？否則，又將如何向人民交代？

人民是否有遷居和謀生的自由？

在緊急法令頒佈後不久，殖民主義者為了實施「遷移政策」，於是散佈在我國廣大鄉村區域的人民，都被移殖和集中在全國五百多個新村里，許許多多原有的屋宇終被損毀，許許多多的耕地被荒廢，造成了許許多多人民的破產，形成了社會財富的巨大損失。

擺脫殖民統治而宣告獨立即將三週年的我國，尤其是在緊急法令取消後，「良好的社會經濟措施，是政治法律秩序的最有力的保證。」（星洲日報4月20日社論）。

誠然，人民的奉公守法主要將取決於他們對經濟生活的是否能夠滿足。要使人民滿足於他們的經濟

生活，却要視政府的經濟施策如何。尤其是在緊急法令取消以後，政府所面對的問題將是：如何重建在緊急法令實施下遭受巨大損傷的鄉村經濟？如何使人民能自由地回到自己的家園而對於土地加以利用？以及讓人民自由地遷居和自由地謀取生活？

如何去對待民主政治？

自從我國宣告獨立以來，國會的民主制度即在我國開始確立。今天，民主政治的發展正是方興未艾的時候。然而，國會民主制度的發展是否能夠健全，國家社會是否和平，繁榮與富強，將由民主政治是不是能夠健全發展來決定。但是，要使民主政治健全地發展，則有賴於對民主政治基本原則的執行。如果要遵循民主政治的原則，那麼，逮捕、監禁、驅逐、毆打……等政治手段則應該避免採用。在國會民主制度的實施下，各政黨，不論是執政黨或者反對黨都應該有完全自由平等的權利去為他們各自的政治理想和目標而奮鬥。

在緊急法令實施下，反對黨的活動以及對於執政黨的批評或偶爾的攻擊，往往會被指為與「顛覆」活動有關而遭受逮捕、監禁甚至驅逐。但是，在我國國會民主剛剛確立的今天，在緊急法令取消以後，執政黨是否仍然採用這種方式去對待反對黨的活動呢？如果答案是肯定的，那麼，民主政治的發展將是如何？如果這種違反民主政治原則，沒有被採用的話，那麼情形將是怎樣？

這是在取消緊急法令之後，政府所將遭遇到最大的政治挑戰。政府將如何去面對這一挑戰？隨着整個形勢的發展，這將會展示在我國未來的政治舞台上。

(五) 尾聲

顯然的，緊急法令取消以後，雖必不可避免地要面對着以上所談的許多問題或甚至會遭遇到更多的問題，但是，歷史的演變是絕對不會開倒車的，人民的力量是無可抗拒的，隨着全人類保衛和平反對戰爭的力量日益壯大，我國的形勢也必然是永遠向前推進的，爭取和平的力量也必然一天比一天更壯大。基于此，緊急法令取消後，在縱橫錯雜的形勢發展中，雖然不可避免地要遭遇到許許多多問題，但是，只要舉國人民團結一致，這些問題，甚至更大的問題，必然會有解決的一天，只要舉國人民萬眾一心，努力奮鬥，一個和平、民主、繁榮與幸福的社會是一定會到來的！

一九六〇年四月廿五日

短評

以行動支持
南非人民

這是值得我國人民感到自豪的，也可捫心無慚地向全世界人民交代。因為我國總理東姑亞都拉曼真正代表民意，在英聯邦總理會上首先喊出我國人民對南非人民反對隔離政策的正義立場。並提出了：聯合亞洲各國杯葛南非貨物運動，藉以正義支援南非人民，以經濟制裁迫使南非統治者放棄種族隔離壓迫政策。

總理除了在英聯邦總理會議上仗義執言外，返馬後還表示：「馬來亞反對南非種族隔離政策的行動決不就此罷休，相反地將繼續下去（星洲日報六月十六日）。這是顯示我國反種族迫害，反對侵犯人權立場之堅決，誠心地支持着苦難的南非人民，同情被壓迫的南非人民，為他們帶來慰藉。也激起了鼓舞，使英勇的南非人民更堅強，更有信心地去粉碎那侮辱人類文明的隔離政策。

總理透露關於抵制南非貨物問題，他將與內閣商量，及考慮對國際一般關稅及貿易協約是否衝突的問題。有關這點，內行人士馬華商聯會秘書已指出：「政府的若干部門杯葛南非貨物，應視為個別的行動，對整個一般關稅及貿易協定的條文和原則是完全沒有違背」（星洲日報，六、十八）既然如此，各階層人民所全力支持的抵制南非貨物的呼籲，還未見政府擬定計劃來帶動大小商行行動起來。不知是政府正在策劃更龐大及周密的計劃？抑是如聯邦總理所說：「嘗試動員亞非輿論迫使發生種族糾紛的南非改變其政策。」或是正「與亞非國家領袖接觸，考慮一下對於南非的情勢能有什麼辦法。」還是發現了新的奧妙呢？」這一連串的疑問，想大家都急着尋求何者為是的答案吧。

近日，星洲職總已召集各工團，商討抵制南非貨物事宜並準備行動起來；聯邦政府也在下議院提出有關支持南非人民，可是，除了反對黨建議組織全國性委員會，廣泛反對種族隔離政策而正義表示考慮和祝賀我國對南非問題立場堅決外，就沒有其他決議了。這不由得使我關注它。

既然我國對「種族迫害，侵犯人權」的南非問題立場是堅定不移，就不應讓支持南非的立場停留在讚揚自己立場的堅決上而已，而使支持南非行動近乎空雷無雨。因此，我們懇切呼籲政府盡速做出決定，以最實際及有效的行動，來逼使南非的頑固政府去認識她的侵犯人類尊嚴和剝奪人權的行為是世人所不能容忍的，應該及時不惋惜地放棄它，否則後果是嚴重的！

26-6-60

★雲英★

摧殘印尼民主
的「民主同盟」

蘇加諾總統於一九五九年八月宣佈了他的政治宣言，而它成為了蘇加諾的領導民主政策的基礎。在他結束了兩個月環球旅行返抵椰加達時，重申政治宣言為政策的基礎。他在結束簡短演說時，提高聲音說：「讓我們在政治宣言的基礎上繼續向前邁進」。

蘇加諾總統在上述之演說中，不僅表現其堅定不移的信念，而且，也給新近成立的「民主同盟」予「間接的掌摑」。

「民主同盟」自稱為民主，其領袖自稱是熱愛和崇尚民主的人。他們反對受領導的民主，反對蘇加諾解散自由主義的國會。可是在「民主同盟」裡頭的人，一部份正如蘇加諾所說的，是「曾經摧殘過民主，同情和支持“印尼革命政府——共同鬥爭約章”的人」。它正是背叛了民主，殺害同族和類似法西斯的組織。

摧殘印尼民主的「民主同盟」，在其背後還蘊藏着要把印尼拖向右轉的政治目的。他們更以西伊里安問題作為號召，並企圖以此來模糊印尼人民雪亮的眼睛。可惜的是，它却遭到印尼三大政黨，國民黨，共產黨及神學會的反對，及呼籲其黨員不許參加該同盟。

此同盟是由一些右派份子所組成，它違反印尼人民的利益，破壞國內的安定，受到外國人所主使，企圖鼓勵起印

尼政變，換一個出賣印尼人民，照顧他們的利益的政府。此種以反民主反人民為基礎的「民主同盟」，是不會得到印尼人民的支持與擁護，是肯定的，而且它存在的命運無法放出光芒，也是必然的。

「民主同盟」，多麼堂哉皇哉，然而，它與那些高呼維護民主，熱愛自由，而事實上是「槍斃」自由和「電刑」民主，又有什麼兩樣呢？呵！原來是摧殘民主的「民主同盟」。

20-6-60

★若凡★

重新登記選民
對在外公民的影響

深受我國聯邦全國公民所關注的選民重新登記，業已在6月1日全面地展開了。

這一次的重新登記和以往的選民登記迥然不同。

根據重新登記選民的條例規定，凡是要登記為合格的聯邦選民，必須具備以下三個條件：（一）五月卅一日必須是聯邦公民，（二）五月卅一日已屆21歲，（三）五月卅一日是聯邦任何一個選區的住民。凡是具有以上三個條件者，方可進行登記。一俟登記了的聯邦公民，即可在以後舉行的市議會、州議會、國會議的選舉中，享有選舉權。反之，「不論以前是否已登記過的選民成為聯邦公民而又未登記為選民者，若在規定的期間內（6月1日——7月12日）未進行重新登記，將喪失各級議會的投票權力。」（5月29日星洲日報南洋版）。

對於這些問題，首先我以為，由於這一次重新登記選民的展開，必將使聯邦各級議會今後的選民人數大大增加，使我國各民族公民都享有民主的選舉權力。但是，由於新條例第三項的規定，却將會造成許許多多由於今年五月卅一日不在聯邦居住的聯邦公民喪失了今後在各級議會中的選舉權力。這是引起我國公民所深切關注的問題，更使處身在聯邦境外的所有公民面對着一項重大的難題：如果在五月卅一日以後才回到聯邦境內的公民，即使具備了重新登記新條例的第一第二條件，但是却由於受第三條件的限制，不是也同樣沒有機會被登記為選民嗎？不是也同樣喪失了選舉權力嗎？

如此一來，重新登記選民是不是能够符合聯邦選舉委員會主席端哈芝阿巴加里所強調的「在一個民主的國家里每一個有資格投票者都得登記為選民，以便選出國家中的良好政府……」（5月29日星洲日報南洋版）的原則呢？

其次，在重新登記選民的條例中雖然明文規定，在海外政府機構中服務或留學者，在聯邦境外駐紮的軍隊中服務者例外，政府將另外登記這批人士，並將視他們為缺席選民。但是，在這條例中所指的「留學生」是否包括目前在新加坡尤其是在南大及馬大兩間大學里求學的聯邦公民呢？如果這些身為聯邦公民的學生不包括在此條例中，那麼他們今天即使是具備了重新登記選民條例中的第一第二項條件，不也同樣遭受第三項條件的限制而不能登記為選民麼？再者，一俟以後或在短期間內畢業了而同到聯邦的時候，不也同樣不能登記為選民而喪失了聯邦公民所應享有的民主的選舉權力麼？

總之，重新登記選民基本上是能够做到「使國會大選，州選及市選的選民冊趨于統一，使選民清楚懂得在各級議會選舉中將有自己的投票權力，也使政府能够正確地審查選民冊，不像以前那樣州選有州選的選民冊而國會大選又有國會大選的選民冊……」（5月29日星洲日報南洋版）但是，由於重新登記條例的第三項的規定，却形成了今年五月卅一日凡在聯邦境外居住的所有有資格登記為選民的公民受到了限制而即使今後回到了聯邦，但也都仍然將喪失了今後各級議會的選舉權力！政府對於這些重大問題是否茫然漠視？否則又將採取何種積極的步驟加以處置呢？

25-6-60

★全★

慎防鬥爭果實被摧殘

岸信介政權終於在滔天的浪潮打擊下辭職了。這對於日本人民來講是一次大勝利，可也是化了相當大的代價而取得的。

可是當我們繼續在關注着日本局勢發展的時候，我們又要替日本人民擔憂了。我們人民在擔憂日本以往鬥爭中所爭取得的果實，又將要再次給日本的官僚財閥搶奪去了。

一朵正在開放的鮮美燦爛的鬥爭花朵，又要再次在惡魔的巨掌下遭受蹂躪了。日本人民，我們怎麼不會替你們擔心呢？

英勇的日本人民，在過去二年的鬥爭中，以排山倒海，雷霆萬鈞的威力，把親美反動的岸信介政權推倒了，把「要求戰爭，反對和平」的美總統趕走了，把一切企圖干涉內政威脅遠東和平的國家，嚇得面無人色，噤若寒蟬。這顯示了日本人民為了保衛遠東的和平，作出了偉大的貢獻，這顯示了日本人民所作出的巨大犧牲是已經取得了代價。

可是，日本人民，你們可要提高警惕呵！在你們的背後，是埋伏着一個巨大的暗流，兇殘的陰影，想從你們手中搶奪勝利的花朵，加以蹂躪和摧殘。

岸信介雖然倒了，可是還有許多的「岸信介」跟着要爬上來了。大家不是可以看到，池田勇人，石井光次郎，大野伴陸，藤山愛一郎等正在為了承繼首相而在日夜奔波嗎？他們不是正為了爭吃一塊骨頭而互相傾軋嗎？沒有一個人會有興趣去談論關於日美安全條約的問題，他們誰也沒興趣去關心還有千千萬萬的羣衆還在國會外舉行示威遊行，堅決反對日美安全條約。他們完全沒有一個提出，怎樣解決目前日本的政治局面，可是他們有一個共同的目的——當首相，他們也有一個共同的目標——通過安全條約，但是我們千萬不要忘記，他們也具有一個共同的岸信介特性——和岸信介一樣的官僚，軍閥財閥的基本素質。同時，你們要記住，假如大家反對岸信介政權是為了反對日美安全條約，反對戰爭，反對美國，那麼，你們同樣要反對他們其中的任何一個。

良善而英勇的日本人民，慎防着民主，和平的鮮花，免得再度遭受蹂躪和摧殘吧！

29-6-60

★影★

「民主的選舉」與
「打鬥的選舉」

馬來亞聯邦的民主議會選舉，又要一次面臨考驗。自從最近雪蘭莪州安邦地方議會選舉，發生了馬華與社陣工作人員集體毆打事件以來，關心馬來亞民主議會選舉制度的各界人士，都因為這次事件而顯得非常焦急。他們都希望各有關政黨，能够小心翼翼地保護這正在茁長的民主幼苗，別讓它遭受摧殘。

根據報載：吉隆坡社陣為避免類似不愉快事件的重演特致函雪州馬華公會，要求該會簽訂一「君子協定」，以保證選舉是在民主，和平的氣氛中進行。（星洲日報6.27）

隔天，馬華公會亦發表聲明，指出「選舉應該是民主的，而且不應有威脅事件，不論是地方議會選舉，市議會選舉，州選或大選。」並保證馬華公會「時時刻刻實踐此信念，同時希望其他政黨也同樣採用和平的方法，從事競選活動」。

全馬愛護民主的人民，對於兩黨所發的有關的聲明，及保證通過和平民主的方法來參加選舉，相信都會感覺到萬分的喜悅。同時，對於兩黨能够通過和平協商，雙邊談判的忍讓精神，感到無限的安慰。

一個國家的人民，是否能够過着自由民主的生活，是否能够根據人民自己的意志來決定國家的前途，首先就表現在議會選舉是否在民主，和平，沒有任何威脅的氣氛下進行。假如一個國家的選舉，是在充滿着威脅氣氛所進行，那麼，選民就不能根據自己的意志來決定。這樣，民主又有什麼價值，選舉又有什麼用處？

馬來亞的民主是建立在議會民主制度基礎下的民主，馬來亞的民主是建立在全民自由投票基礎下的民主，這是全馬人民時常自引為榮的事。

可是，最近安邦毆打事件，據說是雙方發生口角，繼而用玻璃瓶，汽水瓶，甘蔗，木棍，鐵枝為武器，大打出手。這可說是馬來亞民主大大不幸。也可說明馬來亞的民主，可能被那些為了達到自己目的的政客所摧殘，這是全馬愛護民主人民都要提高警惕的。

讓我們告訴那些企圖破壞民主議會制度而達到自己目的的人士，馬來亞人民眼睛是雪亮的如果想用武力或藉用某方面的勢力來取得勝利，那末，南韓李承晚將是他們最壞的榜樣。

30-6-60.

★丹★

發展馬來亞文化所存在的問題

—寒霜—

馬來亞已經獲得政治上的獨立，新的形勢正在逐步代替舊的形勢，面臨着馬來亞各民族人民的新任務也隨着形勢的轉變而增多了；一方面要在政治經濟上負起興建國家的任務，另一方面要在社會問題工作上作一系列的改革，以適應及推進正在大步邁進的馬來亞社會。

隨着民族問題的被提出，文化問題也引起不少人們的關注，尤其關於馬來亞文化問題的文章在報刊上多次的登載之後，人們對這問題的注意力更逐日加強。人們已在廣泛地談論着或研究着這個問題。

文化對於一個國家或民族來說是很重要的，如果我們要了解一個國家或民族首先必須了解它的文化。這是由於文化不但反映一個國家的民族特性、生活和所屬的社會背景，而且還具有啓發和引導一個國家或民族向前發展的作用。所以，文化發展的前途是可以決定一個國家或民族的未來命運。

文化是完全脫離人們主觀意識而客觀地獨立存在的東西？它的發展必須遵循着它自己的客觀法則，這種法則不是孤立地而是有機地和民族發展法則和社會發展法則緊密地聯繫在一起，文化不可能脫離該民族與該民族所屬的社會而單獨地發展，所以，某種民族在某種社會條件之下必然產生某種文化。

當我們研究馬來亞文化問題時，首先必須從客觀現象中去發現一切問題的產生因素，一些文化內部的矛盾現象或文化停滯不前的現象不僅要從文化內部去挖掘，同時也必須從文化以外但給與文化有密切影響的民族問題和社會問題中去挖掘。馬來亞自己的特殊歷史發展形成現存馬來亞民族和其社會的狀況，這種狀況也就不以人們主觀願望為轉移地產生了馬來亞文化。

過去馬來亞文化的停滯不前的現象，完全由於殖民統治及其他社會矛盾因素所造成。今天，雖然政治形勢已在改變中，部份限制文化發展因素已消失，但是，其他因素仍然在起着不利作用、並且將繼續起着這種作用。因而，擺在馬來亞文化發展面前不能認為完全無阻力。然而，這種阻力已隨着政治形勢的發展而逐漸在消失中，這種現象對於馬來亞文化發展前途方面是有利的。我們必須在這種有利的條件下發展馬來亞文化，把它在某種程度上向前推進一步。

為了進一步研討過去和現在造成馬來亞文化停滯現象的產生因素是需要的，這對於未來的文化發展

工作上是有着極大的裨益，為此，下面將作某些問題的研討以供關心這問題的人們參閱及研究。

一、文化問題是殖民統治的產物

在正常社會的國家里文化問題是不存在的，那些存在着文化問題的國家往往是在那些有着民族壓迫、階級壓迫的現象存在的國家，尤其是殖民地國家和一些擺脫殖民地統治的新興國家。

文化問題和殖民統治是相依並存的，前者是後者的產物。這個定理絕不是憑空想出來，只要看看印度、錫蘭以及其他國家所發生的語言問題就可以証明這點。馬來亞文化問題也不能越過這定理的半步。

殖民統治即意味着民族壓迫、階級壓迫現象的存在。殖民統治者為了鎮壓民族的反抗需要用到暴力。但是，殖民統治者為了進一步奴役、精神鎮壓殖民地各民族人民更需要「和平」手段，這種「文明」的宣戰就是文化侵略。

為了達到文化侵略目的必須同時採用各種形式去消滅民族文化，只有這樣，奴役文化才有可能代替含有反抗異族統治思想的民族文化。到了殖民地文化鞏固之後，在這些殖民地國家里就存在着兩種尖銳矛盾、完全對立的文化。

什麼是文化侵略？它的內容是什麼？

殖民統治者以優秀民族自居，把殖民地各民族人民視為文化落後近于「野蠻」的低等民族。它們把那些西方資產階級腐朽的、墮落的、色情的、宗教迷信的所謂文化和那些侵略武功的「光榮文化史蹟」灌輸給殖民地各民族人民；一方面給與殖民地各民族人民麻醉于這種腐朽、墮落的文化生活，另一方面在歷史武功的宣戰之下，把殖民地各民族人民引入盲目崇拜強國和民族自卑感的思想。

殖民統治者採取什麼方式進行其文化侵略呢？方式是各種各樣的，首先是大力提倡殖民地教育（以外國語文為教學媒介），從這些殖民地學校出來的人，由於長期受到這種奴化教育的影响，成為無民族意識，盲目崇拜強國和民族自卑感的人，這些人栽培得越多殖民統治地位就越鞏固。但是，這種文化侵略政策並不是十全十美的，因為殖民統治者不可能在整個殖民地各民族人民中進行這種教育，為了補救這種缺點，其它方式也必須同時採用；電影、書報、電台都被用為文

化侵略的工具，通過文學、詩歌、音樂、舞蹈及其他藝術把含有毒素的腐朽內容灌輸到各民族人民的思想中去。

在進行文化侵略、文化奴役的同時壓制和摧殘民族文化是需要的，只有在這種雙管齊下的政策之下才是最成功的。民族文化在殖民統治者看來是不利于「殖民地社會秩序和治安」，因此，它們就必然採取敵視的態度去壓制和摧殘民族文化的發展。殖民統治者對於殖民地的民族政策是「分治」，民族文化當然追隨着「分治」的政策；在多民族的殖民地國家，往往對這個民族文化和那個民族文化有着不同的政策，藉此分裂和製造民族間的仇視和矛盾。同時對資產階級和勞動階級的文化政策也有所不同；對腐朽、墮落、色情、宗教迷信的文化採取鼓勵和縱容的辦法，對有反抗殖民主義、宣揚真理、維護民族利益的文化却不計手段地以種種藉口和罪名加以壓制和摧殘。

殖民統治者對殖民地民族文化就是採取這樣一種政策；一方面進行其文化侵略，文化奴役，另一方面千方萬計地企圖消滅民族文化。

有些新興的國家，雖然在政治上獨立了，但是，前面已說過，在殖民統治時代，殖民統治者已種下了殖民地文化的惡果，這種文化已長期地建立了它的陣地，一時要剷除是不可能的。同時民族文化由於長期受到壓制和摧殘，一旦在政治上獲得獨立，在文化發展上也遭遇到種種困難和阻礙，尤其在殖民統治時代所採取的民族「分治」政策的結果，造成了民族間的仇視和矛盾，在獨立後的文化發展道路上就有了某種紛爭。所以，也就有了文化問題。

馬來亞文化問題即是英殖民統治者一百多年來在馬來亞進行文化侵略、文化奴役、壓制和摧殘民族文化的問題。

英殖民統治者和其他殖民統治者一樣，在文化方面進行着它們一貫的政策。在殖民地時代，西方資產階級的腐朽文化是充塞着整個馬來亞社會，造成馬來亞各民族人民被這種腐朽毒素所侵害，致使在思想意識和生活方式陷於腐朽、墮落、色情的境地。英殖民統治者通過電影、電台、書報、殖民地教育機構作為奴役人民的工具，把含有腐朽毒素的所謂文化通過各種形式傳播到社會各角落去，我們看！馬來亞今天所盛行的牛仔裝、馬尾髮、爵士音樂、搖擺舞、腰圍舞、脫衣舞、西方戀愛方式、牛仔式打鬥和搶劫……等等，這些完全不適于東

方民族的腐朽、墮落、色情的東西却或多或少地在每一個人的思想上和生活方式方面起着毒害作用。

馬來亞民族文化的處境又怎樣呢？英殖民統治者一方面大力鼓吹及傳播其殖民地文化的優越性，另一方面仍然不會忘記對民族文化的壓制和摧殘。民族文化要得到徹底摧殘首先必須摧殘民族教育。星馬兩地的教育情況，如果我們能到各民族學生人數的比例表，便會一目了然地認識到殖民地教育已在民族教育前面奔馳，致使民族教育望塵莫及，殖民地教育在量方面已大大地壓倒了民族教育，在質方面也沒有兩樣，以教育水準來說，馬大是殖民地教育的最高學府，但是，巫族教育印族教育却只有小學程度，華族教育也不過中學程度而已，雖然南大最後是創辦成功了，但是英殖民統治者不但無助分文且百般阻撓南大的創辦，甚至有些人齊喊着「馬來亞只需一間大學（殖民地大學）。」

除了民族教育外，英殖民統治者也採取其他方式去壓制和摧殘民族文化。對於民族各種藝術、報刊從未放過任何機會。真正反映各民族生活及他們的要求的各種藝術是不允許存在的，真正反映現實的報刊所面對的是封閉，並加以對殖民地「社會秩序與治安」不利的罪名，這些事實已清楚地說明了，今天馬來亞文化暗淡無光彩是不會沒有原因的。

所以，可以總的說一句，文化問題即是殖民地問題的一部份，在研究文化問題的時候必須聯系到殖民地問題，否則，真正解決文化問題是不可能的。

二、馬來亞文化是矛盾結合體

文化是人類物質生活和精神生活的反映，一定社會制度之下產生一定形態的文化；在沒有矛盾現象的社會制度下產生統一的文化，在對抗性社會制度下產生對抗性的文化。

馬來亞社會有着階級之區分，又有殖民地殘餘勢力與各民族利益的矛盾，因此，馬來亞文化不可能是統一的而是對抗性的。雖然馬來亞在政治上已經獨立，但是這種文化上的矛盾現象仍然存在。所以，所謂馬來亞文化實際上不論其形式或內容都不是統一體而是矛盾體，是兩種相互對立、相互矛盾的文化。這兩種文化是為兩種不同人羣服務的；一種為各民族廣大人民羣衆服務的文化，另一種為少數人羣

服務的文化。這兩種文化的本質是什麼呢？佔各民族中絕大部份的勞動階層，他們本身有其自己的文化，這種文化為他們服務，反映他們的生活、思想意識和願望。由於這種文化是屬於人口中的絕大部份，所以也稱為大眾文化。

馬來亞大眾文化就其內容來說為馬來亞各民族廣大勞動階層服務的，就其形式來說却是民族文化。由於馬來亞有着三大民族，所以，這種文化採用華族形式、巫族形式和印族形式。從這些不同形式中反映了他們在這個社會中的不同物質生活和生活方式。各民族文化通過他們自己所具有的語文、風格、形式，在文學、詩歌、音樂、舞蹈及其他藝術等方面表達及反映出來。

在多民族的社會裏，大眾文化所採用的民族形式並不會改變其內容方面的性質，反而充實了它們的內容，它們有着統一的、共同的內容，這內容即是三大民族廣大勞動階層社會生活的真正反映。

和大眾文化相互對立、相互對抗的另一種文化是腐朽文化，這種文化是為少數人羣服務的。面前已經說過殖民統治者為了進一步奴役殖民地各民族人民，在文化方面採取文化侵略的政策。在馬來亞一百多年來的殖民統治，這種腐朽文化已根深蒂固地在整個馬來亞文化中佔據了自己的陣地，並且這種文化已幾乎壓倒另一種代表廣大勞動階層利益的大眾文化而取得優越的地位。

這種文化就其內容來說為殖民地利益和少數人羣利益服務，因此，這種文化和另一種文化在代表着不同服務對象，不同利益的場合下相互鬥爭、相互對立。

這種腐朽、墮落、色情、宗教迷信的文化通過各種形式如文學、詩歌、音樂、舞蹈及其他藝術等，藉此腐蝕各民族廣大人民羣衆的思想意識及影响他們的生活方式。這種文化借用了各種工具如電影、電台、書報等等從四面八方向馬來亞各民族人民作思想進攻。

馬來亞文化就是由這兩種文化所組成，它們即不統一，相反地，却是處於彼此對立、彼此矛盾的結合體。

三、關於文化的形式問題

關於如何建立馬來亞新文化，文化的形式問題受到人們的密切關注。人們急迫需要了解目前所採用的民族形式文化是否適應於未來的馬來亞新文化？ 轉入第六版

接自第五版

發展馬來亞文化所存在的問題

關於這個問題應該直截了當地肯定下來，目前的民族形式的文化並未過時，更不會成為未來建立馬來亞新文化的阻力，相反地，這種文化形式是適應於多民族社會的馬來亞，是未來發展馬來亞新文化的原動力。

如果我們對民族問題和文化問題稍有認識的話，就不難發現到為什麼世界上所有國家存在着兩種不同形式的文化：一種是單一形式另一種是多種形式，前者存在于單一民族的國家，後者却存在于多民族的國家，這種現象過去是這樣，現在也沒有兩樣，即使政治制度不同的國家也沒有例外。

文化不是從天上掉下來的，更不是人們依靠主觀想像所能創造出來的。文化是人們物質生活的產物，因此，文化的形式是不可能由主觀願望來決定，它必須是在歷史形成過程中，由某一羣或稱為民族這個結構中客觀地產生、成長和發展的。在歷史發展過程中因某種因素給予民族的形成，民族的存在又產生了與民族有密切聯系的民族文化。我們不可想像，在民族結構仍然存在的社會裏沒有民族形式的文化，更不可想像有着多民族的國家有可能產生出民族形式以外的其它形式的文化。

如果我們認識以上的事實，就必然會了解到未來馬來亞新文化的形式是那一種形式，除了民族形式之外是否可能有其他形式的出現。

或許有人會認為，過去殖民統治者採取民族「分治」政策，在民族之間隔起一層「籬笆」，因而造成民族間的衝突和矛盾的現象。民族「分治」的結果馬來亞文化的形式因而不能統一，這就更促使各民族不能團結的原因。為了消除各民族間的這種矛盾。因此，在獨立後的今天，為了更進一步地團結各民族，為了建立為各民族所能接受的共同文化，統一形式的馬來亞文化應該產生，以代替現存的民族形式的文化。

不可否認，殖民統治的結果造成馬來亞各民族間的衝突和矛盾現象，這是由於過去所採取的民族「分治」的結果。今天馬來亞已經在政治上獲得獨立了，民族「分治」的現象是應該消除掉的，對於馬來亞各民族兄弟般地團結在祖國大家庭裏是急不容緩的。如何才能團結各民族呢？如何促使各民族和睦共處呢？是否認為拆除民族這個結構以單一民族形式或統一文化形式才能達到呢？才是唯一解決馬來亞民族問題和馬來亞文化問題呢？

不是的，殖民統治者在各民族

間建立了人為的「籬笆」，目的為了殖民統治者的利益和藉此製造各民族間的矛盾，作為破壞各民族團結的手段。很明顯地，造成各民族不能團結的主要因素是民族「籬笆」而不是民族這個結構。所以，必須把破壞民族團結的「籬笆」拆去而不是拆去民族結構。讓各民族平等地自由發展，讓各民族解決他們自己民族的問題。以這原則來解決馬來亞文化的形式問題，就必須認識到，在讓各民族平等地自由發展的同時，馬來亞新文化只有在民族形式之下才可能真正獲得發展。在過去殖民統治時代，馬來亞各民族文化過着冬眠的漫長時代，有着固有的優秀文化的各民族得不到充份的發展機會，如今，民族「籬笆」拆除了，各民族固有的優秀文化在這種新的形勢下才有可能充份發揮和發展。

一個多民族的國家如果它的文化形式是採取單一形式，這就意味着只有一種民族的文化獲得發展而其他民族的文化將被淘汰，不論這種單一形式文化的形成是採取和平的手段還是暴力的手段、快速的還是逐漸「形成」的，它的結果是一樣的。我們不難設想，如果這種單一文化形式在某種情況下「形成」了，那麼，其他民族形式的語文、語言、教育以及其他藝術就將不復存在，所謂在單一文化形式之下其他民族形式的語文、語言、教育以及其他藝術仍然可以獲得繼續並存的機會是不現實的。

民族文化是民族的靈魂，沒有民族靈魂的民族遲早必會被淘汰的，因為一個民族不可能具有別一個民族形式的文化。非洲的黑種民族在遷移到北美洲之後，並且完全接受了（不論是自願還是強迫）北美洲民族的文化，就不可能保存自己的民族特性而只能成為北美洲民族的一個組成部份。馬來亞各民族如果只具有一種單一形式的文化，那麼，馬來亞就不再是多民族的國家而是單一民族的國家。

多民族的國家採取單一形式的文化是不可能為各民族所接受的，這不是意味着民族文化的發展而是民族文化的「消失」，採取這種文化形式的結果不是達到各民族團結的地步，恰恰相反，這將在各民族間挖下更大的鴻溝，民族間的矛盾更尖銳化。

有人把接受馬來語為國語和採取單一形式的馬來亞文化混為一談是極端錯誤的。多民族的社會裏，由於語言的不同，必須有一種各民族間的共同語言作為彼此相互往來或交談的媒介，這種媒介在各民族文化交流方面也起着極重大的作用

。因此，誰反對這種作為各民族團結，各民族和睦共處的橋樑作用的共同語——國語，誰就是沙文主義者，但是，國語是各民族間的共同語不是各個民族的母語，因此，其他民族採用本民族的語言或語文是應該的，是受到尊重的，如果反對各民族採用他們自己的語言和語文也是沙文主義者，因為這是表示不尊重其他民族的地位，有損於其他民族的利益。

馬來亞必須有一種國語——馬來語，同時，馬來亞文化必須採用民族形式的文化，因為馬來亞是多民族社會的國家。這兩種觀點是一致的，不是矛盾的：它一方面通過各民族的共同語——國語作為媒介，溝通了各民族文化，通過國語各民族感情將更加融洽，比前更加團結，另一方面，馬來亞文化是採用民族形式的文化，這就意味着各民族文化受到尊重，各民族地位平等的象徵。

四、關於文化的內容問題

文化必須有它一定的形式，同時也有它一定的內容。所謂文化的內容是指在文化活動中所表現的主旨、感情、思想、意識、文化內容是現實生活、現實社會的一般反映，在一定社會制度之下產生一定的內容，文化內容不是停滯的、永恆不變的，它往往隨着社會制度的改變而改變。

獨立後的馬來亞，由於政治形勢的改變，人們都一致認為在建設中的馬來亞文化必須有它的新內容。這種觀點是很正確的，因為在新的政治形勢下，仍然採取舊的、過時的文化內容，對於馬來亞文化發展道路上將成為阻力，馬來亞文化將不可能在舊的內容之下獲得充份發展。

什麼是馬來亞文化的新內容呢？馬來亞社會是一個多民族社會，因此，馬來亞文化是採取民族形式的，通過民族文化形式構成馬來亞文化的整體，這是一方面。另一方面，馬來亞社會仍然存在着各種社會矛盾：一方面是階級矛盾，另一方面是殖民主義殘餘勢力和馬來亞各民族間的矛盾。這兩種矛盾的存在馬來亞就不可能有統一的文化內容，對抗性文化內容是馬來亞文化的特質；它存在着為各民族廣大人民羣衆服務的大衆文化，它也存在着與大衆文化尖銳對立的、為少數人及殖民主義利益的腐朽、墮落、色情、宗教迷信的文化。

認識了馬來亞文化現存的形式與內容，我們就可以進一步研討所

謂馬來亞文化的新內容應該是什麼，應該不躊躇地說，馬來亞文化的新內容必須是反映現實社會的內容，因此，這種新內容是必須為各民族廣大人民羣衆利益服務的，它和現存的另一種為少數人服務的那種文化有着不可調和的區分，它如果通過各種形態如文學、詩歌、音樂、舞蹈及其他藝術必須是反映各民族人民的現實生活、反映出他們的感情、情緒、思想、意識、願望和理想，並進一步地啓發他們引導他們向更美麗的遠景前進。只有這種類型的馬來亞大衆文化，才是馬來亞各民族人民所需要和期望的文化。

馬來亞大衆文化是我們要發展的新文化，如何發展這種新文化呢？這是今天所面臨的一個艱巨的難題。

應該了解到，在兩種相互對抗的文化仍然存在的社會裏，要發展健全的、有益於各民族人民的新文化是有着不少困難和阻力的，這就意味着新文化的發展道路上不是一帆風順的而是崎嶇曲折的。所以，除了抱有堅強的信心，不能動搖的意志之外還需要更澈底地、全面地去認識現存社會的眞正面貌，包括它的有利的一面和不利的一面。只有掌握到澈底了解社會情況，才有可能在較有利的條件下去發展這種新文化。

發展新文化必須同時消滅腐朽文化，這是相當重要的。腐朽文化已有了鞏固的陣地，不少人長期受到它的毒害，因此，新文化要真正得到發展，就必須和腐朽文化作艱苦的鬥爭，擊敗腐朽文化的任何進攻，在各民族廣大人民面前大膽揭開這種文化的危害性。並積極掀起反黃新運動。反黃運動是消滅腐朽文化最有效的武器，因為這種運動可以在思想上教育人們並使人們進一步了解腐朽文化的本質。反黃運動不是只喊幾句口號，燒幾本書而已，因為腐朽文化已長期地影响着人們的思想意識和生活方式，表面的這種運動不可能一喊就把腐朽文化喊倒，必須作長期的鬥爭，作切切實實的工作，不讓腐朽文化有任何復活的機會。

馬來亞大衆文化是人民的眞正文化，這種文化只有在毒害人民的腐朽文化澈底消滅之後，在沒有對抗性文化存在的時候，才是它的百花盛開的好時節。

五、關於外國文化問題

人們或許會以為所謂馬來亞文化是指馬來亞自己的文化，與外國

文化有着明顯的界線，說具體一點即是馬來亞固有的文化。其實如果仔細地研究，馬來亞文化並不完全是固有的，甚至大部份不是固有的，佔着馬來亞文化的絕大部份是外來的。只要我們翻開馬來亞歷史來看，今天人們所認為是馬來亞固有的文化，在幾百年或幾十年以前却是從外國文化吸收過來的，就以巫族文化來說，除了極少部份是固有文化之外，絕大部份是從外國文化吸收過來而形成今天的這種文化，那些外國文化影响着巫族文化呢？回教文化是阿剌伯的文化，如今已成為巫族文化的主要構成部份，其次，印度、英國、荷蘭、葡萄牙、印尼等國文化都給與巫族文化不少的影响，所以說今天巫族文化在很久以前就逐漸把許多外國文化吸收過來而形成的。華族和印族文化也一樣：中國文化影响着華族文化，印度文化影响着印族文化。以整個說來構成馬來亞文化的三大支流（華、巫、印文化）絕大部份是由外國文化演變過來的。所以，人們所認為的所謂馬來亞文化是一種抽象的概念，它和外國文化不能劃分出一條明顯的界線。

但是，馬來亞文化和外國文化並不是混淆不清的，它仍然有它一定的定義藉此把外國文化與本國文化區分開來。什麼是它的定義呢？所謂馬來亞文化不管它的某個組成部份是外來的，但是，只要這種文化是作為反映現實社會（馬來亞社會）、反映各民族人民的物質生活、為各民族人民服務（不論這種文化是為少數人羣或是為大部份人羣服務）的工具，這種文化就是馬來亞文化。這種文化定義是一般性的，各國都可以藉用這種定義來分析文化的性質，例如英國人把英國文化帶到北美去，在英國人已經形成了另一種北美民族之後，那種以前被認為是英國的文化便成為北美文化了，因為這種文化的性質已改變了，它不再是反映英國社會和英國人民的物質生活，不再是為英國人民服務的工具而是一切為北美洲民族服務的文化。中國漢文帶到了日本並成為為日本人民服務的工具，就不可能再是中國文化而是日本文化的一部份。從這些實例可以說明了文化是什麼東西，它的所謂本國文化與外國文化有着什麼共同性與差異性。

外國文化對一個國家文化的影响是很重要的，這種文化交流給與各國之間縮短了距離，促使各國間更進一步地彼此了解，優秀文化給與各國吸收了並發揚光大，我們可以想像到，如果一個文化閉關自守的國家，也許這個國家有着優秀的文化，但是，這種國家一日不敞開大門，就一日與世界潮流相隔離，它的結果必然形成與世界隔絕的另一種奇異「小天國」。

轉入第十二版

全世界人民支持南非人民——反種族隔離政策的鬥爭

●彭則平●

「三二一」是南非歷史上的黑暗日子

1960年3月21日，南非聯邦白人統治者在南非聯邦的開普敦城和約翰內斯堡向手無寸鐵的、和平示威的南非人民進行瘋狂的屠殺。全世界人民，各國政府和輿論對南非白人統治者的暴行無不加以譴責。特別是亞非國家的政府和人民對南非白人統治者動用裝甲車、飛機、機槍、毒彈等現代化殺人武器對付南非人民的橫蠻殘酷的行動，更感到極度的憤怒。而最深刻了解南非人民的悲慘處境和最痛恨種族主義政策的非洲九個國家，在他們譴責南非政府採取警察行動時說得清清楚楚：這是「無人道的大屠殺」！甚至代表黑人區的白種人議員巴林格夫人對「三二一」的慘案更形容為「是南非歷史上黑暗的一天」！

「三二一」的血案發生後，儘管全世界的人民對南非政府的譴責，但是，南非白人統治者却仍執拗於「種族隔離政策」，憑藉現代化的武器，繼續向南非人民進攻，封閉了「泛非人民大會」和「非洲國民大會」以及逮捕了他們的領袖，數以萬計的被壓迫人民被關進集中營。這種步步迫進的違反人權的措施，不僅是南非人民基本人權喪失殆盡，而且，是對聯合國人權宣言的一項挑戰，也是對全世界愛好和平人民的挑戰，這是全世界人民所不能容忍的！

今天，種族主義政策已經受到全世界人民普遍的非難，任何國家的政府若要重蹈類似希特勒歧視猶太民族的種族主義的政治路線，那末，他的道路只有一條——自取毀滅！可是，南非聯邦白人政府所採取的「種族隔離政策」，它不僅是在重蹈希特勒的覆轍，而且其手段還要「出色」得多，簡直是在恢復中世紀奴隸主對付奴隸的野蠻統治，對南非人民的手段是隨心所欲，要殺就殺。像這種非人的「奴隸」生活，在中世紀被壓迫和被奴役的奴隸在忍無可忍的境況下，已經將奴隸主的統治搗毀了；在這個二十世紀的文明世界，南非人民仍舊過着非人的奴隸生活，怎麼能夠忍耐和生活下去呢？不會的，「三二一」事件就是顯示南非人民的覺醒，他們已經站起來為維護人類的尊嚴，為爭取基本人權而進行英勇的鬥爭，而且，他們還要繼續的鬥爭下去，直至南非人民抬頭為止。

南非人民飽受「種族隔離政策」的迫害

南非聯邦自1909年9月20日英國國會通過南非聯邦法案而成為英聯邦的自治領以後，佔80%的黑人當「有色人種」，就一直遭受到只佔20%的白人及其政府所施行的「種族隔離政策」的迫害。1948年6月3日以馬蘭為首的國民黨政府上台執政後，就更大力地推行其「種族隔離政策」。到了費伍特政府執政後，對南非人民的迫害，越變本加厲了；特別是黑人，他們簡直是生活在恐怖的世界裏。

南非白人政府為了獨霸政權，保持白人的優越地位，曾把南非黑人和「有色人種」劃分為許多不同等級的種族，企圖在「種族隔離政策」下再造成被壓迫和被剝削的種族間發生磨擦和衝突，俾使白人統治者達到「漁人得利」的目的。這種措施，結果失敗了，白人的政治幻想，已經被南非人民團結一致的行動粉碎了！儘管白人政府對南非人民進行種種的封鎖，妄想把他們和世界隔絕開來，然而，亞非人民保衛人權，爭取民族自決鬥爭的號角，是那只代表南非聯邦總人口20%的白人政治所不能抵擋的，相反地，南非人民爭取基本人權的運動是和亞非人民爭取民族自決運動結合在一起的，而且，南非人民的力量是一天比一天壯大起來。南非人民深切地知道：被壓迫的種族之間的利害關係是一致的；他們之間雖有膚色的不同，但根本沒有利害衝突，而壓迫他們、剝削他們、奴役他們的唯有那高高在上的南非白人統治者。於是，他們能夠毫不猶豫地、團結一致地、再接再厲地以種種方法去衝破「種族隔離政策」。

南非白人政府以「種族隔離政策」為「政治法典」，在國會中通過了許多壓迫南非人民的「法律」其中尤以「種族劃區居住法案」和「通行証法案」為甚。這些剝奪基本人權的法案，使南非人民起碼生活自由完全喪失，而生活在水深火熱的窘境中。

所謂「種族劃區居住法案」，首先，即是把黑人，「有色人種」跟白人隔開來，而使南非變成「黑」、「白」分明的「兩個世界」；然後，又將「黑區」劃分為好多的居住區域——即按種族中之部族或膚色深淺不同而指定居住的地方，若未事先得到允准絕不能離開原地方，否則就是「違抗」法律，要被法庭定罪：罰款或坐監。這種措施，一方面當然是顯耀白人的優越地位，另一方面，是在挑撥黑人和「有色人種」的感情，企圖剝削南非人

民反殖民統治的力量。根據統計：在南非一千五百多萬人口中，白人只佔三百萬左右，另外絕大多數的一千二百萬多人口中，約有九百萬是非洲土人（黑人），約有一百二十萬，是混血的有色人種，約有四十五萬，是離居南非的印度族勞工，約有八萬名是在十七世紀時期荷蘭東印度公司由馬來亞輸入的馬來人奴工的後裔。從這些統計數字可以看出來，非洲土著和有色人種，各佔南非總人口的比率都是相當大的，而這些強大的人口都是白人的敵對種族，所以，白人統治者害怕黑人和「有色人種」一旦團結起來，恐怕連現代化武器也阻擋不住南非人民澎湃的怒潮。

「通行証法案」是白人統治者另一個拿手把戲。所謂「通行証法案」，就是規定黑人必須隨身攜帶通行証，警察隨時都有權向他們搜閱，否則，便會被提到法庭定罪。根據一家通訊社報導：黑人在「通行証制度」下，每年有五十萬人被判監禁或罰款（其實，黑人由於經濟貧困，所以絕大多數都是坐監的）。這個龐大的「犯罪」數字，不但絲毫顯示不出南非白人法律的尊嚴，相反地，更加暴露南非白人統治者對黑人迫害的程度。

南非聯邦白人政府實行「通行証制度」，是對南非人民進行迫害的兇狠手段，它的內容，可以說是經濟壓迫和政治壓迫連結在一起的。每個南非聯邦的黑人，在他們被迫領得「通行証」時，必須在「通行証」上貼照片，署上持有者的姓名，部族，出生地點，住址，以及僱人的姓名等。每個人未得官方簽准之前，就不得離開居住地方，不得搬家，不得更換職業等限制。更可笑的，當他們要更換職業或離職時，必須得到僱主在「通行証」上簽准後才有效；在這種條例之限制下，誰都會想像得到，所謂給僱主簽准，與奴隸社會的奴隸賣身予奴隸主又有甚麼差別呢？這不是等於奴隸制度在南非聯邦的復活嗎？這種「法律」，可以說是完全在維護白人資產階級在南非聯邦的經濟利益。怪不得，美聯社的一篇通訊稿也要這樣寫道：「這種措施，只有助長白種人僱主對黑人的剝削和壓迫。」如此情形，造成黑人面臨飢餓和死亡的威脅，又一位美聯社記者根據狄葛魯基夫人調查南非黑人報告書向世人作了如是的報導：「他們之中，許多一身是債，而償清債務，對他們彷彿是一種奢望。」估計「約翰斯堡的黑人家庭，介於50%至70%的收入甚至不容許他們過着最低限度的健康和合理的生活

。」南非黑人如此的生活程度，誰還敢說：「種族隔離政策」不是在為白人資產階級製造有利的剝削條件？

除此之外，「種族隔離政策」的另一個目的是在剝奪南非人民的政治生活，單以「通行証」和「分區居住」來講，其目的就是在妨礙南非人民的正常活動，使他們無法在政治上得到抬頭的機會。可是，南非白人政府在這方面還得不到滿足，另外在公民權條例中再加以重重的限制，使到南非人民連做個公民的機會都不行，甚至一個人稍微活動（或無辜）被查出後，便要驅逐到特定的「集中營」去。這種政治壓迫，是世界各地殖民統治者慣用的手段，但是，被壓迫的人民是不會為了重重封鎖而「坐以待斃」，相反地，民族解放運動的浪潮已經是歷史的趨勢，南非人民當然也是這種歷史趨勢的推動者，他們絕不會屈服於殖民統治的暴政下的！

「種族隔離政策」的歷史背景

根據南非聯邦人口統計數字，黑人和「有色人種」佔4分之3，白種人只佔四分之一。換句話說，差不多是一個白人統治着四至五個黑人或「有色人種」。依照常規，少數決定多數是不合理，拿聯合國憲章來說是，更是違反了民族自決的原則。因此，南非聯邦少數的白種人統治着多數的南非人民，是人類生活的反常。

可是，南非聯邦的反常現象為什麼能夠繼續存在呢？為什麼少數的白種人能夠控制着南非人民的命運呢？為什麼南非人民進行了一連串的鬥爭至今還不能打垮殖民統治呢？這些問題，上面已經有略述過了，但是它只是整個問題的一部分，我們還得了解一些南非的歷史背景及其他的一些現實。

在1909年以前，英殖民者自荷蘭殖民者手中奪過南非的統治權，英國便獨佔着這塊非洲富饒的土地，而且鼓勵歐人移居到那里去，利用南非的廉價勞工為英人生產大量的金屬品及其他工業上的原料，然後運回英國本土補充原料的不足，整個南非的經濟命脈完全操縱在殖民者的手里，從此也就奠定了南非人民的經濟生活——貧困的經濟生活。為了保障經濟利益，殖民者便在政治上對南非人民加緊控制，而今天奴役、壓迫和統治南非人民的白人政治，就在殖民地時代生了根的。這也即是說，今天南非人民的政治處境和政治地位，是過去殖

民地時代所遺留下來的，而今天的南非白人政府是在承受和擴展了殖民主義政治。

許多政治家都這麼說：英國是一個有經驗的殖民統治者，每當一個殖民地的人民開始覺醒的時候，他能够在有利的，不損害英國經濟和政治利益的條件下，採取「政治改良」方式讓殖民地自治或獨立。南非聯邦成為大英聯邦的自治領，不僅是依據這個「自治原則」，同時，掌握政權的還是一羣完全是殖民者白種人的後裔，這些人和宗主國的關係是密切聯繫着的，而且還可以說是一羣殖民地利益的維護者。1909年9月20日英國國會所通過的「南非聯邦法案」條文中，即規定由英皇任命總督與行政會議，主持南非聯邦的政務；至於立法權乃由英皇，參議院，眾議院行使；總督在必要時有權代表英皇召集及解散國會。這就是說，殖民者對南非聯邦的重大事務，仍保留着絕大的權利，只不過在形式上換了一個統治者吧了，而且新的統治者是清一色的白種人，怎麼能夠代表南非人民的利益呢？

因此，南非聯邦的「自主政治」，實際上就是白人政治。這種「政治改良」，對南非人民的政治地位絲毫沒有幫助；最明顯的，南非聯邦的選舉法，只有白人有選舉權和被選舉權，而南非人民在這方面的民主權利却被剝奪去了，更可笑的，所謂黑人和「有色人種」區的國會代議士，也要由白人來充當。像這種情形，南非聯邦的「自主政治」和「殖民主義政治」之間，誰也沒有辦法找出它們有什麼不同的地方。

從「三二一」血案發生後，英國執政者所表現的態度，又可看出南非聯邦白人政府和英國的關係了。就先以本年2月3日麥米蘭向南非聯邦上下議院的演辭來說，當他分析到非洲形勢時稱：「蛻變的風，刻正吹遍本大陸。不論吾人是否加以贊同，此種民族意識的勃興，實為一項不可抹煞的政治事實。吾人必須接受此項事實，而吾人的國策，亦須注意及此項事實。」這段話裏，當然是說明了非洲人民民族解放運動浪潮是一樁不可否認的事實，但是，是否給予南非人民與白人有同等的政治權力呢？演辭裏並沒有指明。相反地，當他總結非洲局勢時又說：「鬥爭已開始，而這是一場爭取人類心靈的鬥爭，現在考驗中的東西較吾人的軍事力量或吾人的外交及行政技能尤鉅。……

轉入第八版

接自第七版

反種族隔離政策的鬥爭

尚未依附任何集團的中立國家要首先觀察清楚，然後作一選擇。吾人有什麼可能展示而協助他們作正確的選擇？英聯邦國家中的每一獨立成員必須自行回答此問題。」這一段話，是在指示南非白人政府如何去處理「變化的」「政治事實」，所以，「吾人必須接受此項事實」，其含意就十分清楚，即是及早給予南非人民某些權力，以便削弱日益高漲的，擴大的反殖民統治的浪潮，而使南非白人在更有利的條件下繼續掌握大權。特別是在英國人民展開抵制南非貨物運動，可以說對麥米蘭演辭內容的考驗；一位名為蘇巴爾牧師在一次羣衆大會上發表演說：「麥米蘭在南非國會的演說，貶斥種族歧視，却一口氣貶斥了抵制南非貨物運動。」接着他又以挑戰式地抨擊道：「麥米蘭在南非的話，如果沒有行動來做後盾，就只是空言，不着邊際。」

麥米蘭的言行是十分矛盾的。這是什麼原因呢？是不是因為南非種族主義政策是屬內政問題而不便干涉呢？恐怕，問題並不會這麼簡單，讓我們看看4月22日法新社對南非問題的一則報導：「儘管英人再次加強反對南非政府之政策，英保守黨政府顯然不會聽取許多要求而採取行動的，不管民間的感覺與壓力如何，英政府是不能忽視兩項因素：即英國在南非的利益，特別是金礦；與英聯邦內部之團結。」這是一個內在的因素，因為南非是一塊物產極富饒的地區：黃金、金剛石、煤、鐵、羊毛等都有大量的出產。而且，這些物產每年有50%是輸出到英國去的，它幾乎是英國工業原料的生命線；同時，南非聯邦輸入的工業品，英國又幾乎佔了

大半以上，這對保障英國工業是一個非常大的商品市場。這就是說，南非聯邦對英國工業的繁榮及商品市場是具有相當大的經濟意義。

此外，還有一點問題是值得注意的：南非聯邦的好望角，不僅在歷史上成為西方國家繞道亞洲的主要航線站，而且，在1956年埃及封鎖了蘇彝士運河，西方國家和亞洲的航運幾乎窒息的時候，好望角又一時成為西方國家航運的轉息站，西方國家才避免了商業上的癱瘓狀態。同時至今為止，好望角以南的莫塞爾灣（Mossel Bay），英國在此設有軍事基地。所以，南非聯邦對英國不僅具有經濟上和政治上的價值，而且還有重大軍事的價值。由於這些因素的存在，當保守黨政府處理南非問題的時候，跟英國人民的立場必然是不同，所以在英聯邦國家總理會議舉行期間，麥米蘭採取積極的個別談商，無非是在緩和會議中對南非白人政府的不滿情緒，其道理何在？那是不可言喻了。

南非人民鬥爭的重大意義

從表面上看，南非人民反「通行証制度」的鬥爭，似乎是單純的反對白色人種，或似乎是種族與種族間的仇恨而進行報復。南非總理費伍特在「三二一」事件暴發後，就把南非人民的鬥爭說成「目的在反對白人」；而一些白人「宣傳家」也會「當心」一旦南非人民得勝之後，白人無法在南非聯邦生存下去。這種說法，無非在企圖蒙騙世人耳目，妄想以乾淨的手套包蓋住血手，大大地曲解了南非人民

鬥爭的意義。

根據南非的歷史和種族的關係，我們可以這樣說：反「通行証制度」只是南非人民鬥爭的引火線，並不是鬥爭的目標，更不可能是簡單的種族仇恨而引起的。可是，由於南非人民（黑人和有色人種）和統治者之間的膚色相異懸殊，所以，南非人民的民族解放運動就很容易使人誤解為純粹的種族集團的磨擦，這自然是不正確的看法。那麼，南非人民鬥爭的目標在那裏呢？它的意義又在什麼地方呢？

事實是很明顯的，南非白人統治集團和南非人民之間的關係，並不是兩個簡單的種族關係，而是兩個截然不同的階級關係——資產階級和勞動階級的關係。這兩個階級關係，其特點是：代表勞動階級的是南非的黑人和有色人種；代表資產階級的是白色人種。像這種以膚色或人種劃分成的階級，可以說是非洲（南非在內）殖民地統治的產物，而南非這兩大階級形成的特點，當然也是殖民地政治所造成的。我們知道，在殖民地主義勢力還未侵入南非之前，南非人民還是過着極落後的或半原始的生活，這種生活形式，大家只有勞動才能生活，是不可能產生像資本主義社會的剝削者，所以，在那時候南非人民絕不會面對資產階級的剝削。到了殖民主義勢力侵入以後，由於南非政治的變化，所以，人與人之間的關係也就轉變了，階級關係的尖銳化也隨之而生。這即是說，南非資產階級的形成，是跟隨着殖民主義勢力的侵入而形成的；而且，殖民者不僅是以以資產階級剝削者的姿態出現，同時是以政治征服者的姿態出現。於是，在經濟上，他們向南

非人民進行殘酷的剝削，把南非人民當着奴隸，為他們生產大量原料，迫使南非人民生活在飢餓和死亡的邊緣；在政治上，却是在維護殖民者的利益，不僅否定了南非人民應有的政治權力，而且還實行了各種各樣的種族歧視政策，以圖達到統治的目的。這些代表資產階級的殖民主義統治者，實際上，他們的後裔現在還是成為南非人民的剝削者、奴役者、壓迫者。雖然他們現在也號稱為南非的公民，但是，這只是為統治的方便，或者要使統治成為合理化，所以才改變名目的。

因此，南非人民的鬥爭，其意義至少有兩點：第一，在經濟上要消滅人剝削人的制度，完全改變奴隸社會式的剝削；第二，就是在政治上消滅高壓政策，實現各種族政治機會均等，特別是消滅白人權力高人一等的政治。他們鬥爭目標，當然是和這個意義相關連的，但由於白人統治集團是一個政治征服者的集團，他們的利益和殖民地主義者的利益還有着非常密切的關係，所以，南非人民的鬥爭目標，不僅是要達到上述的意義範圍，而且，還要徹底消滅殖民主義勢力的殘餘，直到南非人民真真切切做起南非的主人為止！

除此之外，我們還要認識一點，南非人民反剝削、反奴役、反壓迫、是和整個非洲的民族解放事業密切相關的，是和亞洲人民反殖民統治的意義相等的；於是，南非人民的勝利，就是非洲人民的勝利，也就是亞洲人民的勝利，甚至是全世界愛好和平人民的勝利。所以，關懷和支持南非人民的鬥爭，是每個愛好和平人民的義務！

結論——消滅種族主義政策！

南非人民反「通行証制度」運動，在白人政府的高壓政策下面

上像平息下來，但是，這並不是等於南非人民的鬥爭失敗了，實際上，「三二一」的事件，已經是取得了重大的成果：首先，它把被壓迫的南非人民喚醒了，尤其在他們的無數兄弟被槍殺以後，憤怒的火焰却燃伏在每個南非人民的心，這正如尼赫魯所說：「非洲人民決不會為此屈服的」，而且，他們將會更頑強的鬥爭下去。其次，「三二一」的血案已使到南非白人政府所施行的暴力統治孤立起來，全世界的人民不僅在譴責南非政府的屠殺政策，且在支持着南非人民的鬥爭，尤其是一向遵循和平共處五大原則的亞非人民是完全站在南非人民的一邊，給予他們最大的支持。儘管南非政府代表在聯合國安理會和英聯邦總理會議中極力阻撓兩會議討論南非問題，但是，亞非國家的代表為了正義的申張，對南非政府的暴行却做了種種的譴責。這次馬來亞聯邦代表在上述兩會議中對南非問題所採取的立場，可以說是十分正確的。

從世界各國政府，人民和輿論對南非問題的反映，對南非人民所進行的反「種族隔離政策」的鬥爭——即南非人民民族解放運動鬥爭形式的一部份，是十分有利的，大大地鼓舞了南非人民鬥爭的信心和意志。同時，它也說明了一切違反人類自決原則的措施，必定會在孤立中毀滅！

今天，亞非人民已經覺醒了，任何形式的殖民統治將要被強大的亞非人民的革命力量所摧毀！任何人若妄想推行或恢復種族主義政策，必定會被人民所唾棄！

南非白人政府所施行的「種族隔離政策」，是徹頭徹尾的種族主義政策，全世界人民在支持南非人民反對這種違反人權的措施，南非人民的鬥爭一定會得到最後勝利！

1960年5月10日

（本文接自第十五版）

美國的遠東政策和日本

價，就是通過日美安全條約。這給日本塗下了一面最黑暗的歷史。

日本人民的無比力量是空前澎湃的，日本人民反美反戰的正義鬥爭是方興未艾的，不可戰勝的。日本工人在六月廿三日待至條約由空運往美國簽名後又進行了全國性的六百萬人大罷工。

代罪羔羊，日美安全條約的祭品——岸信介終於在廿三日終於辭職了。

六、亞洲人民要和平

日本人民在反對日美安全條約時所進行的英勇鬥爭，充份地証明了全世界人民保衛和平的力量是愈來愈壯大。全世界愛好和平的人民是一致在支持着日本人民在六百五十二天來所進行的一系列反岸反條約的正義鬥爭。全世界人民是完全

理解日本人民的反約鬥爭是保證遠東的和平和安全，是保證日本的民主，獨立及領土完整的重大意義。

日本人民在反對日美條約的鬥爭中，充份揭露美國戰爭邊緣政策的侵略實質，揭露了好戰份子在世界各地製造戰爭的緊張空氣，企圖威脅世界持久和平，揭露了美國在各地的軍事基地只是為了「防禦突擊」的欺世謊言。

日本人民在反艾克訪問的反美鬥爭中，充份地表露了亞洲人民要求和平的堅決意志，徹底地打擊任何企圖干涉亞洲各國內政的國家，表現出今日的亞洲各國人民是不容忍任何國家干涉內政的。

美國的遠東政策又一次在日本人民的反對聲中徹底破產了。

我們在此莊重的宣告：今日的

亞洲是亞洲人民的亞洲，今日的亞洲已經不是任何國家可以橫行霸道的亞洲，今日的亞洲十四萬萬人民的命運，是要由亞洲人民自己的意

志來決定的。

讓全世界人民愛好和平的力量更加壯大澎湃，讓全世界保衛和平的力量，把全世界的軍事基地埋葬在太平洋的深淵吧！

日本人民，亞洲人民向你們為世界和平的英勇鬥爭致最崇高的敬意。
23-6-60

鳴謝

承蒙本邦教育部長楊玉麟先生惠賜佳作，各商家惠登廣告，及永珍餅家惠捐拾元，隆情厚誼，不勝感激之至，本會謹此致于謝忱。

中國榮譽出品

收音機，儀器
及無線電零件

星、馬、婆總入口商

憲利無線電商行

No. 9, Kelantan Road,
SINGAPORE, 8.

TEL: 30184

在新嘉坡請住

七層樓

旅店餐室酒吧

（全部冷氣設備）

新嘉坡

梧槽律二二八及二二九

電報掛號“THESEVEN”

電話：餐室二五五一六

電話：旅店二〇二五一至五

轉接各房

文印公 化務司

• 承印 • 雜誌 • 教科 • 中西 • 五彩
• 印報 • 刊物 • 書畫 • 文件 • 商標
• 報紙 • 物 • 暨 • 件 • 標

新加坡滙發律十二至十四號

電話：62112 & 62113

「馬來亞化」與「愛國主義」

連雪秋

馬來亞人民，有權利享受最高的榮譽。光榮的戰鬥傳統，強大的多方面的政治力量已經推使我國政治，向前發展，到達了今天這個較為開朗的，有利的階段。馬來亞廣大人民充份了解，真正的獨立，和平，民主還沒有來到，還須要以莫大的精明和沈勇，更重要的是各民族，各階層的統一，團結去爭取。

當前的我國政治形勢的主要特點：在聯邦是作為基礎原是十分薄弱的在野黨陣營的逐漸發展，日益加強，執政黨的原來佔據的絕對優勢，壟斷一切的地位也有改變。在星洲方面，執政黨的地位，日趨鞏固，這一切的發展和轉化，都是按照我國政治的固有規律而進行的，都不外是必然的現象。這些政治現象也雄辯地，表明我國人民大眾底政治水平，組織能力，集體力量正在提高正在發揚。証明我國人民有能力支配我國的歷史命運，昭告世界，馬來亞前途，完全取決於我國人民！

基於我國當前矛盾，即目前國家民族的主要矛盾仍然是殖民主義的延長同人民對完全獨立的要求之間的矛盾，而其他矛盾為從屬矛盾；同時又基於因主要矛盾的支配而產生的主要現象，不難看到，我國人民是這樣訂出自己的當前任務：加強羣衆組織，造就強大的羣衆生活基礎，形成羣衆，在野黨，執政黨三者之間的正常的，健康的，也就是民主化的互相策勵，互相制約，互相監督，共同前進的政治關係。這就是我國逐步走向健全的民主政治生活的正確道路。這其中，主體當然是人民（民主的來源，民治的目的），最根本的，最後的決定因素，也當然是人民羣衆。要組織我國新的文化藝術生活，就必須在最大程度上適應我國的當前的形勢和任務。脫離這些，無非是空談。所謂建立「馬來亞文化」的口號，也無非是欺人的夢囈了。

二

建立「馬來亞文化」的總課題下，最熱鬧的就是「馬來亞化」問題，「馬來亞化」當然是我國新文化（也是新政治新經濟）的確定不移的正確方向。我國舉國人民一致贊同政治，經濟，文化領域中實行「馬來亞化」。但「馬來亞化」的真諦如何呢？它的真義是和形式主義者的解釋相悖的。形式主義者叫喊「馬來亞化」，在政治上就是白皮換棕皮，在文化上就似乎是這種文字（言語）換那種文字（言語）——當然這句話還沒有道盡他們的心意。幾年前大家就注意到，所謂「馬來亞化」應該是民主化的同義話，或者是民族民主化的同義

話。馬來亞人民要求的自然不會是白色的高貴的統治者，官僚，換過棕，黃……色的卑劣的統治者，官僚……。人民要求的是整個事情的徹底改革，人民會以慧眼洞察事情底實質的。

到目前為止，我們的政治界，經濟界和文化界仍然潛伏着，仍然猖獗着對「馬來亞化」問題的歪曲的危險。強調「馬來亞化」的真正意義是「民族民主化」，宣揚這唯一符合我國各族人民利益的正確觀點，以此來監督「馬來亞化」具體進程，正是十分重要的一項工作。在進一步討論「馬來亞化」（民族民主化）的具體內容之前，讓我們先檢討一下另外的有關問題。

三

建立新的「馬來亞文化」是最重的，難巨的問題，但不是所謂難于上青天，難于措手的问题。只要是能以冷靜，公平，客觀的態度，進步的觀點來處理，解決這個問題的基礎和條件已經具備，尤其是先在理論上解決這問題的條件更其齊備。

解決這問題，處理這問題時，有些人表現了他們的急躁，浮淺和盲動。

必須強調：實現「馬來亞化」是達到民族大團結的一個重要條件。因為一個真正的「馬來亞化」的文化藝術，將是我國各民族人民的團結，統一的象徵，也將是繼續推動我國人民前進的一種巨大物質力量。民族團結，統一乃我國人民獨立鬥爭中最珍貴的因素。文化藝術上達致統一，又是政治上實現統一的基礎之一。但又必須指出：政治的統一和文化的統一的形式，內容都有別，不可籠統混為一談。政治和文化之間存在着有機的，奇妙而又清楚的關係。換句話說：在文化陣綫上的所謂統一，不外是指文化陣綫上的政治關係的統一。具體地說：即是在愛國思想，為祖國服務，對祖國的忠誠的政治原則上的一致，統一。以為「同種同文」或「異種」而又必須「同文」，才是統一，是錯誤的。文化藝術的主要特徵乃是他的多彩多姿，百花齊放，殊途同歸。統一的「馬來亞化」新文化是一切優秀的因素的結合，它可以，同時更必須具有不同的源泉，兼容並蓄，擇精取華。

現在，華族文化成了「馬來亞化」問題的最為尖銳的對象。就讓我們特別來研究這個問題。讓我們首先檢討華族中流傳的所謂「大漢沙文主義」。然而，我們終於發現了問題的真相，發現了我們最值得驕傲的東西，就是我們可以十分自豪地宣佈：華族文化藝術界根本沒有，或者很少，很薄地存在着「大漢沙文主義」。華族文化藝術界曾經

在過去這些爭取獨立的年月裏，勇敢，正確地站在最前列。原因在那里呢？是不是華族文化藝術家好似一些不講實際的人所叫囂的：是不是華族要獨佔這個未來的理想中的獨立王國呢？我們想，良心和事實會出而主持正義。在文化藝術運動上正確而明朗地提出「愛國主義」的口號的，在具體行動上，積極，主動地發揚除華族文化之外的「異族」文化的；不能不是華族文化藝術界。創作上大量地出現了「愛國主義的大眾文學」的作品的，也不能不是華族文化藝術界，尤其是它的代表和中堅——青年。因為，青年羣衆永遠是一個民族的最完滿的代表，最鮮明的象徵。數遍我們華族文化藝術界的青年作者和活動家吧，有那一些不是「愛國主義的大眾文化」的積極的擁護者？我們可從歷史得到証明，華族文化藝術界沒有所謂「大漢沙文主義」的場地。但這並不等於說，華族人口中沒有抱着「大漢沙文主義」的落後羣衆。有些的羣衆還有這種不正確意識，是明白的事實。應該大力改造，這正是「愛國主義」文化的鬥爭目標之一。同時，事實上，馬來族，印度族同胞中的一般羣衆，也不可避免地還存在着排他的族類意識；也應該以「愛國主義」文化進行改造和教育。

有些人在「要求」華族文化「馬來亞化」時，企圖完全抹煞中華文化給馬華文化的必然的影響，想要馬華文化斷源。這是不該的！

我們必須認定一切好的東西都是我們自己的東西，一切壞的東西都必須剷除。源溯中國的馬華文化，到了這樣的年代，早就改變了面貌，成了并且還在日漸成為一支嶄新的，有自己特質的文化。難道標榜馬來亞的愛國主義的馬華文化還是「中國」的東西麼？馬華文化不但是發源于而又受古中國文化的沐浴，更因深受「五四」以後的中國新文化的薰染而生色。馬華文化所宣揚的不是什麼「大漢沙文主義」，馬華文化在獨立事業上已經立下了不可抹煞的應有的功績。馬華文化雖有中華文化的優越傳統，但馬華文化的發展是完全適應着我國政治生活的發展的，它從來沒有越軌過，從來沒有偏離過我國的政治利益。我們可以大聲地告訴形式論家：馬華文化非但沒罪，沒半點污穢，同時功勞有加。比諸那些形式論家的宣言傳論，有過之無不及。

我們只相信這條真理：「馬來亞化」的內容是愛國主義的內容。馬來亞新文化必須是基於愛國主義而汲取世界各國人民文化的精華而成的文化。

在「愛國主義的大眾文化」指導原則下團結着，工作着的馬華文化藝術界，思想意識上已達到高尚

底「馬來亞化」。馬華文化的今天，實際上已經具備「馬來亞化」的初步基礎，在某種意義上說，某些質量上來說，它還是更為完備的「馬來亞化」文化。

四

我們認為：實現「馬來亞化」的主要的目標應該是英語文化教育界。這個是須要絞腦汁的任務，「馬來亞化」的主要對象。讓我們集中所有努力改造英文文化界！

人們把英文文化界的「現狀」，奉為神明，不怎樣有勇氣去動它，這是捨本逐末，折棍不打蛇。要知道，英文文化界是目前我國文化教育界中較落後的，較不能適應我國政治發展的一環，是不是呢？

五

讓我們再談「馬來亞化」的真正內容。

現在，已是必須指出，強調：「愛國主義的大眾文化是馬來亞化的真正形式和內容」的時刻了。「愛國主義的大眾文化」自然而然包含了民主主義，這就是我國新文化的靈魂。

形式主義的「馬來亞化」呢，還是愛國主義，大眾主義，民主主義的「馬來亞化」呢？

難道以「愛國主義」，「大眾化」，「民主化」的作為衡量一個文化，教育，藝術圈的「馬來亞化」的標準是錯誤的嗎？

六

「馬來亞化」，馬來亞文化的形成，發展的前提，它的保證，在于民主政治生活的開放。關起民主的大門高叫「馬來亞化」，（是鬼話）。「馬來亞化」的全部過程都將與我國政治生活的民主化過程并行，相適應，相影響。我國人民的愛國思想和行動還沒有得到充份的保障，沒有得到充份的發展。在這種情形下，「馬來亞化」就不可能徹底實現。一切優秀的人民文化藝術的發揚，還沒有得到充份的鼓勵，它們還沒有廣闊的發揮教育，鼓舞人民的場地，這影響着我國人民政治水平，政治力量的提高和加強。

我們有理由提高警覺，形式「馬來亞化」論者倒并不是這樣來認識問題和考慮問題的。他們有另一套聰明的想法。他們不在追求內容的「馬來亞化」，精神的「馬來亞化」，即愛國主義，大眾主義和民主主義。而是形式的馬來亞化。簡單地說：以「馬來亞化」來窒息「馬來亞化」。

七

事情是十分明顯的。我國新文化形成和發展的道路是發展各民族文化優良傳統，加強各民族文化合作，互相溶和（主要是內容）的愛國主義的民主道路。華族文化目前還

和其他民族文化一樣，存在着缺點，存在着混亂（例如學校教育，教科書的某方面的問題）。各民族文化教育都存在着必須「馬來亞化」的問題。馬來文化亦不例外，它同樣有外國文化的一些根源和影響——似阿拉伯的根源和影響，印尼的根源和影響，特別是殖民地的根源和影響。還不能不是相當嚴重的現實問題，因為這是最具決定性的內容的問題。馬來文化教育的「馬來亞化」亦不外於愛國主義化，民主化，進步化。

全力發展「國語運動」乃是達致民族團結的最有效步驟之一。我國各民族人民都不能例外，必須共同努力推行這個偉大而有決定意義的運動。它越快完成，越有威力。當前的主要課題乃是溝通巫華印知識界，文化界，文學藝術界。這三者應互相認識，相互了解，相互匯流。但我們也不能不再次提高警覺，防範和反對巧妙地埋伏在這些偉大運動復頭的陰暗的，無論是來自何處的政治的，或自私的圖謀。

另一段，馬來語成為國語底過程，不但是它自身逐漸走向完善，走向科學化，走向羣衆化的過程，同時又是與其他各民族文化並駕齊驅，互育互持，互相學習，互相輔助，共同發展的過程。想以取消或削弱華印文化，想以肅清華印文化的固有優良傳統和進步性質來「發展」馬來文化，這就不能不造成同歸於弱，同歸於盡的惡果。

八

我們涉及了許多問題，而這些問題在今天都是原則的，特別重要的問題。文化藝術問題導源于政治問題，必須慎重處理。正確處理我國文化藝術問題是一切有責任感，有良知，有愛國心的同胞的義不容辭的嚴重職志。我國政治生活決定我國的文化方向。我國文化方向也同樣決定我國的政治前途。其能不懂不誠乎？！

我們必須繼續貫徹反對任何沙文主義的思想行為，馬華愛國主義文化藝術有能力有信心作好這條戰綫上的工作。

在這裏，讓我們再次表示我們對「馬來亞化」的忠誠擁護，讓我們再次表明我們對於巫族同胞的兄弟的熱愛，對於馬來文，我國國語的尊敬和熱愛。我們堅信所有民族都是偉大的民族，我們熱愛所有的民族文化！

讓我們做更多的努力，做更切實的工作來建立起我國三大民族的文化匯流的橋樑。

讓我們高呼「愛國主義的大眾文化」的口號，拉緊各兄弟民族的手，走在「馬來亞化」的前頭，走在國語運動的前頭！

一九六〇年六月稿

英國政黨 (上)

John Gollan 著
摘自「英國政府」

1. 政黨制度

英國近代的政黨制度是工業革命，金融資本取得國家領導權以及工人階級有組織地進行政治鬥爭的產物，政黨反映社會上的階級區分在工業革命中形成了工業無產階級，隨之而來的是無產階級為他們的公民權利、政治權利、組織工會的權利以及選舉權而進行鬥爭。因此而引起的政治鬥爭使資本家加強他們對保守黨的支持，把保守黨作為他們在政治上的代表，自由黨失勢變成一個中產階級和小資本家的政黨，羣衆性的工黨出現了，共產黨誕生了並且獲得了發展，共產黨是以社會主義為基礎，直接代表工人階級和全國大多數人民真正利益的第一個政黨。

在英國政治生活中，關於「兩黨」制度所寫的廢話，比其他任何問題（君主政體除外）都要寫得多。1948年5月，「觀察家報」發表一篇社評，說「兩黨」制度「起源於人性」。恩斯特·巴克爵士在他的「論政黨制度」那篇文章中指出：生活主要是在兩種辦法中挑選一種，因此為什麼不應當有兩種互相競爭的政治觀點呢？在他看來，兩黨制度的優點在於這種制度「留下了伸縮的餘地……這是民主國家的安全保證」。在這裏，中心問題在於「餘地」，政治制度的根本社會基礎是不用爭論的。

自然，事實上英國的政黨不是僅有兩個，而是四個，但是由於英國選舉制度的特殊性，以及因此而產生的政治影響，共產黨在議會裏沒有代表，自由黨實際上也被排除了，當主張「兩黨」制度的替這種制度辯護時，他們所指的不是政黨，而是議會和各政黨在議會內的席位。

資本主義的政黨制度在19世紀中獲得了發展，當人民還沒有選舉權的時候，統治階級不需要現代有組織的政黨制度。過去有些選民少而仍然有權選出議會議員，選民系少數有產者，結果使議會席位變成了貴族世家和地主豪紳的私有物。

正如吳·勒·布朗教授所指出，在18世紀中，「政權和社會勢力幾乎分不清楚，普通社會組織提供了許多我們今天在政黨組織中所尋找的東西」（布朗：「英國政黨制度」第25頁）。

儘管有保守黨和民權黨的稱呼，下議院里大致上分為三派：一派是擁護國王和政府的人，即是「官吏」；另外一派是「獨立的」鄉紳，是在朝黨的反對派；還有一派是介乎這兩間者之間，就是那些當時

在許多政治問題上進行爭奪政權的鬥爭的黨派，他們多半係大貴族的親戚，因而在他們控制的選區當選了。心懷不滿的民權黨支持反對派（保守黨）最頑固的領袖。這正是納米爾教授所說的情形，各黨派與議會的關係則一點兒也沒有談到。當時雖然沒有現代具有高度組織的政黨，但是到了18世紀後半期，政黨制度已經發展成為統治集團控制議會的工具，下議院雖然不能代表民意，但是這樣一個機關對於行政當局仍然是危險的，強大的政府部門不得不花很多錢去收買下議院，對於擁護自己的黨派給予報酬，當時的政黨制度就是實行控制的工具。

從1793年起，保守黨獲得大部份有產階級的擁護，議會政治實際上係保守黨內部地主和那些在金融寡頭控制下的商人集團間的鬥爭。總之，統治集團在法國革命的影響下團結了自己的隊伍。但是新興的工業資本家却坐了冷板凳。1830年的危機表現了新興產業工人的力量和鬥爭。正如馬考萊所說，假使不採用1832年的選舉修正法，結果會「破壞法律，打亂等級，掠奪財產，瓦解社會秩序」，從廣義政治意義而言，在第一階段就使政權轉移到工業資產階級的手中，正如1867年的選舉修正法完成了他們爭取政權的鬥爭一樣。舊的黨派分野採取了新的形式，工業革命產生了更深遠的意義。貴族與官吏間的衝突發展成為以地產為中心的各種經濟集團與主張自由貿易的新興工業集團間的鬥爭，保守黨發展成保守黨，民權黨發展成自由黨。

大的統治階級豪門不能再利用出身「權利」，或社會階級為理由去要求執政，他們不得不求助於雖然是非常有限的但是在發展中的選民，在以後的五十年中間，選舉和「政治」都充滿了直接賄賂和貪污腐化，以及由社會地位、財產和傳統的政治權力所引起的間接腐化行為。

1832年後，保守黨和民權黨都認識選區組織的價值。但是一直到1867年選舉修正法擴大選舉權的範圍，規定一部份城市無產階級有選舉以後，在代表發展中的工業的資產階級政黨才建立起來。自然民權黨貴族在長時期內仍然控制着自由黨。1877年約瑟夫·張伯倫發起組織全國自由協會。全國保守黨和憲法團體聯盟在1867年成立，這兩個組織，都是以選區代表為基礎，選出自己的執行委員會等。執政的政黨一開始就活動選舉，選出自己的黨員獲選為議會議員。議會的出現比政黨早。因此議會內的政黨組織控制着外面的政黨組織，事實上就

是說一方面是首相和內閣，另一方面是反對黨的領袖控制着各政黨，實行簡單多數的選舉制度，其目的在於保證資本主義政府的穩定，由兩個主要資產階級政黨輪換執政。這兩個主要政黨雖然關於自由貿易或保護貿易，愛爾蘭自治，預算政策，改革上議院，帝國主義與殖民政策，以及當時的政治問題有很多爭論，但是關於一切基本社會問題，他們的看法則相同。任何政黨在議會外建立平行的領導以與議會內領導相抗衡的企圖都被取締了。首相是政府黨不容爭辯的領袖，反對黨領袖是在野黨的領袖。勞倫斯·洛威爾先生在1908年時寫道：「作為羣衆控制政黨的機關而言，兩個政黨組織都是假的，但是有一點不相同：保守黨一看就曉得是假的，而自由黨的假面具則比較不容易看穿。」

保守黨是經過了許多年後才發展成為資本主義的大政黨。在這個過程中出現了發展，約瑟夫·張伯倫成立了他的自由聯合派，最後并入保守黨。同樣，還有愛爾蘭民族主義派議員。事實上，在兩黨制度範圍內還成立了其他黨派。在1906年的議會裏有377個自由黨和急進黨黨員，83個愛爾蘭民族主義者，29個新成立的獨立工黨黨員，和157個保守黨黨員。

鑒於工人階級的工業組織與政治組織造成了日益增長的威脅，鑒於1918年選舉的教訓，資本家支持保守黨。事實上，在第一次世界大戰到第二次世界大戰整個時期內，議會內是三黨制度，外加上一些獨立派，在這個時期內的選舉結果反映了資產階級與工人階級間激烈鬥爭。但是一直到1931年爆發了政治與經濟危機後，自由黨和保守黨的上層分子才實行合併。在1929年的選舉中，自由黨提出507個候選人，幾乎獲得投票總數四份一（5百萬票以上），取得358個議席。工黨與保守黨各得930萬票。由於自由黨上層份子退出自由黨參加保守黨的結果，在1931年的選舉中，自由黨的候選人減少到161人，獲票減少到250萬票，而保守黨則取得1270萬票，工黨得700萬票。

在這裏，選舉制度起了很大作用。這個制度完全偏袒保守黨，根據杰·弗·斯·羅斯先生的估計，在戰爭年代裏，保守黨的議席平均比依照所得票數分配的席位多82席半，自由黨所得的議席平均比依照所得票數分配的席位少35席半，工黨所得議席平均比依照票數分配席位少43席。在七次選舉中，只有兩次（1923年和1929年的選舉）工黨從這種選舉制度獲得好處。

因此，關於兩次世界大戰之間

的時期內兩黨制度的說法，並不完全符合實際情況。甚至在1935年的選舉中，自由黨獲得230萬票，54個議席。有人說這種制度產生了以穩定的多數為基礎的一黨政府，這種說法實際上也不符合事實。從1918年到1922年就出現了勞合·喬治的聯合政府，這就是兩黨制度的「曲解」。接着就是1922年到1924年1月，1924年11月到1929年6月間的「正常」保守黨政府，其間第一次出現了少數派工黨政府，這個「反常」的插曲，以後出現了同樣「反常」第二個少數派工黨政府，接着就是1931年的「國民」內閣，這個內閣是在保守黨控制和領導下，在政治制度上是一種危機，1935年又出現了「正常」時期，然而在1940年和戰爭年代裏又成立了「反常」的聯合政府，反映出第二次世界大戰的政治危機和經濟危機。

直到1945年工黨獲得極大多數時才恢復「正常」，結果隨之而來的是所謂選舉僵局，工黨政府只有六個議席的多數，1951年保守黨以較少的選票獲得多數，也只有26個議席。

換句話說，英帝國主義的危機使議會代表制度產生了相應的困難和危機。

2. 選舉制度的改革

從第一次世界大戰到第二次世界大戰這個時期內政治上的變化反映在各政黨對改革選舉制度的態度上。1917年的議長會議一致贊成建議採用比例代表制，但是下議院投票否決，大多數自由黨和工黨議員投票贊成，保守黨議員投票反對。1921年建議採用比例代表制的議案及被否決，大多數自由黨議員與工黨議員投票贊成。

工黨堅決地支持自由黨在1923年3月所提出的「更換選舉制的」議案，但結果這個議案以二百零八票對一百七十八票被否決。這個時候工黨開始改變它的態度。一九二四年自由黨要求工黨內閣贊助實行比例代表制的議案，但工黨內閣關於支持這個議案的建議遭到以摩里遜為首的大多數工黨議員的反對。1929年之工黨政府否決了比例代表制，但在自由黨的支持下，在「人民代表第二議案」中提出更換選舉制。上議院提出了一條例的修正案企圖破壞這個議案，1931年危機爆發後，這個建議也隨之而無影無蹤了，從這個時候起，工黨右翼領袖堅決反對改革選舉制度，雖然他們在1931年受到了一個大政黨曾經遭受過的最沉重的打擊。

德、伊、巴特勒先生關於選舉制度和改革選舉制度的結論說得很清楚。就現在的選舉制度而論，他

說：「這種制度顯然偏袒保守黨」，他指出保守黨「雖然在大選中獲得的票數比工黨少百分之二（約五十萬票），但保守黨能可取得比工黨更多的議席，「他認為」在一個不同的選舉制度下，英國各大政黨在大選中所獲得的議席可能不大相同」。他承認「比例代表制能够比較公平地分配議席給各少數黨」。

這種問題的提法是形式主義的。對於這種不給新出現的政黨參加議會的機會並企圖使舊的代表制永久化的選舉制度，共產黨一向表示反對，工黨右翼領袖是這種制度最堅強的支持者，因為正如資產階級一樣，他害怕共產黨參加競選。這種選舉制度使工人階級擔心選票分散可能讓保守黨的候選人當選，各種企圖與工黨領袖達成競選協定藉以避免上述形勢的努力均被工黨領袖有系統地拒絕。共產黨只是在1935年和1945年的選舉中，在議會中取得了議席，而在1950年保守黨上台後造成的緊張政治空氣中又失去了這些議席。

假使英國實行比例代表制，毫無疑問，共產黨一定能在議會中取得議席，共產黨在工會運動中和車間中的影響一天比一天擴大，擁護共產黨的人一天比一天多，就足以證明這點，而且假使過去幾年中實行比例代表制有了更多的經驗，共產黨的影響擴大了，共產黨在議會中的議席也可能增加。現行的選舉制度和政治事件實際上使議會中的議席限於兩大政黨，但是這種情況不是，也不可能是一成不變的。在發生嚴重的政治危機的時候，議會中沒有共產黨議員是工人階級最嚴重的弱點之一，工人階級如果要解決自己的問題，向社會主義前進，那末在發展中的工人階級羣衆鬥爭運動，特別是對工人階級團結的需要有了更好的認識，就一定能够而且應該使這個十分重要的問題獲得解決。

保守黨和工黨的領袖不會同意立刻改革選舉制度，在這種情形之下，就應該而且可能在現行選舉制度的範圍內使共產黨在議會中取得議席，共產黨中央委員會在一九五三年十月處理這個重要問題時就是根據這種認識，當時決定了爭取議會議席的工作方針，由於共產黨為人民服務，已經在重要的工人階級地區建立了和鞏固了共產黨的競選影響，目前的政治形勢正在迅速發展，英國工人階級的經驗也日漸擴大，這兩個因素在政治上正在增加羣衆在選舉中擁護共產黨的可能性，這些經驗每天都在證明議會中必須有共產黨議員，堅決地參加市政選舉，努力在主要城市中使共產黨取得議席，這是在議會中取得議席的必要步驟。（待續）

總理會議 的歷史背景

殖民地會議的召開：北美十三個殖民地的獨立，是英國殖民統治史上一件最痛心的事，自是，英國被迫改變其原來的殖民地統治方式——殖民地的一切事務完全由中央直接管轄，而讓各白人殖民地成立各種簡單形式的議會，實權仍操諸倫敦政府。德國統一後，歐洲列強間的關係起了極大的轉變，整個世界也在這時進入一個新的時代——帝國主義時代。英帝國為了顯示其帝國的實力，於是乘1887年維多利亞女皇金禧紀念時，便召集一個所謂「殖民地會議」(Colonial Conference)，出席的只限于自治殖民地。接着，由于形勢的需要，英國又會四次召開殖民地會議。

帝國戰時會議的召開：歐戰爆發後，英國為了更有効的動員其殖民地的人力和物力，于是又先後召集過兩次「帝國戰時會議」(Imperial War Conference)印度殖民地政府也被邀參加。

帝國會議的召開與威斯敏斯特法案的成立：歐戰結束後，世界各地的民族自決(Self-determination)運動如火如荼，有關英帝國衰落和瓦解的議論這時也達到了峯頂。于是在1921年及1923年英國便先後召開了第一、第二屆的「帝國會議」(Imperial Conference)，參加的仍然是一些歐洲人統治的自治殖民地或自治領，共商戰後各有關的問題。1926年，帝國會議接納了包爾福報告書(Balfour Report)，(註1)並于1929年召開一個技術會議(Technical Conference)，研究促進包爾福報告書的原則底有效執行所必要的法律上的變更，1930年帝國會議再通過該技術會議所提呈的草案，並交由英國國會于1931年通過，成為「威斯敏斯特法案」(Statute of Westminster)，這是英帝國史上劃時代的一頁。至是，英國與各自治領的關係正式確定，法案明確指明，英聯邦是各個完全自主及平等的成員國組成的「自由組合(Free Association)」他們視英王為組合的象徵並為他們共同効忠的對象，英國藉此維護其利益，同時保全其國際聲望。但是在英帝國的另一方面，許多洶湧的殖民地獨立運動却遭受英國無情的壓制。

第一屆總理會議召開的形勢：第二次世界大戰爆發，使英國不僅在軍事及財力上更加依賴各自治領，甚至多方面的依賴各殖民地，如印度、緬甸等。具有現實主義眼光的英國不得不進一步調整英聯邦的關係，以適應新的形勢，于是一個形式上與過去帝國會議略有不同的「英聯邦總理會議」(British Commonwealth Prime Ministers' Conference)就于1944年在倫敦召開，這只作為英聯邦的極端會議，

它既無正式議程，也無聯合聲明，只有最後的聯合公報。事實說明英國這種決定是相當聰明的，因為戰爭結束後，英國已元氣大傷，民窮財盡，而加拿大等自治領却相對的日益勃興起來，同時印度、緬甸等地的獨立運動也已無力阻止，世界各地殖民地的喪鐘已在响，所謂「白人的負擔」已經無法維持，因此英國必須通過新的形式，使新的獨立國成為英聯邦的成員，藉以維持英帝國的利益。

一九四八年後的趨勢：1946年各自治領總理及英首相又在倫敦召開第二屆總理會議，交換各會員情報以及討論國際現勢及有關軍事、經濟及外交等問題，自1948年起，英聯邦的關係又有新的轉變。因為，這一年，英聯邦第一次出現有色人種的新成員，即印度、巴基斯坦及錫蘭等三國；這一年，東西方的緊張關係到達了顛峯。同時資本主義國家工商業的擴張也逼使他們必須確保其海外市場及原料供應地，因此，資本主義的英聯邦便日益重視亞、非落後地區的事務了。在那年的總理會議的決定下，1950年各國外長在哥倫坡召開會議，並接納了澳洲外長所提的發展東南亞及南亞的六年計劃，成立了所謂「哥倫坡計劃」，即是這種趨勢的明顯例子。

本屆總理會議的特徵：此後，歷屆總理會議又于1949年、1951年、1955年、1956及1957年在倫敦召開。今年五月三日至十三日期間在倫敦召開的總理會議已是第九屆的會議了，它在性質上跟過去歷屆沒有兩樣，不過有幾點是值得注意的：一、在國際政治舞台上，美蘇之間的鬥爭已到達劍拔弩張的戰爭邊緣；二、英聯邦成員國已經多至十一國，而且大部分是有色人種的亞、非落後國家；三、加拿大、澳洲、紐西蘭等國工商業的發展，使其躍躍欲藉英聯邦的關係而晉強國之林，因此他們對英聯邦事務的關心，有過於英國而無不及。這事實可從澳、紐駐軍馬來亞以及加拿大許多方面的表現得到証明。1958年在加拿大召開的「英聯邦貿易及經濟會議」上，加拿大代表曾說：「在中、蘇集團國家進行破壞性的貿易行為的地方，英聯邦國家便表現有明確的興趣，通過合作的行動以維護他們的市場」(註2)同年，加拿大總理也會在一個會上表示英聯邦能够在人類思想的鬥爭上，扮演一極重要的角色，它必須通過貿易及各種形式的援助與中、蘇集團抗衡。因此，通過哥倫坡計劃、加拿大曾給東南亞國家的資本援助達卅五億加拿大元之鉅，總之英聯邦必須在這種鬥爭中取得勝利(註3)這些談話，也說明了英聯邦反共的本質。

總理會議討論的事項：這次總理會議的召開，適值南非種族歧視政策的事件到了慘無人道的極點，因此，這事件便成為總理會議

所面臨的最嚴重的問題。但是在所謂不干涉內政的原則以及在英首相麥米蘭的努力下，各國總理或代表在會議開幕前夕便決定不在正式的會議上討論南非種族隔離的問題，並商達正式會議所要討論的事項如下：(一)檢討東西關係，與巴黎極端會議的前途；(二)在有效的國際控制下實行一般與完全裁軍的重大問題；(三)檢討英美蘇在日內瓦舉行了七個月的禁止核子試炸會議的進展；(四)英鎊區的經濟問題，及第三項問題，也就配合着西方政策而進行，第一天的會議一開始，英首相首先分析世界局勢，接着尼赫魯及阿育干便大談共產主義擴張的危險，前者更明白指出中國潛伏性的危險(註4)這些談話多少

正視英聯邦總理會議

紫虹

歐洲分區貿易集團的發展，將打擊英聯邦各國對歐洲大陸許多國家的貿易關係，尤其是英國，置身于歐洲「共同市場」的區域，却因他方面的利益，不能參加「共同市場」，因為「一個完全的關稅聯盟將使英聯邦貨物自由進入這(英國)市場的權利不可能繼續維持，而對此之失敗，必將導致英聯邦其他國家給予英國貨物的特惠度喪失」(註5)。結果，英聯邦其他國家輸入英國的原料和食糧的價格將因而提高，而每年佔輸出總額超過四十巴仙的英國對其聯邦之輸出也將受到嚴重的打擊。當然，對此問題，總理會議也只能限于表達願望，並且認為「在幫助落後國家的經濟發展上，歐洲國家能够作出一項重要的貢獻」(註6)

第五項問題的討論是總理會議的傳統，在1949年的會議上，印度改共和政體的問題成為會議唯一的議題，最後，大家一致同意印度共和國的繼續留在英聯邦內。這決定成為會議的先例，因此錫蘭及巴基斯坦改為共和國便不再成為英聯邦的問題了。同樣地，本屆會議對於嘉納的改制共和也表示歡迎，並保證其得繼續留在英聯邦內。但是這里卻發生一個例外，即各國代表基于南非還未履行公民複決(Referendum)的程序而拒絕討論南非聯邦改共和後繼續留在英聯邦內的問題，各代表且認為，南非改制後，必須徵得各國的同意才能繼續留在英聯邦內。固然，改制的程序成為問題討論的直接障礙。但是，客觀的分析，問題討論的真正障礙，却是南非種族隔離的事件以及其所引起的不愉快情緒。

南非事件的政治後果：前面說過，南非種族歧視的事件在總理會議召開前夕到了慘無人道的顛峯，世界輿論都在同聲譴責，同時總理會議的大多數國家國內的壓力也來得十分大。因此，既使不顧人道問題，這事件的政治後果可也不是各代表敢予忽視的，加拿大總理在五月二日向倫敦的加拿大總商會會員發表談話說：「除非我們(英聯邦)接受它(種族平等)作為基本的原則，否則，英聯邦不但不能成為阻止世界各地共產主義前進的堡壘，其使命最終將大為削減(註7)。同時，如阿育干所言，「它將給西方帶來危險的後果——其效果將散播至整個非洲及亞洲(註8)。因此，南非的事件雖不能在正式會議上討論，但所謂非正式或秘密的會議却佔去了十天會期的極大部分時間，並且曾發生一些不愉快事件。東姑阿都拉曼，作為各民族和諧共處之邦的總理，身負全國人民的重託，自然不能坐視南非事件的惡化。因此，利用了南非在英聯邦內和國際上的孤立地位，在總理會議期間東姑對於南非事件確曾表現了符合世界人民願望的強硬態度。固然，這種態度至今還未收到任何實際效果，但是已間接反映了英聯

邦組織無能的一面。而聰明的人却能利用它來建立個人的聲望。

南非退出英聯邦的可能性：南非事件以後，關心英聯邦的人士便紛紛推測南非聯邦被逐退出英聯邦的可能性，並且擔心着整個英聯邦的前途，事實上，這一類推測，都是杞人憂天的。今天，從南非的立場看，南非聯邦在國際上的完全孤立，將使南非白人處于一個極危險的地位，加以今天世界各地人民的杯葛運動已使南非蒙受極慘重的損失，因此，假如局勢繼續惡化，南非政府自然會改變其種族歧視的方式的面目，藉以緩和不利局面。再以西方的立場看，南非政府所遭受的危險，潛伏着對自由世界的威脅，因此自由世界絕不會坐視南非聯邦處于一個完全孤立與絕望的地位，英國作為英聯邦首領和自由世界領導者之一，更有義務阻止這不幸事件的發生，因此，儘管南非種族問題未獲合理的解決，南非仍然不容易被逐退出英聯邦。

英聯邦的前途：再看英聯邦的前途，事實上，假如我們明瞭英聯邦演變的過程以及其存在的目的，我們將不難得出一個共同的認識，即：南非種族歧視事件，不足以構成對英聯邦前途的威脅，反之，隨着國際局勢的發展，在可見的將來，英聯邦將會繼續的發展下去，今天，資本主義世界正盡其一切可能，通過各種不同的方式去爭取世界其他落後地區，加強其勢力，無庸置辯的，今天的英聯邦已是資本主義世界爭取落後地區的一種組織形式。在這組織形式底下，乃有各種形式的援助、駐軍以及雙邊或多邊的軍事協定，此外，英聯邦內的經濟關係，如貿易上的互惠及特惠協定，以及亞非落後地區作為其他先進資本主義國家的主要原料供應地及海外市場的事實，都不容忽視，因為它具體說明了英聯邦仍會有一定的前途。

六月六日

註：

- (1) 1926年的帝國會議設立一個「帝國內部關係委員會」，以包爾福伯爵為主席，研究有關英聯邦各成員國之間在完全自主及平等之關係上合作之原則，並提出一份報告書，稱「包爾福報告書」。
- (2) 摘自「External Affairs」, Sept, 1958. P217-218
- (3) 參閱「External Affairs」, November, 1958.
- (4) 參閱「The Times」(London) May 4, 1960.
- (5) 摘自「New Commonwealth」April, 1960——「Britam's Europe Dilemma」by N. H. Fisher.
- (6) 摘自本屆總理會議最後公報。
- (7) 參閱「The Times」(London) May 3, 1960.
- (8) 參閱「The Times」(London) May 14, 1960.

從來沒有像今天這樣，和平這個問題提得這樣有力，要求和聲響這樣響亮，它已成全世界人民的共同願望和要求。再沒有別的問題比和平更重要，它是一切政治問題的核心。世界上越來越多的人都為爭取持久和平的實現而奮鬥，世界性的和平運動正日益擴展和深入。

和平，惟有在和平的環境里，人類才能過自由幸福的生活。兩次世界大戰所帶給人類的災禍還深深地留在人們的腦海里。只要有理性的人，任誰都不要再有戰爭，特別是在科學高度發達的今天，大規模毀滅性武器的發展已達到高峰。新的戰爭的爆發，帶來的後果將是不堪設想的。人類的文明和長時期勞動所創造的財富將會遭到毀滅。因此，反對戰爭，要求和平；防止戰爭，保衛和平這神聖的任務，絕不是少部分人的事，執政者的事；而是全人類的事，是關係到人類生存的事。這就是為什麼英國人民和日本人民以及世界上一切國家的人民，越來越英勇地為和平而鬥爭；這也就是為什麼世界和平運動的隊伍會越來越大。

在全世界人民和各個愛好和平的國家的長期努力下，今天的國際形勢出現了一個實現世界持久和平的極有利的條件。核子武器停炸會議和裁軍會議的召開，以及五月十六日召開的東西極峰會議，正生動地為我們展示了和平的美麗遠景。我們可以預見，這一連串重要的國際會議的召開，將會對世界和平作出一定的貢獻。首先是進一步發揚了以和平協商的方式解決一切國際上懸而未決的問題的精神。各國政府應從全人類的利益出發，真誠地解決對世界和平有重大影響的問題，如舉世關注的核子武器與裁軍問題，東西方關係以及東西德和約的問題。這些問題的解決是大大有助於世界持久和平的確立。今後人類就能集中一切的力量，使科學上的最新成就與知識來為人類的經濟生活和和平進軍太空服務，為人類社會更大的繁榮，人類更幸福的日子到來，鋪下一條康莊的大道。雖然極峰會議由於美國飛機侵犯蘇聯的領空而致流產，但從各國首腦在極峰會議失敗後仍期望在不久的將來能舉行極峰會議看來，國際局勢趨向緩和的基本趨向還是一樣。

新的世界大戰的爆發，在全世界人民和世界各國政府共同的努力下，是完全有可能防止的。這是基於今天保衛和平的力量，不僅僅具有道義上和輿論上的力量，它同時具有物質的力量。一個強大的社會主義陣營的存在和它的繼續壯大，亞洲一個以印度、印尼等國構成的和平區域，新的愛好和平的國家的出現，如西亞的伊拉克，南美洲的古巴，以及西歐與北美人民的和平力量的強大，正有力地證明了和平力量是勝於戰爭勢力的。但這不等於說，今後就絕不會有戰爭的爆發，新戰爭的爆發仍然是有可能的，特別是局部性的戰爭。今天的形勢雖然是有利於和平力量而不利於戰爭勢力，可是引起戰爭的因素仍然存在，仍在阻撓着持久和平的實現。西德和日本的大規模整軍，並以最新式的核子武器來裝備這些軍隊。毫無疑義的，這兩國軍隊的復興，對世界和平是一種威脅，是新戰爭的一個因素；今天是廣大的殖民地人民要求翻身，爭取民族獨立自由的時代。但是一些頑固的殖民統治者，閉眼不看新的世界潮流，仍死抱住其特權利益不放，企圖把千百萬殖民地人民永做他們的奴隸。因此就不惜用一切殘暴的手段去鎮壓爭取民族獨立自由的殖民地人民，這往往會引起或已經引起殖民戰爭，這也是新戰爭的一個因素；西歐經濟上分裂成兩大集團，即英國領導的外國自由貿易區和法國與西德領導的六

國共同市場。由經濟上的分裂以至對立，就必然會發展到政治上的分裂和對立，歷史上可能已有着無數的例子。誰又敢說這不是導致新的戰爭的因素呢！種族主義也是引起新戰爭的一個因素。最近發生的世界性反猶運動和南非的種族糾紛，也具體地為我們說明了這一點。

二

馬來亞國內的和平，也因為聯邦政府於最近將取消延長了將近十二年的緊急法令而出現國內和平的可能性。這是全國各族人民為了反對內戰，要求和平長期奮鬥的結果。我們應珍惜和平的果實，應好好地保護它，因為它是我國各族人民擺脫貧困，落後走向

進步，繁榮和幸福的源泉。應該要怎樣鞏固即將到來的和平呢？這是飽經戰火的我國各族人民密切關注的問題，是今後我國各族人民奮鬥的方向。和平的鞏固有賴於實施廣泛的國內民主，民主是鞏固和平的基礎。歷史的事實已給我們證明了這一點。我們遠的姑且不談，就以最近的事實來看吧。古巴的阿巴斯和南韓的李承晚，都是有名的獨裁者。他們由於實行專橫的獨裁政策，引起人民的廣泛不滿，最終爆發了內戰和暴動的嚴重局面，而為人民所永遠唾棄。從這些事實教訓中，我們就可以知道，沒有民主的和平是暫時的和平，是不鞏固的；真正的和平，永久的和平必須以民主為基礎。

我國剛剛擺脫殖民主義者的統治不久。我國在經濟、政治和文化各方面都遠遠落後於世界各先進國。人民的生活還是痛苦非常。在這種情況下，和平對於我們顯得更珍貴。我國惟有在和平的環境里，方能從事長期的，規模巨大的建設事業，徹底改變貧窮落後的面貌，把我國建設成一個具有獨立的經濟、政治與科學的文化的進步國家，和世界各先進國，向那幸福的道路大步前進。

我國的巫華印三大民族，雖然在經濟、政治和文化的發展上不平衡，但他們是具有共同的利益和地位的。在殖民主義的時代里，他們都同是被壓迫的民族；在今天，三大民族基本上是平等的，並沒有那一族高居為壓迫民族。在這樣的民族關係下，只要提供一個和平的環境，各族人民的真誠合作是可以實現的。我國經濟的發展和交通事業的進一步發達，特別是東海岸與西海岸交通的發達，必會在經濟上、政治上和文化上更緊密地把三大民族團結起來，並逐漸形成為新的統一的馬來亞民族。

在馬來亞，目前正有一種反民主的獨裁方向在發展。這是不利於即將實現的和平的，也是不利於全國各族人民的。這種獨裁勢力的發展和得勢，就必然拖住馬來亞向前跨進的步伐，使馬來亞永久處於落後貧困和受人支配的地步，並最終導致國內的紛亂。因此，爭取民主是我國和平實現後的首要任務。這是需要全國各族人民，像過去一樣，像爭取獨立和爭取和平的運動一樣，進行艱苦卓越的鬥爭

三

爭取民主，是馬來亞人民最近的任務，馬來亞在為實現國內民主的鬥爭中，是為了保衛和平。因此，馬來亞人民和世界人民一起，為共同的目標和共同的利益而努力。世界和平力量的壯大和它的每一個的勝利，也就是馬來亞人民的勝利。馬來亞人民在為民主與和平而奮勇前進時，並不是孤立的，而是有着強大的世界人民作我們的後盾。我們對於我們的前途是滿懷信心的，我們堅信着和平與民主的馬來亞最終有一天會實現。同樣的，我們在為祖國的和平事業而奮鬥時，也就是為世界的和平事業而奮鬥。我們所取得的每一點成就，就不僅僅是我們的，它同時也是屬於全世界人民的。因此，我們所致力的事業是具有世界意義的。這必將鼓舞了我國各族人民，以新的姿態和新的力量為我國的和平和世界的和平事業而奮鬥。

接自第六版

發展馬來亞文化所存在的問題

馬來亞是不應該成為這種奇異的「小天國」，所以，在未來的發展新文化的工作上，對於外國文化不應該採取閉關自守的文化政策而是敞開大門的文化政策。

如何吸收外國文化呢？這是目前人們正在爭論着的一個問題。

有人提出這樣的一種意見，他們認為馬來亞必須在發展自己固有文化的同時多吸收外國文化。但是，這種吸收外國文化不是盲目的而是有選擇的。馬來亞文化是東南亞文化的一部份，因此，我們所需要吸收的文化應該是以東南亞文化為主體，尤其是印尼文化。那些不適應馬來亞社會背景的文化，應該避免，例如，中國文化如果被作為吸收的對象，那麼，馬來亞文化，就充滿着中國色彩，這對於各民族團結是有阻礙的，因此，這種不適應馬來亞社會的文化應該盡量減少。

吸收外國文化不是盲目的而是有選擇的，這是很正確的，我們不可毫無條件地把所有外國文化吸收過來，只有作某種選擇讓那些起有良好作用的外國文化加以吸收過來。但是，是否由於馬來亞文化是東南亞文化的一部份就可以把這些文化無條件地吸收過來呢？不是的，我們不能把地理領域視作文化領域來區分。所謂東南亞文化只是一般的概念，它是作為一般文化性質來區分的，如歐洲文化、亞洲文化、非洲文化、都是以這種原則區分、但是，如果在同一地理領域內這種一般文化性質就被各國特殊文化性質所打破了，就以東南亞文化來說，它是包括泰國文化與馬來亞文化在內，但是，這兩國的文化是否完全同一類型呢？同一性質呢？顯然地，是不盡相同的，如果認為這兩國即在一相同地理領域範圍內，文化交流即可敞通無阻，來者不拒或大量吸收過來，不作任何選擇，這是極端錯誤的。

印尼是我們的鄰邦，文化又與馬來文化相近似，但是，印尼仍然是外國，印尼文化仍然是外國文化，我們對這種外國文化仍然須要作選擇，絕不是盲目地接受過來。印尼文化與馬來亞文化有着更相似更近於同一類型，然而，這只能指巫族文化——馬來亞文化的一支流，如果把印尼文化和華族文化或印族文化作一比較就發現到彼此有着相當巨大的距離。即使印尼文化與馬來亞文化有這種密切關係（繼與巫族文化的關係），但不可能藉此把印尼文化優劣兼收地吸收過來，這

是有害的。印尼文化和馬來亞文化一樣，就其內容來說不是統一的，而是矛盾的，由兩種相互對抗性質的文化組成的，人們了解到印尼文化的實質之後，相信就會進一步了解到盲目接受印尼文化的危害性。同時，這種毫無選擇地吸收印尼文化，這對於正在建設中的馬來亞新文化就完全失去了意義。

地理領域的區分不可能作為馬來亞吸收外國文化的選擇標準，因為，我們不可能把所謂同一地理領域的文化有益的、有害的、適應的不適應的生存活剝地吸收過來。那麼，以什麼標準作為吸收外國文化的條件呢？以地理領域範圍作為標準是錯誤的，對印尼文化敞開大門對中國文化緊閉大門的觀點也是錯誤的。印尼文化中國文化同樣是外國文化；不可能片面認為印尼文化完全適應於或有益于馬來亞社會，更不能認為中國文化完全不適應於或有害於馬來亞社會，政治與文化不可以混淆在一起，政治有時是為某部份人所具有，文化却是為全體人民所具有，政治制度不同不影響文化交流，反之，政治制度相同不一定可以促進文化交流，問題是我們所需要的這什麼內容的文化，對方是否有著是種內容的文化，這才是文化交流的準繩。中國文化從馬來亞華族存在的一天起就一直在影響着華族文化，這種情形有如印度文化影響着印族文化，印尼文化影響着巫族文化一樣，中國文化對馬來亞不是完全不適應或有害的，否則，華族文化就不可能生存的餘地。所以，中國文化在馬來亞文化所起的作用不可能只充滿中國色彩而已，有如印尼文化在馬來亞文化所起的作用不可能只充滿印尼色彩一樣。

中國文化、印尼文化以及其他外國文化都是外國的東西，不是本國的東西，對於外國文化的吸收是要有選擇的，那些有利於馬來亞各民族發展的外國文化、有啓發和引導馬來亞各民族人民更加團結、促使他們向前發展的外國文化，那些對馬來亞文化起有積極作用、督促作用的外國文化，總之，我們要吸收的外國文化，它的內容必須是健全的、科學的、反映現實的、反映真理的，這些才是我們正在為建設馬來亞新文化而工作的非常時期所需要的東西，它才可能給馬來亞文化以新的、更充實的、更豐富的内容。

一九六〇、五、十三。

為和平而奮鬥

張友華

會訊

分工合作，齊步向前

政治學會的新執委產生了，學會的會務，要求新執委們更穩健的來推動，要求新執委們發揮更大的幹勁去迎接新的工作任務。讓我們在這新的工作的開始，重申我會的宗旨，確定今後的工作方向吧！

(一) 發揚學術研究自由的精神

政治學會是一個學生的學術團體，她之所以得到會友們的擁護，校外廣大社會人士的愛戴，不可否認的一個重要因素：就在於她的宗旨是堅決的發揚學術研究自由的精神。

我會今後應更進一步爭取學術研究的自由，讓各不同的學說或見解，能在學會的刊物上，討論會上得到發表，自由探討，使真的與假的，美的與醜的，正確的與反動的，在交互的對比中，讓大家去選擇香花，擯棄毒草。

過去，殖民地統治者，他們剝奪了各民族學術團體的自由研究的權利。因此，真正愛國為民的學術研究遭受到扼殺；毒害人民的黃色文化却大受扶植。一般人士既不敢談「政治」，何敢過問「政治」、「國事」；但是，時過境遷，扼殺學術研究自由者的「好日子」，是永遠一去也不同頭的。今天，順應着祖國處在政治上爭取民主與完全獨立的時代中，大學自主與學術研究自由的權利與風氣，相信人民的政府必將大力與予扶持與發揚。我們抱着萬分的熱忱，期望着學術研究自由的花朵在祖國的土地上盛開。

(二) 着重我國政治問題的研究

我們的祖國經歷了長期的苦難，長期殖民統治的結果，遺留給我們太多的問題：社會問題、經濟問題、民族問題以及文化教育問題等等，真是不勝枚舉，但都迫切需要祖國的兒女們加以研究，以便尋求真正解決這些問題的辦法。

舊時代的一些所謂外國「專家」與「學者」，他們曾調查研究馬來亞的各種情況，問題，雖然也提供了許多資料，報告書，專論等，然而，一個很合理的「不幸」：他們的立場都是自覺或不自覺地站在為那外國的掠奪集團尋找理論根據的一邊，從而歪曲了祖國的真相，抹煞人民的政治要求，來使我們多難的母親——馬來亞增添傷痕。他們宣稱祖國人民「心甘情願受殖民統治」

。「沒有能力獨立自主」，他們又儘量分化三大民族的團結，實行文化侵略，這些惡論與作法：我國人民到今天對之當然「記憶猶新」，然而，却阻止不了祖國的獨立與成長。

以上的事實說明了會的工作方針「着重我國政治問題的研究」，不能不說是正確的，同時也提供了在我們研究祖國政治問題時，始終站穩熱愛祖國的立場是有着決定性的意義的。

研究問題的另一個關鍵是材料。材料缺乏或者材料不真確是客觀存在的困難事實。因此，設法蒐集現存的政治資料應成為我們的「例常」要務，研究股所設的「資料小組」的工作成就便給研究及出版方面鋪下了基石。

除了會的刊物將通常發表研究的收獲外，主辦演講會，座談會研討有關我國的政治問題，也是今後會工作計劃的一部分。

當然，世界是個統一體，各國間雖然各有不同的具體情況；也有一致的發展方向，我們提出「着重我國政治問題的研究」，並不等於理解成拒絕學習，介紹各種政治學說，拋棄國際政治問題的研究；相反的，在亞非人民的政治覺悟，已經普遍提高以及在東南亞的民主，民族運動的浪潮澎湃洶湧的今日，更應在着重祖國政治問題的同時，配合以國外局勢的研討，從而兩相衡量，這樣不是能更有把握的分析各問題，更明確的反映祖國的真相嗎？

(三) 鞏固會內組織

本會可說是我國僅有的研究政治的學生團體，她有「獨生子」般的可貴；不過，讓我們也別遺忘了「孤獨兒」的苦境吧！加以會的成立至今只有一年，會內組織尚不够完善，因此，同學們在各方面的通力合作是極其必要的。

從今而後，為了使研究，出版的工作進行得順利，為了會的各種活動能夠得到會友們的熱烈支持，更為了會能有更光明的前途，「鞏固會內組織」不也該是本年的工作重務嗎！

最後，讓我們發揚會的宗旨，實行「鞏固會內組織，着重我國政治問題的研究」的工作方針，所有會友們，執委們，各股間，確實做到分工合作，齊步向前，在建設美好祖國的道路中，獻出光和熱吧！

週年紀念慶祝會花絮

(一) 談政色變

政治學會在六月間舉行了慶祝週年紀念大會，本校副校長莊竹林博士及主席黃順忠同學都在會上指出：目前一些馬來亞人，對於政治一詞都有談虎色變的恐怖心情，真是一語道破時疾。

在舊時代里，政府不希望人民懂政治，也不給人民參加政治。於是乎，人民對於政治的一些基本知識是：政治者，政治犯也，政治犯者，坐監牢也。於是乎，南大政治系同學只有十多位乎！

政治豈可知哉！

(二) 南非貨物

在會前，一些工作人員正在忙着佈置會場，排桌椅。等會兒，香蕉和蘋果也都取來了。大家的精神為之一振，照理工作完了應該慰勞一下。咳，不對，蘋果箱不是貼着「South Africa」(南非)的字樣嗎！真糟糕，今天馬來亞人民不是正在發動抵制南非貨物嗎？這樣政治學會難道沒有政治立場嗎？

「不，堅決反南非的」，但是蘋果已經買來又怎麼辦呢？

「好！先把箱頭倒翻過來開，然後把廣告紙撕掉啦！」

真是好辦法！政治學會可不能算是沒有骨氣。

(三) 馬來糕及菊花茶

政治學會在招待同學茶水是有很大的特色。同時也給同學們以一個很深的印象。

慶祝會那天晚上，同學們一方面在享受着富有馬來風味的馬來糕，另一方面是具有中國風味的菊花茶，這樣可算是各民族文化的溶合，還是具有馬來亞化呢？假如它是能符合上述的意義，那麼，政治學會可算是學以致用了。

(四) 蒙而不清，不知所云

許多同學在政治學會放映電影之前，都有風聞及校內某一學會要放映電影，可是不知是什麼片名，當大家都懷着興趣來欣賞的時候，就產生了一種感覺：即「蒙而不清，不知所云」。

這或許是因為這影片太舊了，看不清，聲聲噪雜，加以人多擁擠所造成的。

政治學會所放映的影片沒含有濃厚的政治意味，這也是一個大特色。

—小卒—

接自第十六版

印尼民族特性與鬥爭方式

英國給印度帶來的是商品；蘭開夏的棉織品，伯明漢的機械品都被帶到印度去。所以，英國需要印度做為他的廣大的市場，人人擁有大量購買力。

因此遠在十九世紀的中葉英國已經在印度設立了大學，為的是使印度人不致太貧窮，而擁有購買力；不會成為一個完全不懂得享受的民族，而成為一個完全依賴英國入口貨物的國家。

或許在一八八五年印度國大黨已經展開反英的運動了。但是，他們的反英運動的形式完全是根據他已的客觀現實而定的。面對着這樣的商業帝國主義，他們抵制了英貨，所以甘地說：印度人民，請你們不要買英國貨，製你們所需要的物品。不要買英國的紡織品，縱使他的紡織品是物美價廉。因為英國貨對我們是一種致命傷，親自做你們的紡織品吧，你們雖沒有工廠，但不要緊，用你們的手來紡織吧！這就是所謂不合作運動，抵制一切的英國貨。

帝國主義在印尼的發展

相反地，我們有我們的難題。我剛才說過，荷蘭帝國主義並不是以商業為主，主要還是投資，設立農園和工廠，從這裏榨取無數的財富和原料，但是，賺取最高的利潤的條件是什麼呢？他們的條件就是最低的工資和租金，人民無須識字。總之，他們需要的是苦力，苦力，還是苦力。

他們曾經舉辦過一些小學校，但其目的並不是為了提高人民的購買力，而是為他們製造一些工頭。既然有這麼多的印尼工人，就應該給他們受一點教育。

我們成了一個貧窮的民族，成了一個受壓迫的民族，成了一個被剝削，愚蠢，自卑的民族，成了一個苦力的國家，我們成了一個渺小的國家，我們的經濟是微弱的，我們的屋子也是狹小的。沒有像過去那種偉人出現，所有的人都是苦力，苦力，一萬個苦力，這就是荷蘭統治的結果。

吶，像這樣的民族，他們鬥爭的方式應該是怎樣的呢？當然除了我在「爭取印尼的獨立」一書中所說的羣衆運動，以外，是沒有別的方式了。把從沙曼到馬樓溪的數百萬羣衆團結起來，成為一股洶湧澎湃的力量來反對帝國主義者。我們是帝博尼哥羅的子孫，我們是夢若爾的後裔，我們是英雄們的後嗣，是敢于在戰場上獻身的。

朝向印尼式的社會主義

因此，當我們在1947年8月17日宣佈獨立以後，我們只好武裝鬥爭了。我們並沒有一條規則禁止我們射擊，禁止我們舉起尖竿。我們的民族，一路來就表現出不畏戰爭，不怕犧牲，在我們的歷史上有着許多許多的英雄人物，蘇拉巴地，帝博尼哥羅，夢若爾等等，在在都証明了我們的民族是不畏鬥爭的，假如有須要拿起武器的話。

所以，我說我們的民族特點與印度民族的特點是不同的，在各方面，我們應該恢復我們的特點。現在，我們已經有了一個印尼共和國，讓我們來為了我們的特點而奮鬥吧！

我常常說，我們的理想就是社會主義，從沙曼到馬樓溪，每一時

的共和國的領土，都需要有一個公平和繁榮的社會，也就是社會主義社會。這種社會的本質是什麼呢？是沒有人剝削人的現象，沒有階級剝削的現象而是公平的分配，高度的繁榮。這就是我所說的社會主義社會，或印尼式的社會主義社會。

印尼民族有社會主義的特性嗎？有的，試看看我們的歷史吧，看看我們的文學吧，打開我們的古書來看吧！

如果你們要知道印尼民族的理想，你們去聽聽我們的說書者所講的故事吧。他們的故事都是世代相傳下來，只靠記憶而無記載，因此在這些故事中，我們可以見到古代我們的祖先的理想，當時的社會形式，而且，假如是說到有關於某一個政府的話，便有三件事被道出：一個政治理想，一個經濟理想和一個社會理想。

奇怪得很，在數千年以前，我們的民族便有這種理想出現。當時的政治理想是怎樣呢？說書者道：國家是那樣的強大，以致大家終日都在談論着她，甚至在國外也是如此，這個國家有很強大的勢力。這就是我們以前的政治理想；擁有一個強大而統一的國家。

現在是經濟理想，他們怎麼說呢？經濟是非常繁榮，以致到處是城鎮和稻田，一個小偷也沒有。雞鴨大清早就自己出去亂跑，黃昏時又自己回到家裏；人們日夜都在做生意，因為一路上毫無干擾或危險。這就是當時的經濟理想。

社會理想又是怎樣的呢？他說：相親相愛如一家人。這就是印尼民族的社會理想，和親共處。因此，印尼民族在古代就已經有了政治、經濟、社會的理想，這是我們的特點，我們必須實現它，假如我們沒有實現這一理想，我們就是違背了我們的信譽，叛逆了我們的人民。所以，我們立刻成立了國家計劃局，來實現一個公平、繁榮的社會。

反對自由主義和法西斯主義

所以，我們不要再在大學裏教導自由主義，因為它是資本主義的理想，它是有助於資本主義在西歐的高度發展，不論是政治上的自由主義或經濟上的自由主義，都是讓人為所欲為的。明顯地，自由主義可說是資本主義之母，至今，日漸走向衰亡的資本主義又有什麼理想呢？他們的理想是法西斯主義，依靠法西斯主義來挽救它的死亡。

他們看到工人階級開始行動，看到工人階級起來要致他們的死命了，他們立刻提起了長鞭，忘記了一切自由和民主，而採取法西斯主義。

發掘自己的生活

我們印尼民族希望有一個公平合理的社會，希望有幸福的生活，希望被人尊重，有如一座燈塔一樣，那麼，我們就必須發掘，深深地發掘我們自己的生活，自己的前途。在印尼的土地會有民主嗎？有的，我們的民主就是協商，而這種協商又是有領導的，這就是我們在我們的土地里所發掘到的受領導民主。它不是自由式的民主，而是有一定方針和目的的民主；不是讓每一個人都有自己的社會理想，而是要讓大家都擁有一個共同的理想，一個印尼共和國的理想，一個公平和繁榮的社會，由沙曼到馬樓溪的理想，一個能為印尼人民帶來幸福的理想。



“民主”在南韓

糾能

在一個民主的國度里，不論選舉任何性質的議會代表時，人民總是以歡騰的心情，以及以真正的民主精神充分地發揮在選舉工作中，藉以選出真正代表人民且為人民所喜好的議會代表，並冀以所選出的代表能實現人民所寄予的厚望，且能為民爭取一個和平幸福的生活。因此，我們可以肯定地說：「這種民主的選舉是能順利地進行，同時又是一件富有意義的工作」。

然而，一向自稱為自由世界中的民主國家之一的南韓政府，在今年三月十五日舉行的大選過程中，竟然引起了南韓各地的人民以遊行和示威的方式來反對剛成立的李承晚政府，造成了一宗非常嚴重的流血暴動事件。根據南韓官方統計由戒嚴司令宣佈：「在這次事件中死去共有一百二十二人，傷者將達一千人，尚有不少受傷極重正處於急急之境地。」這赤裸裸的不幸事件怎不會人憤怒和不滿呢？這殘酷的流血事件的釀成又怎不使人對於南韓的「民主政治」產生疑惑呢？

以李承晚為首的自由黨，歷屆執政以來，並沒有給予人民享有高度的民主和自由，相反的，嚴厲地限制和剝削了人民的言論、思想、結社、集會——等自由。譬為「李承晚的反動勢力在美國的扶持和鼓勵下，近幾年來曾利用警察為壓制工具，利用學生軍和一手所控制的職工會，以及國會多數議席的權勢，在國會中依仗着高壓手段，隨心所欲地制定種種有足於鞏固自己政權的法律，為了阻礙反對黨勢力的滋長，那些作為反對黨喉舌的機關報也被吊銷註冊了……。」

今年三月十五日之選舉，又再度地証明了李承晚政府是一個反動的，獨裁的政府。他的廬山真面目又在人民面前再度地暴露了。在這次的競選中，競選最激烈的當推自由黨的李承晚和民主黨的趙炳玉所角逐的正總統職，以及自由黨的李起鵬和民主黨的張勉所競爭的副總統職。可是，與李承晚角逐正總統的民主黨領袖趙炳玉莫名其妙地突然爆斃於美國醫院中，促使這位年滿八十四歲的李承晚得以連任三屆總統而夢想以延續其在南韓已進行了十二年的獨裁統治。同時為李承晚所選定的承繼副總統的李起鵬，也在這次大選中營私舞弊，雖然他一向不得民心，四年前的選舉中曾敗於反對黨領袖張勉而失去副總統職，加以他新近身患多病，的確不適於參與競選工作，也根本沒有具備為民服務的心情，可是執政黨却通過了不法手段以操縱選票，競選

期間，不法行為層出不窮，最後也取得絕大多數票而當選，於是與他競選的民主黨領袖張勉就宣告敗北。

這種不民主選舉之事實已擺在人民眼前：在競選的幾個月前，南韓的警察和李承晚的特務們早已狼狽為奸，以極端恐怖手段來威脅一向擁護反對黨（民主黨）的人民放棄原意，不時以利誘的手腕來勾引和欺詐選民。誠如執政黨曾在選舉中偽造了許多狡猾的藉口而取消了40%選民的選民資格，這40%的選民本享有的基本權利在這種藉口的掩飾下接二連三被剝奪了。更嚴重的是利用「事前投票」和「代理投票」等名譽製造偽選票，在投票日之前秘密地在投票箱裏塞滿了約佔40%的非法選票。又如馬山市的投站票原定於投票日清晨七時開門的，可是執政黨為了便利舞弊的行為，而修改為清晨四時進行投票工作。更以暴力阻止反對黨的監票人進入投票站執行職務，在全市所有四十七個投票站中，僅有二三處有反對黨監票人在場。像這件充滿着骯髒和舞弊的選舉，南韓前內政部長崔奎英也下淚招供，加以証實，他只怪自己太笨，連做夢也沒想到世界會變得那麼快。他在馬山「三一五」慘案發生後未久向世人供認且表明他曾向全體屬下發出這樣一個訓示：「不管怎樣犯法，只要使李承晚和李起鵬當選，我將一概閉眼不顧」他又說：「我遵照內閣的決定，下令所有政府官員為李承晚和李起鵬進行競選運動」。他接着招認他曾召各地市長、村長、警察署長與其他地方官員並飭令他們務使自由黨候選人担保當選。他又要他們先呈上辭職書，使他們不得不遵從我的命令，他又製造一種競爭的心理。他告訴一些地方官員說：「只要我保證你們的地位，你們無需害怕犯法舞弊。」他連續地暴露自由黨中的醜態，理直氣壯地說：「引起四方指責之三人一組投票制度實是自由黨下令幹的勾當，但預先將40%偽選票塞滿投票箱的舞弊行為却為全國警察總監下令進行的」。他最後強調說：「他的主要任務僅是向屬下各官員着重保證，他們只要能使自由黨必定得勝，縱使犯法，亦毋需耽憂。」

很自然的，自由黨的敵手民主黨目視執政黨竟公然幹出這種無法無天的醜事，肆無忌憚地進行着一貫所持有的舞弊行動。豈能熟視無睹地靜待着這事情的蔓延和滋長呢？當然是不滿這行為致使該黨創下了不少的敗績，為不同法的選舉而

高呼不平；於是立即發表選舉無效的聲明，以資抗議這種不法行為，一向為李承晚政府所利用的學生在這時也非常憤怒地在街道上作領頭的示威和遊行，以表示抗議這種不合理的選舉舉動，過了不多時，便集合了一陣長達數千尺長的示威隊伍，不斷襲擊市政廳及警察局等處的建築物，以放火洩憤，直到當晚八時左右，馬山的警察局長即刻下令向暴民開鎗射擊，以武器來對付手無寸鐵的示威學生。結果學生死傷數達百人，震動南韓全國人民的反政府暴亂事件在此宣告發生了。

過了幾天京城數萬學生再度舉行反政府示威遊行，在總統府、國會和警察發生衝突，學生被警察開鎗擊斃了九十餘人之多，受傷者達四百餘人。約有一萬五千名的學生也在仁川地方發動了示威遊行以抗議政府的不民主選舉，要求解散國會，重新選舉，在遊行中高舉標語呼喊口號：例如「三月十五日選舉作廢」，「李承晚辭職」，「李承晚滾出去」，「懲罰這些對謀殺有關的負責人」，「逮捕對釜山謀殺血案有關的負責人」，「解散國會」，「重新選舉」等等。當人民揭露了李承晚和李起鵬仍無以過自責而辭職之意時，又鼓起了暴動的熱潮。京城二百個大學教授亦首次參加這項反政府運動，後來參加他們的行列者高達二萬人，集體向國會提出請願書，要求李承晚政府與最高法院等全體辭職，重新以民主的方式選出新的代表，漢城教育界人士，在這同時舉行破天荒的會議，討論議案計有十五條，議案中主要是指出如下數點：（一）表明全國學生的示威乃民族精神之表現（二）所有當權之人均應負此次事件（指槍殺學生之事）之責。彼等應即辭職以平公憤（三）三月十五日選舉之舞弊，要求重新選舉，懲罰舞弊的人，要求懲辦因官職而致富之軍官或官員（四）無條件釋放被捕之學生（五）保證學生研究之自由，反對任何政團利用學生從事政治活動。甚至過去曾為李承晚在反對聯合國的休戰及遣俘方案時，用以搖旗納喊與替他的政策鼓吹的南韓小童也在此時學起聰明來了，一面吸收過去反抗形式的經驗，又加以創造新鮮的抗議形式，比如飛磚投擲警察局，縱火燬公共機關里的政府條件，甚而以手榴彈投擲警察的種種巧妙形式。滿城的學生接着對付親李承晚的教師，致使李承晚的勢力日趨孤立和脆弱。一路來被御用的具有會員兩百萬的南韓工友聯合會在此時也正式宣佈脫離自由黨的控制，一變過去承當李承晚政府的脊

骨的反動作風，表示他們從此以後就進行純粹職工活動，為工友們力爭更大的福利，反對一切任何形式的壓制職工運動的發展，表示不願承擔反動政府的傀儡工具，儘力實現職工運動的自由發展。既使過去十二年以來與李承晚一同進行血腥統治的自由黨黨員，大半已脫離該黨，這時，原為勢力最大的自由黨一變而成為一個弱小的政黨。今後雖有執政的可能。

直到了四月廿六日李承晚親眼看到普遍的南韓人民對他過去的所作所為表示萬二分的憤怒和不滿，在幾星期裏所有不滿他的情緒完全演變為實際行動表現出來時，加以自由黨內部的嚴重混亂局面已處于一發不可收拾之境地，黨內反李派日益加強，處處更顯得自己的孤立，更因為那些外國的河集動團已被這事件嚇的魂消魄散了，怎能為這個狼狽不堪的李承晚反動政府助一臂之力呢？顯然的，李承晚看到大勢已去，只好見機行事，隨風轉舵地對人民宣佈稱：「保證重新舉行選舉，承認自己過去所做是錯誤的，全部事件發生的責任也由他自己咎由自取，只不過六小時後，南韓國會一致通過要求李承晚辭職的議決案時，於是京城十萬人民舉行遊行，表示欣慰李承晚願意辭職的聲明，歡慶鬥爭取得最後的勝利。隔日李承晚正式向國會提出辭職並要求遷出總統府。待至李起鵬全家死於總統府時，李承晚倉皇遷往私邸梨花園。最後秘密地逃亡於美國。目前由許政代任總統職，三個月後再舉行全民大選，而南韓的混亂局面暫告安定下來。

從這次流血事件的發生後，我們不難可了解到幾個簡單的道理：南韓人民經過了六個星期的流血鬥爭中，雖然犧牲了不少的生命和財產，但是南韓人民所流的血可不是白流的，這些血能致使在南韓獨裁統治了十二年，以及依靠着外來的美國勢力而進行血腥壓迫人民的民主權利的李承晚政府的垮台，同時又能致使一向來培植私黨手段來達永到久目的，視國家為其私產，排斥異己，壓制批評，為人民所憎恨的李起鵬全家也自殺了。這完全說明了人民的力量是強大的，無比的。任何反動的，血腥的壓迫和統治始終會被這股強有力的人民力量所擊退的。再者，南韓人民在過去十二年里已受够反動集團所唆使的李承晚政府的欺凌和壓迫，人民生活處於困苦的環境中，而李承晚政府又幻想通過「自由」「民主」等漂亮的口號作

為宣傳技倆，更想以限制言論自由，恐怖鎮壓民主進步力量，以及軍事性法令，依仗着外來勢力給自己撐腰，想長時期地，永久的騎在人民的身上，統治着人民，以少數反動派的幸福和享樂建立於廣大勞苦大眾的痛苦上，想通過其所握有的政治大權，隨心所欲地制定不符民意，不合乎民主的選舉法令，想以他所握有的警察力量，軍事力量，以及所御用的工人和學生來控制和鞏固他的政權，藉以對抗反對他的人，像李承晚政府企圖通過許多不民主的措施以達至其長期地統治全國的目的將是幻想的，其結果僅是帶來人民對於他的反抗和不滿，這無疑是等於自掘墳墓以埋葬自己罷了，別無他途可走了。事實也已明顯地証明了這一點，正當李承晚的反動政府被推翻後，所謂自由世界的反動集團無時無刻不以驚惶失措的心情，日夜思慮李承晚政府的倒台，不停地惋惜在反動集團里已喪失了一股力量，的確是感到坐立不安呀！此外還有，在目前尚有不少終日標榜為自由世界的反動集團，更應儘速放棄對於當地人民進行血腥和獨裁的統治，正視實行真正民主政治的可貴，糾正過去所犯的嚴重錯誤，應該加強認識到今天政府的一切行動和政策始終應遵循着以民意為依歸的原則。時常須要總結和吸收世界各國的歷史經驗教訓，（猶如反動的李承晚政府終告崩潰的下場），供以自己的施政借鏡，如果那些反動的政府倘不重視這點簡單的道理，處處與民意相違，其下場是可悲的，始終是處於消滅和死亡之地。「前車可鑑，切勿重蹈覆轍！」

假如我們堅信前述二點是完全正確的，是絕不可被抹煞的真理，那麼，我們也將會連想和意諒到：目前，世界上所實行的兩種政治制度（即真正的，進步的民主政治和假民主、獨裁的官僚的和反動的政治），當然的，前者必獲全世界人民的支持和擁護，後者將屢遭揚棄和消滅，全世界人民想獲得美好的政治制度而過着平等和幸福的生活，並不是一件輕而易舉的工作，而是要經歷着長期複雜艱苦、曲折不平式的英勇鬥爭，才能取得的。因此，只要全世界愛好和平，熱愛自由，和爭取民主的人民能秉承着維護真理，堅持正義，和苦鬥的精神，向人民的公敵進行着毫不妥協的鬥爭，相信鬥爭的勝利將是屬於人民的，同時，毫無疑問的人民始終一貫地抱着為了過着幸福和美好的生活將立即到來。

(本文接自第二版)

美國的遠東政策和日本

(艦艇十二萬噸)，空軍人員四萬人，(飛機一千三百架)，如果再加上軍部職員，總共正規海、陸、空軍共二十七萬六千六百人。

直到了岸信介首相上台時，更加積極推動日本重整軍備，並且提出「第二次防衛力量整軍計劃」，建議由一九六〇年到一九六五年間，將日本的陸軍增至十九萬人，海軍艦十六萬噸，空軍飛機一千一百架。

也就是說，日本在戰後十五年來，已經從不能有武裝軍隊，到現在已擁有軍隊二十一萬人，大大地違背了日本的憲法。

但是，這樣一個龐大的武裝軍隊，並不能滿足岸信介整軍的要求，在此同時，日本正在美國支持下加速進行核彈武裝。目前日本進行核武裝的重點是大力發展裝置核彈頭導彈。一九五八年日本已從瑞士購買「厄利康」地對空導彈，今年又向美國購大批「响尾蛇」式和「巨鼠」式的空對空導彈。

再進一步，岸信介為了更大規模重整軍備已決定將「防衛廳」陞格為國防省，設立一聯合參謀部，統一指揮日本的軍隊。這就是說，日本已是一個擁有核武器現代化的軍事國了。

日本在戰後每年增加的軍費也是達到驚人的程度。在一九五三年，日本軍費預算700億元，到一九五六年增到1002億元，一九五九年防衛費預算1360億元，到一九六五年將達2900億元，即在五年中增加一倍以上。

擴軍備戰和日本戰犯是有密切關係的，日本大量的戰犯，已經由秘密到公開地參加各種政治活動，這也是值得注意的事。他們組織各種名目不同的團體和研究機構，大力鼓吹軍國主義精神，主張修改戰後的憲法和擁護天皇。他們還有計劃地混進軍隊重握要職，掌握海陸空三軍大權。

戰犯已經成為整軍備戰的主要工具，成了美國遠東侵略政策的積極執行者。現任岸信介首相，佐藤，池田也都是前日本官僚戰犯，而舊軍人在國會議員中有七位，在地方議會有四百多人。可見軍國主義在日本的勢力和影響的一般。

四、日美安全條約的實質

簽訂日美安全條約，已經成為日本整軍備戰最有決定性的最高階段。美國的戰爭邊緣政策和日本的武裝軍備的陰謀，都高度集中在日美安全條約的條文上，清楚地向世界人民表露無遺了。換句話說，假如真的要完成武裝日本軍隊，就非簽訂日美安全條約不可。

遠在一九四九年，美國在遠東

所支撐的中國國民黨政權從中國大陸撤退到台灣時，重新武裝日本軍隊已是美國最迫切需要的任務了。因為失去了中國，就等於失去了遠東的大半，如果再不設法鞏固甚至加強日本在遠東的軍力那末再過幾年，美國將在遠東失去所有的一切。

為什麼武裝日本軍隊一定要簽訂日美安全條約呢？原因是：根據在一九四六年所公佈的日本憲法規定，日本是不能整軍的，也不能將軍隊派到國外作戰的，這些規定都已經成為武裝日本的最大障礙。假如根據目前的憲法規定美國想要調動日本軍隊到國外作戰是不允許的，這些都不會符合美國在遠東的利益。如果台灣海峽，朝鮮半島發生戰事，美國不能調動日本軍隊到這些地方作戰，那麼，美國在日本所化的二十一億美元援助日本整軍的目的，不是化為烏有，枉費心機嗎？

日本國內的壟斷資本財閥，軍人集團，也是不希望日本整軍受憲法的限制。因為日本整軍，可以使日本的軍需工業大量生產，滿足他們取得最高的利潤。從這次在簽訂安全條約的代表團中有二位工商財界代表，就可証明財閥對條約的關係。

這樣，就在美國的鼓勵，日本政府的要求下，「日美相互協助安全保障條約」正式於一九五八年九月八日在東京由岸信介內閣外相藤山愛一郎提出。

為期十年的「日美相互協助安全保障條約」其重要條文有下列數點：

(一)兩國在遠東和平或日本的安全受到威脅時應隨時舉行協商。

(二)兩國在日本施政下的領域遭受武力攻擊時應立即採取行動以對付共同所面臨的危險。

(三)為維持日本安全及遠東和平起見，美國陸、海、空三軍得在日本領域內駐軍。

(四)駐日美軍須調動至日本國境外的遠東地區作戰時，美國應和日本作事先協議。

其他如強調日美經濟合作重要性等的條文。

為了使這條約能夠順利進行，日本首相岸信介於去年(一九五九)五月間，重新改組內閣，加強簽約的勢力，並於今年(1960)正叫親自動身前往西方各國訪問，一月十九日在華盛頓正式簽訂條約，五月廿日，社會黨為了要阻止條約的通過，而被執政黨自由民主黨召來警察驅逐，執政黨就在沒有反對黨的國會中通過條約。在六月十八日晚上東京數萬羣衆包圍國會，而日本國會議院大廈也關閉着的時候，

執政黨却宣佈新條約自該日起即自動生效。並且在全國人民舉行示威遊行，罷工的抗議下，條約於六月廿三空運往美國簽訂，於是「日美相互協助安全保障條約」就在全國人民一致反對下，正式成為法律條文了。

五、威脅遠東和平的條約

遠東人民，全亞洲及世界人民的和平生活，又要一次面對戰爭的威脅了。已經成為正式條文的「日美安全條約」不僅威脅遠東和平，而且又再一次說明了美國的所謂防禦政策實際就是一種戰爭政策，並揭露了美國在世界各處的軍事基地的侵略實質。同時，也清楚說明日本的軍閥財閥在美國支持培育下又恢復了戰前向外擴張的本質。

根據新條約的規定，當「遠東的和平安全」受威脅時，美國可以利用日本基地或調動駐日美軍出外作戰，這不是很明顯地說明：當一場和日本毫無關係的戰事一旦爆發時，日本軍隊是有可能，同時有責任同美國去加以干涉或參戰。這無異是將日本拖進戰爭的烈火中。這就和美國政府，日本政府口口聲聲所強調的，新條約簽訂只是防禦日本國土受侵略時才動用軍隊，完全相反。假如有一天，台灣海峽，朝鮮半島發生戰爭時，美國是否會利用這是「遠東和平安全」受威脅為藉口，而調動軍隊呢？

事情是非常清楚的，美國今天在遠東的軍事「防禦」的理由是很薄弱的。台灣海峽的炮火是會燃燒的，朝鮮戰爭是可能復發的，越南戰事是可能產生的。但是這些地方，在聯合國的會員國記錄簿上，不是明明白白寫明，這些都是各個獨立的國家，假如真的發生戰事，也只是一個國家的內政，這樣，難道美國可以硬說這是對「遠東和平安全」起了很大的威脅？美國難道可以唆使日本出兵說這是對日本領土產生了侵略性的戰爭嗎？

美國的所謂「遠東和平安全」是不難使我們連想到美國只是企圖永久霸佔中國的領土台灣和朝鮮的一半土地。

美國對於遠東一詞的「解釋」再一次告訴我們簽訂日美條件的另一目的(「遠東」一詞，根據華盛頓六月八日的報導，美國務卿赫德在答覆詢問說：「日美條約中的遠東，應該是日本，朝鮮，台灣尚包括菲律賓以北的中國，蘇聯遠東地區在內(第二次國務院有發表聲明糾正。赫德的遠東定義。)這不是說明，在赫德的眼光中，日美條約的矛頭是對準蘇聯中國的。

所以，日美安全條約的簽訂，才是真正威脅了遠東的和平安全。

六、日本人民的反條約浪潮

日本人民對於殘酷戰爭所召來的慘痛損失是記憶猶新的，他們對於廣島十萬人民在一瞬間即被毀滅的原子戰爭的暴行是不會遺忘的。正由於日本人民經過了戰爭的浩劫的教訓，所以對於戰爭到來的氣息是非常敏感的。

遠在一九五〇年，日本一萬多名的示威羣衆就想衝進國會大廈，反對政府增加戰爭預算。

一九五一年日本大學生在國會前示威，與警察發生衝突，以謀推翻與美國簽訂舊金山條約的吉田茂內閣。日本人民的鬥爭目標是非常鮮明的。他們開始感覺到，美國將軍事基地建立在日本不但損害了日本的獨立和主權的尊嚴，而且美國所援助的日本重整軍備，只是再一次地要將九千萬人民的命運交在軍閥的手上。為了保衛和平，為了使日本成為一具有獨立主權的國家從這時候起，日本人民就展開轟轟烈烈的政治鬥爭，擊起了保衛和平、反對戰爭的大旗，提出「美軍退出日本」「廢除基地」的口號，充分地表現了人民的反美反戰情緒。

一九五三年日本工人在東京五一勞動節時與警察發生衝突而引起暴動焚燒美人的汽車事件由此也可見日人的反美情緒。

一九五五年，代表三百五十萬工人的日本最強大工會——日本勞動組合總評議會，毫不客氣地向駐日美軍下逐客令。要求美軍撤出日本。除去儲藏在日本的原子武器，交同在日的美軍基地。

一九五六年，四千名日本人民抗議美國擴大立川空軍基地，趕走測量隊，終於與警察發生衝突，四十人受傷。

一九五八年日本人民英勇結合各階層人民，團結一致，迫使岸信介想增加警察職權的「警察官職務執行法令修正案」無法通過。

從這些事件中，我們可以看出遠在日美安全條約提出之前，日本人民已經展開了反美反戰的羣衆性鬥爭。日本廣大的人民、工人和學生的鬥爭隊伍一天比一天壯大，行動一天比一天徹底。

但是好戰成性的美國和日本軍閥集團，並不因日本人民的強烈反對而退縮，相反地，却加緊武裝日本的計劃，迅速增加日本軍隊，製造核子武器，火箭導彈，大量增加日本軍費預算，為了加速日本的整軍，為了使日本軍隊能被派到國外參加遠東任何一場戰爭，想把日本推到戰爭的日美安全條約終於被提出了。

新條約的提出像在海底火山爆發而帶來了一陣大風暴一樣，激起了日本人民「反戰」，「反美」反岸的政治鬥爭最高潮，掀起戰後日本最激烈的反美運動，從這條約提出的第二個月起，日本全國人民就團結在「反對修改安全條約人民委

員會」有計劃有組織地推行反約鬥爭。(該會是由日本最大反對黨——社會黨，共產黨，日本勞動組合總評議會，擁有二十八萬會員的「全日本學生自治總聯合會」及其他十多個左翼團體所組成)。這是日本空前的統一鬥爭行動，使日本人民「反美」「反岸」的力量高度發揮。

於是「人民理事會」就在一九五九年之月開始舉行了每月一次的全國性「統一行動」，有一百萬人參加國會外的遊行示威。一直到了一九六〇年五月廿日日美條約通過時，「人民理事會」總共發動了十五次全國性的統一行動。到了新約在五月廿日晚在國會因為社會黨杯葛國會而沒有反對黨的情形下通過時，更遭到了全日本的輿論界，大學教授，政黨領袖的一致譴責，於是，在國會前面，幾乎每一天都集中着上千成萬的示威者，想衝進國會大廈。

到了六月七日，社會黨宣佈國會議員辭職宣佈日美條約非法與無效的「人民理事會」亦於同一天發動第十八次的統一行動，舉行罷工，示威遊行，參加人數達六百萬人。並發動全國性的二千三百萬人簽名運動。

自從美總統艾森豪威在極峯會議失敗後，決定要到遠東及日本訪問的時候，日本人民就堅決反對其訪問，結合成三個中心的政治口號，「反美，反岸，反艾克」的口號。

美國新聞官哈克帶想先到日本來探試一下日本人民的力量，於六月十日到東京，結果在飛機場給上萬的羣衆圍困了一小時，然由美國直昇機從空運走，狼狽不堪。這給日本警察，美國特務一個很大的警告，艾克到日訪問，是否能確保其安全呢？

瘋狂的岸信介首相，想用殘酷的暴力來鎮壓日本人民，使艾克六月十九日的訪日能够實現。於是就在艾克訪日的前三天，六月十五日也是總評發動五百八十萬工人大罷工，使全國火車，巴士等重要工業部門陷於癱瘓狀態的，同時，政府使用血腥的鎮壓手段，在日本國會前發生了第一次示威流血慘案，造成重傷三百，輕傷千人，死之三人的「六一五」事件。

但是，日本人民的強大力量是不可屈服的，日本人民堅決反對日美安全條約，反美，反岸，及艾克的正義鬥爭是不可戰勝的。就在「六一五」事件的第二天(離艾克訪日只有二天)日本在強大的人民面前屈服了，宣佈艾克訪日無限期延長。這是日本人民也是世界人民最偉大的勝利，這將貌似強大，實則敗絮其中的世界「頭等強國」的領袖，被拒之於日本國土外。

岸信介政權是不到黃河心不死的，他在過去六百五十天來被人包圍，痛罵為人民所不耻的最大的代

(轉入第八版)

U-2間諜飛機與極峯會議

·甯學·

我們靜觀國際局勢的變化，便不難看出世界的緊張局勢已隨着和平力量之壯大而相對地緩和。在這種新的形勢下，許多有助於和平的問題相繼地被提出了。諸如裁軍問題，緩和東西集團關係問題……。雖然這些問題尚未解決。但是它的提出，是意味着有利于和平的客觀條件。縱而也更進一步地向和平道路上推進了一步。這股強大的和平力量，是促成了五月間極峯會議召開的遠因。從近的來談，關係到西方利益最密切而與東方集團爭執最激烈的柏林問題，雙方的解決方法迥然互異。但是柏林問題的解決却是急不容緩的，否則隨時都有引起戰爭的可能性，因此蘇聯提出了六個月內解決它，否則將東柏林的主權交由東德，這一着顯然觸怒了西方集團，也使她們認識了只顧自己利益的解決柏林問題是不可能的。同時「拖延政策」已行不通。只有面對現實，通過談判才是實際的。所以不得不同意（較早是反對）蘇聯倡議的極峯會議，在五月間舉行。

會議前夕的U-2飛機事件

西方為時勢所迫，而勉強地同

意舉行會議。這當然不會誠意來商討問題，尋求解決辦法。更何況美國國內有着強大的軍閥極端份子，怎會願意放棄其一路來之好戰政策，最近美國會公開表明過：「四年來美國不斷地利用間諜飛機進行偵察及收集有關蘇聯之工業情況及軍事秘密，這項工作他們將會繼續，這不是暗示他們仍然保持好戰爭之政策？」

大家都為美國喊不幸，在五月一日，美依照其一貫之政策，遣派一飛機侵入蘇聯境內偵察其國防形勢，却被克魯雪夫親自下令以火箭摧毀了，當初蘇向美提出抗議時，美國加以推諉否認，然而蘇聯證據在握，美國只好承認該機確實負着進行收集情報之工作任務，但却辯為這是為防止珍珠港事件（突襲）重演。這種令人反感的辯護是實難掩飾其侵略行為之真面目。

間諜飛機事件巧合地發生在極峯會議舉行前夕，必然使人連想到美國對會議的態度，她所惹出來的事件是存心挑釁，或企圖破壞會議？抑是軍備及科學地位的不如人而造成心情過度緊張而精神失常下的行為呢？這些問題，我想只有美國

自己能回答，不過無論如何，往日美國所高喊自己是世界和平的維護者，今日她的行為恰是一個考驗機會。正當大家圖謀沖淡國際緊張氣氛，以及大家共同努力扭轉世界「冷戰」的局勢時，她的這種冒昧行為，將能為極峯會議帶來些什麼呢？

事件與極峯會議

事如人所料，會議期間美蘇首長一旦相會，第一個談話題目無疑的就將是那美國間諜飛機的爆炸性的問題，因為這種挑釁行為，是有損及和平的，倘若不先行談商清楚，對會談是難能進行。更何況飛機事件又可做為試探美國對會議的真正意向的試金石？所以當美國不答應蘇聯所提出的要求時，發表聲明指出：「對於各種需要各國相互精誠沖淡緊張，消除疑慮始克解決問題，又怎能在一個強國謬然謂其政策乃欲向另一國家進行間諜及破壞侵略，因而增加國際緊張空氣之下期望達成協議？」因此蘇聯認定他是不能在美國政府聲言仍繼續侵犯蘇聯領土，來和美國商談的。同時也看出美國這種知錯而不改的做法是無意在一些問題上達到協議。極

峯會議就在這情況下，還未開始就告結束了。

會議的失敗責任在誰，是值得我們探究的，有些人認為這事件與極峯會議沒有多大的關係，而且只是小事，蘇聯未免小題大做，關於提出這看法的人，我們應說他是沒有認識到「事件」的本質。即美國的意圖何在還看不清。蘇聯會這樣指出：美總統雖在巴黎保證在他任期間不再發生此事。可是五月十二日莫斯科美大使館送一蝶文給蘇聯政府，謂此種侵略性之間諜飛行是美國已定政策。對這種出爾反爾的態度，怎不使人置疑，何況艾克之保證僅在其任期間，而表示對下屆總統將如何決定，不能言之在先。對於國際關係如果容許隨官員之去留而轉變，則國際一切協定，條約不是將失去價值嗎？莫怪蘇聯將它形容為：「似可使為帝國主義服務之人感到滿足」而已。

至於蘇聯在當時所提出的要求，實事說來，並不過份，就以「保證類似間諜飛機事件不再發生。」這點來說，是合情合理的，因為各國的領土是主權的一部份，而蘇聯國家主權也應該是國際關係神聖之一部份，因此要求美國保證勿侵犯

別人的主權是情理所允許的。

至於懲戒此次事件之有關之負責人的要求，是因為蘇聯感到這件事的發生，乃由艾氏屬下官員所幹之事，艾森豪威爾是毫不知情的，所以當庫氏指責美機事件時，往往想把艾氏的責任撇開。不過，據一位通訊員說：「在軍部極端份子壓力之下，艾氏終於被逼出面袒護他的部屬的所為」（星洲日報五，廿一）顯然這一點，是被蘇聯視破了，因而意識到主兇不在艾氏而在一些軍事極端份子，有鑒於此，對其所要求，也就感到自然了。同時，也幫助我們認識了美國今天政權掌握在那些人手中。

明白了極峯會議是在怎樣的情況下召開，以及它基礎的穩固程度，對今天極峯會議的胎死腹中，固然惋惜，然而應不會太驚奇了。不過，會議的失敗，對世界該是一個大損失。因此，我們有必要促請好戰者去認識國際局勢，對本身政策加以檢討，以適應時代。否則一意孤行將是替自己挖掘墳墓，同時我們也呼籲全世界愛好和平的人民，更加的團結起來粉碎好戰者的政策，把和平推上一個新的階段。

印尼民族特性與鬥爭方式

馬達譯

本文為蘇卡諾總統最近向萬隆巴查查蘭大學（Universitas Padjadjaran）學生所作的學術演講全文，文中對於一路來印尼政治的發展以及目前的受領導民主，都有深刻精闢的分析。此外，蘇卡諾為一舉世聞名的演說家，其講詞的深入淺出，其句子的簡短有力，能應用大眾日常所慣用的語言等，都不難從本文中深刻地體會到。

勇敢面對一切難題

在諸位當中，有來自各學院的大學生，有唸法律的，有唸經濟的，有唸文學的，以及其他各門科學的學生。但是，我們都知道，除了門各學科之外，如經濟學啦，文學啦，法學啦，科學啦，醫學啦等等，還有另一門學科是必須成為所有印尼大學生的基本知識。

這是必須瞭解的，因為在進入大學的時候，我們就應該自問：我們學經濟學是為了什麼？我們學法律是為了什麼？我們學文學是為了什麼？我們學科學是為了什麼？我們學醫學是為了什麼？

要是我們通通都認識到我們都是屬於一個正在奮鬥中的民族的兒女，那麼，我們便沒有除此以外的答案了。我們學文學，學經濟學，學科學，學法律，學醫學全是為了將來為祖國，為民族服務，為理想，為實現數十年來光榮犧牲的戰士的理想服務。

凱盧爾剛才曾經提出幾個問題，如舞蹈，享樂等。這些問題都應該從我先前所講的角度來看：我們大學生是否應該享樂，逛電影院，

跳查查舞，搖擺舞等，把它當做是印尼青年的生活必須品，或者說印尼青年就是應該享樂呢？

親愛的兄弟姊妹們，讓我告訴你們一位意大利領袖瑪吉尼的話，在「人類的義務」一書中，他說：「任何的民族將無法成為年青壯大，假如她的青年只顧享受享樂。」在這本給意大利人有着重大影响而在十九世紀後半期給意大利帶來了一個統一的國家的書中，他又說：「任何只顧粉飾他屋子的外表的民族，將無法年青的壯大起來。」

咱們，包括你們青年人在內，不是希望咱們的民族再度強盛起來，如瑪吉尼所希望的一樣，成為一個生氣活潑，年青壯大的民族，好像一位英雄，敢于面對一切重大的問題；而不是一個弱小、老沉染上自卑病的民族。

回到自己的民族特點來

諸位大學生，你們都明白各自的特點是什麼嗎？有人說：知識是沒有民族特點的。這話是真的嗎？不，集中在腦子裡的學問是與人類特點分不開的。譬如說法律吧，什麼是法律呢？

其實法律就是某一羣人所創造出來的東西，現在，我們看看世上有幾種法律呢？蘇聯有蘇聯的法律，美國有美國的法律，我們不能非難他們的是與非，不，我們不能這樣做，因為法律是從各種民族的不同特點的基礎上產生的。

那麼，科學有沒有這種特點呢？有的，比方說，日本的科學技術令人看了十分驚奇，它與美國的完全不同，何況，當我們看見在中國

所發生的事情。中國的科學技術是最特出的，它與美國或其他國家的完全不同，而又能發揮最大的作用，這是什麼原因呢？這是因為中國有其自己的民族特點。

總之，依我的看法，各門的學問，如醫學啦，經濟學啦，都是帶有民族特點的，所以，我們印尼民族也要回到自己的民族特點上來，因此，印尼的青年們必須認清特點這兩個字的意義。

柏里諾兄幾天前曾對我說：「總理先生，我已經發現了一個新的字眼。」「是什麼呢，柏里諾兄？」「那就是完整的愛國主義，完整的民族主義。」「柏里諾兄的意思是什麼呢？」「現在很多人都這麼以為，所謂愛國主義者，就是熱愛他的祖國，僅是政治上而已，好比我們反對荷蘭帝國主義者，我們要從政治的統治中掙扎出來，我們就是愛國主義者了。」

「但是，當他在為擺脫殖民統治，為建立印尼共和國而奮鬥的時候，他對印尼的文化茫然無知，對印尼文學毫無認識，那麼，他就不是一个完整的愛國主義者了；他僅是政治上的愛國主義者。」希望大家都能成為一個完整的愛國青年：在政治上熱愛祖國，在經濟上，在文化上，在各方面都熱愛祖國，這些都是關係到印尼民族的特點。

吶，青年們，如果你們成了這樣的愛國者，你們就是真正的完整的愛國者。你們千萬別說：我要印尼獨立，從沙曼到馬樓溪，但是却不高興看自己的著名小說——卡沙龍；喜歡聽貝多芬的音樂，不喜歡

聽伯里安岸的歌。我并不是說貝多芬的音樂不好，不，我是說你們不要說我們的音樂不如貝多芬的來得順耳。

我曾經和一位東方的大使辯論過，他說：文化的最高峯就是貝多芬，就是哥德。我問他：你是一位東方人嗎？你有讀過羅摩雅那嗎？你有讀過馬哈答拉達嗎？你有讀過李太白的詩嗎？雖然是一位堂堂的大使，他對這一些東西却毫無所知，他不是一個完整的愛國者。

鬥爭和特點的關係

諸位有曾想過，比方說印尼獲得獨立的方式與其他民族不同嗎？諸位有曾想過埃及的爭取獨立的方式與印度，印尼，菲律賓的不同嗎？他們為什麼不同呢？因為鬥爭就是特點的表現，個別民族的特點的表現，好像印度的消極抵抗，不合作與抵制英貨等。

我們並沒有用這種消極的抵抗方式，在一九四五年以前，我們就以武裝的革命方式來求得獨立，這與印度的方式完全不同。我們並不批評印度所採用的革命方式，我們也不能因為犧牲了千萬個青年而非難我們的鬥爭方式，絕不這樣！因為印度有印度的民族特點，依據他們的客觀環境來反抗英殖民主義者，我們也是根據我們的民族特點與客觀環境而決定我們的鬥爭方式。

西方帝國主義的本質

讓我來簡單地說明一下，使到大家對這一名堂更加清楚。英國與荷蘭帝國主義者有着基本上的差別。為什麼呢？因為資本主義最早在英國誕生。選在荷蘭資本主義誕生

之前，英國的資本主義已經達到高度發展了，它擁有無數的大工廠和大企業。

原因是英國的客觀環境不同，英國擁有煤炭，這是發展工業的客觀條件，而荷蘭却是缺少煤炭的國家。所以在英國最先工業化，也就最先產生被壓迫的無產階級。

諸位不妨試讀一下，十九世紀或廿世紀初社會主義者所寫的文章，比方說威柏夫婦所寫的作品吧，他們寫了一本很有價值的書，敘述了資本主義發達的英國工人被壓迫的情形：八歲的兒童被這做苦工，九歲的兒童已經在九百尺深的煤坑裏工作；他們不會見過陽光，大清早在太陽出來以前，他們就得下到煤坑裏，傍晚太陽下山了才得回來。

我們幾十年來所反對的荷蘭的情形又是怎樣呢？荷蘭帝國主義者不是以商業為主的帝國主義者，荷蘭不是一個擁有工業化的原料的國家，她有的是草原和牛羊，她的出產是牛油，乳酪，牛乳等。她缺少煤炭，一些重要原料她都沒有，但是她佔有印尼，從印尼那裏她取得了許多原料，做為她工業化的基礎。除了樹膠以外，她還採取了其他許許多多的原料，這些原料都被運到歐洲去而賺取了鉅大的利潤。但這些利潤并不是存放在亞母斯丹的銀行裏，而是被帶到印尼來，投資在萬隆南部的大園坵裏，投資在蘇門答臘及加里曼丹的油廠裏，投資在中爪哇的蔗園裏，投資在咖啡園裏等等。因此，荷蘭在印尼所帶來的是資本，是金錢。

（轉入第十三版）