

# 大學論壇

University Tribune

出版者：南洋大學學生會

編輯者：南洋大學學生會出版部

【新加坡裕廊律南洋大學】

出版日期：一九五九年八月十八日

定價：每份二角

印承司公格印華光洲星



## 南大必須大力改革

南大真是一間多難的大學。從籌備階段到正式開課，期間不知經過了多少的波折。破壞者費盡各種心機，企圖從外頭和內部來搞垮南大，因為南大是一間人民的、民族的大學。可是，人民的意志是任何力量所不能阻擋的，南大終於在全民的支持下，矗立在裕風的山崗上。去年三月三十日的落成典禮，萬民歡騰，慶祝南大從此奠下了永垂不朽的基業。

人人都以為南大此後可以一帆風順，在學術的海洋中乘長風破萬里浪。不久，南大法令也在立法會議通過三讀，並付諸實施，這更令人興奮和安心。大家都盼望南大在確立其法律地位之後，再經過評議會的評定，就可以進一步享有其學術地位，使南大學位獲得承認。

誰知道七月二十二日南大評議會報告書的公佈，却震動了整個星馬社會，因為評議會提出了對南大非常不利的報告書，這關係南大的前途極為重大。

評議會報告書公佈之後，引起各界強烈的反應，一般都認為這份報告書對南大所作的評議是不公平和帶有偏見的。

首先，大家一致指出評議員是來自遠方的外國，對馬來亞的實際情況和南大誕生的歷史背景不夠了解，他們機械地將歐美各國的情況來和南大相提並論，完全脫離實際。

同時，大家都不滿評議會的調查過程與方式，他們實地考察的次數很少，多是靠間接得來的資料，又只是匆匆的一個月時間，而且採取非常神秘的方式，事後還將所謂機密材料加以毀滅。

這樣，事前既對情況不了解，而又沒有經過正常和充足的調查，所得出的結果必然是不公平和帶有偏見的。

當然，我們也不是一筆抹煞，報告書所談到的一些缺點，南大是確實存在的，雖然，這些缺點學生會一路來就站在關心大學的立場上，一再請求校方加以改革。

無論如何，評議會報告書的公佈，對南大的打擊實在太大了，當年的林語堂事件真不能望其項背。對於南大來說，真有「早知今日，何必當初」之感。可是，有誰能真正體諒到南大之所以成立評議會的不不得已的苦衷呢？

現在，評議會報告書是已經公佈了，而南大的聲名也因此而大受打擊。不只是在星馬社會，而且在國際上，南大的地位遭受

到的重大影響，絕不是短期間能彌補得了的。

如今是對南大的前途作全盤打算的時候了！

南大正面臨十字路口，是不是要下決心將她好好的辦起來？還是就這樣讓她沒落下去？

如果是決定走前一條道路，那就必須及時採取大刀濶斧的手法，對南大所有缺點進行全面的大力改革。要是在這緊急關頭，仍然裹足不前，維持現狀，那就必然會使南大趨向沒落的絕境。

南大的誕生，完全是為了時代的需要，因此，南大的發展也必須配合時代的趨勢。舊的時代，處處阻礙南大的發展，新的時代，却為南大的發展提供了可能的條件。

我們不必諱言，南大的確是存在着很多的缺點，不過，我們必須拿歷史的眼光來看待和批評這些缺點。南大以一間民辦的大學，而能在殖民主義者瘋狂摧殘民族教育的非常時期創立起來，這件事本身就是一個驚天動地的大奇蹟！因此，對於南大的缺點

，在我們深切了解其醞釀，誕生和成立的曲折過程的當地人看來，並不感到詫異，只有對之同情和諒解。

但是，這也不等於說，我們就滿足於此，而不求改革南大的缺點以使其更往前跨進，過去，我們首要的任務就是爭取南大的生存，必須先有了生存，然後才能進而談到發展。今天，局勢已經有了很大的改變，我們必須努力以適應新的環境和新的要求。

作為一間大學，南大必須辦得名副其實。我們當然還不能和世界上一般優秀的大學相比，但是我們也應該以它們作為努力的目標。至少，南大在各方面要力求真正像一間現代化的大學，例如行政、組織、課程等等。

這是南大面臨嚴重考驗的時候！

從南大成立之前一直到今天，有些人以非常瞧不起的眼光來睥睨南大，認為南大似乎不像是間大學。現在評議會報告書公佈了，對於這般人當然更加振振有詞，這是他們可以變本加厲，

以詆毀南大的大好機會。但是，這些破壞中傷，不應該令我們沮喪，而是更激發起我們的覺醒和努力。

我們如果不想使破壞份子有藉口來攻訐南大，我們如果要使南大在學術界真正建立其地位和聲望，那就必須對南大來一番全面而澈底的大力改革。

學生會曾經無數次的向校方提出改革校政的種種意見，這也是本著愛校心切，如果大學一切都辦得好，也就不必我們的操心了。無奈言者諄諄，聽者藐藐。如今南大面臨緊要關頭，時勢所迫，改革已經是勢在必行了。

我們必須強調，所謂改革，絕對不是表面上的形式上的改變。只是換湯不換藥，或單單人事上的一些更動，也是完全不澈底的。如果是這樣的「改革」，那南大必定要趨於沒落，南大的前途必定暗淡的。

因此，我們要求的改革，是要近乎脫胎換骨的改革。

對於南大的改革問題，學生會決定提出一份長篇意見書，我們希望能得到有關方面的重視。

南大要進行改革，當前的急務就是聘請一位賢能的校長，學生會要求校方早日聘請校長的呼籲已經是聲嘶力竭了。可是，漫

漫三年半的時間過去了，作為過渡時期的行政機構——行政委員會依然存在，而南大校長還是千呼萬喚未出來。

我們希望聘請一位熱愛民族教育，熟悉當地情況，具有相當資歷的本地教育專家出任校長，我們同意對校長的選賢與能，應該慎重其事；但是我們不相信經過三年半的時間，仍然沒有辦法聘請到一位校長。

南大沒有一位校長，群龍無首，任何的改革都是難以進行的。

我們覺得，對於處在困境中的南大，政府當局不但不能袖手旁觀，而且是責無旁貸。南大既然是全民一致支持的大學，任何民選政府自然不會置全民的公意於不顧。因此，就連在林德憲制下的政府也不得不給南大以八十萬元的津貼，並且通過南大法令。現在的自治政府，對南大的加倍關切應是理所當然，我們有這樣的信心。不過，政府對南大的態度，還有待於三個月後七人特別委員會結束了才會完全明朗化，目前的一切似乎都會言之過早。

最後，我們要再三的強調，南大一定要即刻進行大力改革，南大不改革無以圖存！

## 南洋大學走在十字街頭

傅冰華

南洋大學已走在十字街頭！這不是危言聳聽，這是事實。

擺在十字街口的前頭有兩條路：第一條路是導向混亂之路，南大若朝向這條路，那麼南大將永無革新之日，她將由錯導向更大的錯誤，由一個泥沼走向另一泥沼，越來越深，直至不能自拔。第二條路是導向光明之路。南大是個初辦的大學，必然是存在着許多未能令人滿意之處，自評議會報告書的發表，我們應將許多不利的情況化為有利，應將它視為全盤改革南大千載難逢的大好機會，將南大導向好的起點。

目前左右與促成南大跑向第一條與第二條道路的因素與力量都存在。小心慎重地處理，南大將朝着好的方向走。稍微疏忽，那麼南大也極可能走向壞的一方面。

正常而不善於健忘的人，南洋大學建立的經過在他的腦海中，必定會重現的。南洋大學的建立不是一個人或一個集團靈感的實現。她的誕生是與殖民主義統治下民族教育處在風雨飄搖中分不開的。民族教育是具有數千年悠久豐富的内容，民族教育是培養千百萬有思想、有才能、有正義感，反對殖民主義的優秀

份子的溫床，因此她的存在與發展是尖銳地和殖民主義者的利益衝突，因此殖民主義者為了自身的利益必然地通過各種法令與措施，百般地為難她。

南洋大學的建立就是在這種歷史條件下提出的。人民大眾不忍眼着民族教育的滅亡，人民為了自己的民族教育更進一步地發展，而在共全的願望下一致地為建立一堅強的文化堡壘而努力。

殖民主義分而治之的政策在教育方面也造成了華英文二平行教育體系的特殊情況，再加上當地複雜的政治情況，誠如在一九五七年十一月十五日公佈的馬來亞大學調查委員會報告書中有關華校部份中所指出的：「一九三九年以前，甚多華文中學校學生返中國受大學教育，惟一九四八年以來此事顯然不可能，由中國聘請教師來馬服務亦告停止，此批學生祇有少數能進「馬大」肄業，此乃因入學條件，特別是英語一科，使渠等無法入學」，綜觀上述二點，南洋大學也是為了替社會培養人材，應時代的需要而生的。

這也說明了為甚麼一九五三年一月十六日晚，陳六使主席在

星洲福建會館第十屆第三次執監委員聯席會上提出創辦南洋大學後，即刻獲得星馬廣大勞苦大眾以各種各樣義演義賣的形式熱烈地支持的原因。建立南洋大學的運動是個為了維護民族教育的存在與發展的群眾運動，建立南洋大學的運動是替這新生的國家培養更多更積極的建設者的群眾運動，因此，時至今日，南洋大學已走在十字街頭的緊急關頭，人民——全體南大的創造者要她向前發展，不容她退後，誰將她導向錯的方向，誰不許她變得更好，誰就違反時代潮流，誰就得向每一個人負責！

自「一九五九年南洋大學評議會報告書」公佈後，各界都對南大前途擔憂，並紛紛發表各種意見。其中對「評議會報告書」的基本看法，大家都取得一致，大家都認為這份報告書是具有偏見，不全面客觀，委員們對馬來亞與南大歷史了解得不够，他們只看到南大的缺點而看不到優點，他們所採取的衡量標準是不與現存的條件相結合，他們的一些建議也犯了各種不合實際的錯誤等等，這些都是正確的。

但是，在這期間，大家對南大的缺點所持的看法，却有着許

多不全點。其中表現得最突出的而值得我出探討的，是與南大極有密切關係的人士的意見。這些人的看法是一主要影響南大向好或向壞的發展因素，而這些意見又是我們所不能贊同的。

他們的意見主要的特點是評議會報告書中對南大缺點的指出多是無事實根據的，評議會的建議也多無可取之處。這種掩飾缺點的態度多是出自對南大愛得過甚，動機是好的，這些意見表現在「南大較之世界其他大學有過而無不及」，表現在「南大目前中英文藏書共九萬六千二百七十七冊，比上不足，比下有餘，尙聊足自慰」中，但是我們認為這些意見對南大的前途不一定有益的，正如孩子沒給予適當地教導，溺愛是會誤了他的前途。這種態度若表現在實際的措施上就極可能諱病忌醫，那麼改革的日期更遙遠或者根本就不可能到來。三年多來，我們生活在這裏，我們對南大所存的缺點體驗得太深了，我們無時無刻不期望它能改革，我們發了多少文字，提呈了多少份的意見書和備忘錄；我們曾經要求學校要聘請一個賢能的校長；我們曾經要求圖書館的藏

(下接第二頁)

# 南洋大學走在十字街頭 (續)

書在質與量方面都得改進；我們要求過學校在行政工作上應更納入正軌。然而，我們所待到的回答是太少了，正義之聲多次在曠野中消失了。因此，我們認為現在應是改革南大的時候了，因此，我們覺得應本着大無畏的精神，以愛南大赤子之心，誠懇地指出上述的掩護缺點的態度的不當，因為這就是目前主要影響南大走向另一混亂、更深的泥沼的因素之一，我們堅決地要求改革，澈底更澈底的改革！

目前在我國有流傳着一種這樣的意見和看法，即：南大應與馬大合併。以前我們也聽到與這種似乎是相接近的論調，例如，在南大要成立之初，馬來亞大學前副校長薛尼爵士發表意見：「馬大現正準備設一中文系，所以創辦一新大學之議，實不需要，蓋保存華人文化，馬大中文系盡可擴充與增強，務使其負起此種任務」，其他的如馬大教授桑社遜，海峽時報等皆有此種論調，這種論調當然是百害而無一利的！其主要的特點是主張「南大不應成立」。但是目前所流行的論點與南大建立之初者有所不同。他們論據也是比較值得人家商討。南大成立了數年，還有人提出馬大應與南大合併的事。主要是根據我國財力問題，以及各族子弟應在一個統一的大學生活才能培養出馬來亞意識的基礎提出的。他們動機是好的，但未免沒很好地分析實際情況。因為目前馬大與南大合併將碰到很多困難，二種平行的教育最高學府合併，媒介語將用何種，誰要讓誰，南大

若遷就歷史較久的馬大，那麼勢必不適合目前馬來亞多元民族的實際情況，違反世界公認的以母語為教學為媒介與各族教育應平等發展的原則，勢必阻止更多華校高中畢業生升學的機會。目前英校雖能容納各族在一起學習生活，但不一定就能培養出統一的意識，因為目前的英語系統的教育應大力地改革，從內容着手應更馬來亞化，學風應更進一步添加新社會的新作風，這樣才不會培養出崇拜西方文明而又與本國之人民與社會之間的關係有着一大鴻溝的特權階級。各族子弟能在一起享有真正具有馬來亞意識，民主科學進步的教育是一理想，但是這種的歷史條件尚未到來；所以說馬大與南大合併的時辰也尚未到來。

目前也有些人以為南大是種族大學，這是一錯誤的看法，可能他們患了見木不見林的近視病。南大是以華語為教授媒介，這是不錯的，但從教授的語言來斷定她是個種族大學就缺乏科學的根據。華語為教授媒介只是因為這多元的民族社會的存在與整個華校的體系的歷史根源有關，以及根據世界公認的母語母文教育原則有關外，與種族主義可說是風馬牛不相及。凡是近年來有稍微地注意南大及其學生的動態就可肯定南洋大學是一所具有着馬來亞意識，這好的一面，南大不但在宗旨上這樣寫着，並且日常生活的議程上也有表現出這一點，尤其南大學生更是個十足的馬來亞人，三年多來，我們從事祖國各種問題的研究，發表了無數

以一馬來亞主人的身份，以無比關懷祖國的心情寫成的有關祖國各種問題的論文。三年多來，在馬來亞的藝術創作上也貢獻出我們的一些力量。三年多來，我們在實際社會工作上，我們對人民社會表現無比地關懷，我們為災民演出，我們支持各種正義的壯舉。這些事實是每一個有眼晴的人都應見到的。當然在這大學中正如馬大一樣還有些學生教授的馬來亞觀念要更加強，在課程與其他措施應更加強馬來亞觀念的成份，這些皆有待於學校教授學生政府人民的鼓勵與努力。

為什麼我要在這裡提起這些好像與本文與這個時期無關的問題呢？但這並不會太無關。因為假如我們讓上述的論調無阻地流行，建立和鞏固起來，那麼這種論調必然地造成人們對南大錯誤的看法，阻礙南大往前發展，這也就是本文開頭所述的可能影響南大向壞方面走的主要因素之一。

自評議會報告書公佈以來，政府除了成立「七人特別委員會」和李總理在中華總商會主辦的慶祝自治的大會中發表有關南大問題的廣泛原則與看法外，政府始終還未發表對南大全面明確與詳盡的政策，政府這樣是有其根據，據我們想主要是在等候七人特別委員會實際調查研究後的報告。

但是，以一個土生土長的馬來亞人，以一個曾經積極地支持，現在還是下決心獻身於建設祖國的一份子，我們極其希望政府能支持與實際具體地幫助南大向好的方向發展。

南大是在殖民地時代，由民間發起建立的，但是南大要更全面健全地擴展，不但脫離不了政府的幫助，政府還應積極地支持與幫助。

人民行動黨在其有關教育政策的文獻：『我國青春的泉源』中指出『我們對教育問題的看法，不能夠單單以學術的或者教育專家的傳統意見作出發點。我們必須依照我們的政治上和社會上的需要去考慮我們的教育問題』。該文獻在另一段中又指出現有政府擬定的教育政策是以一九五五年星加坡立法議會各黨派華文教育委員會報告書為指南。一九五五年星加坡立法議會華文教育委員會報告書明確地寫着『星加坡的各族文化應受同等尊重及扶持，政府應絕對保證所有學校皆平等待遇。』今年八月四日楊玉麟教育部長在其「教育——建國的關鍵」的廣播詞中亦指出，教育職能為使青年人獲得正確形式的教育，以民族型的教育來代替殖民地教育，灌輸一種民族自尊的意識。

南大在她的宗旨上寫着：『溝通中西文化，溶合馬來亞各族文化，創造馬來亞新文化，培養建國專才，推進馬來亞建國事業』。南大當局及其學生在這三年多來，在各種實際的措施與行動上也具體地表現這種精神，因此不論從政府教育政策的精神實質，不論從南大的宗旨，學校和學生的表現，原則與實踐都是相符合的，今日南大的學生將必然地將成為國家積極的建設者，所以說南大與馬大應得到政府同等地資助，目前的政府是與殖民地及林有福政府具有性質上的不同，殖民地與林有福政府阻礙，輕視南大，對南大現存的各種困難熟

視無睹，抱着幸災樂禍的心情，現在的政府應高度地關懷南大，以各種實際具體的方法幫助南大克服困難，往前發展，已自不在話下了。

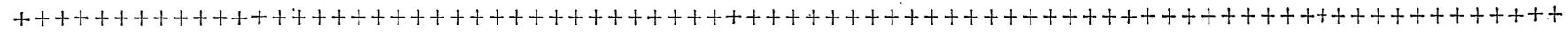
總結，目前有兩大因素促成南大向好或向壞的方向走，向前或往後。

溺愛南大，掩護缺點違病忌醫，一些無能的行政人員與教職員仍然居有其應有的地位，保存舊有的大學制度與組織，董教之間沒建立起正常現代化大學的關係，將南大合併入馬大，把南大錯誤的估計為一純種族主義的大學，而對南大袖手旁觀等看法獲得伸張，那麼南大前途必暗淡，她將由錯誤跑向更大的錯誤，跑向更深的泥沼。

及時澈底克服缺點，清除無能的行政人員與教職員，廢除舊制度組織，依南大法令中所規定的去做，立即聘請校長執行一有效能的符合現代化大學的各種工作，建立與維持正常良好的董教關係，南大與馬大在平等互惠，互相鼓勵之下，充分合作，剷除非馬來亞觀念，發揚與助長馬來亞愛國意識在大學的各種措施與學生活動中發展，政府高度關懷南大，以各種精神與物質具體實際地支持南大，那麼南大的前途必萬丈光芒，她必向好，更好，光明，更光明的途中前進！

現在是政府、校董、教授、學生、全體人民幫助南大向好的方向邁進的時候了。

南洋大學走在十字街頭，她將何去何從呢？宏亮的聲音發自各方，向前，想像耶穌的徒弟走向火燒的地方，讓千百萬人所關心與支持的南洋大學像鳳凰般地被火洗禮，再生的鳳凰是會更堅強與美麗的！



## 對評議會報告書的意見

棋城一部份同學

評議會報告書的公佈，我們覺得對南大讚多譽少，雖然報告書中所指的一些缺點，我們承認是事實，但對於一間剛創辦而且完全沒有受政府資助的新大學，對於其所難免的缺點嚴厲指責，似乎太說不過去了。無論如何，我們覺得這份報告書是大大不利於南大前途的發展，因此我們提出我們的不同意見：

(1) 報告書對待問題存有偏見——(a) 集中攻擊行政組織紛亂及職權不清之現象，而意圖一概抹煞南大其他優點；對於有關教授授課課程及設備等根本未提出具體的建議

，這種行為嚴重影響南大的前途。(b) 在談到行政組織時，甚至對個人作人身攻擊。

(2) 評議會的調查時間太短促，不能全面處理問題，尤其在調查期間企圖與外界有關人士隔絕，又不作親身調查及視察有關的問題，單憑不敢露名的密秘情報，其報告書之可靠性本身就發生問題。

(3) 評議會諸委員不瞭解創辦南大的歷史背景，及馬來亞的特殊情況——南大的創辦實為適應普遍的需要而產生，為星馬華校高中生打開一條深造的出路。報告書裡強調收生完全重質而忽視量的客觀需要是非常不實際之舉。此外嘲笑南大以「有限公司」出現，更是出諸委員對當時創辦南大的情形缺乏瞭解。

(4) 「大部份的教授人員不夠資格給予大學學生適當的指導」——諸評議員既未親身視察上課情形、教學法、實驗情況等，單憑教授們的資歷就斷言「大部份的教授不夠資格，完全沒有事實根據，假如說有些教授的教學法不盡使人滿意倒可承認其為實事。

(5) 採取秘密供証及燒毀文件——諸委員從老遠的世界各國被聘請到星洲來調查南大的學術水準，應該是公開性質，為何需要採取秘密供証，而且在初期調查既已公開刊登廣告籲請公眾人士提供意見，其後為何又要在新聞報導上補充所有供証的意見將被嚴守秘密呢？實使人費解。同時在第一章(一)：「于提呈南洋大學評議會報告書的時候，我們首先願就面對工作的複雜與困難情形以及工作下的環境，提出一般意見。」評議會調查團既屬學術團體，其態度是光明磊落；何須再來此一聲明？

(6) 評議會不滿南大學生及學生會的各種活動，根本是謾罵的論調。例如(a) 目前南大學生實不應被鼓勵做更加廣泛的研究工作；(b) 檢閱學生意見這一舉動是不切實際的，同時也難于實行；(c) 在刊物上對師長或同學的批評，似乎尚須較大約束。忽視學生會的存在，而有意另提一由體育教練、舍監、教授及學生代表所組成的「學生福利委員會」。主張不津貼學生會或屬下各協會，更是對學生會存有極大偏見。因為學生會的一切活動是不能沒有經濟作基礎。

(7) 報告書主張一九五八年末教育系應改為教育組以供獲得這種文憑的也要訓練——此點學生會過去已曾詳細研究。我們堅持學生會過去的看法，就是教育系應該繼續舉辦。

(8) 有關評定學位承認的事，似乎非評議會職權內的事——評議會的組成及其工作目的，只是調查南大學術水準，以便向南大提供改善的意見，各委員既係來自不同的國家，又根據那一國，那一大學的標準來評定南大的不應被承認。我們認為南大學位的被承認應是當地政府根據實際情況來決定。評議會諸委員企圖以「信譽的保證」而左右南大的生死權，實非明智之舉。

(9) 評議會既已指出南大的建築不切合實際與設備不完善，又強調要提高南大程度必須供應較多及較好的設施以利實驗性與非實驗性學科方面講授，如何不建議政府資助南大呢？我們認為南大今後的發展，事實上需要政府津貼與建設性的指導。

以上就是我們對評議會報告書既提出的不同意見，至于所指的事實問題，大家當能看出無需再多談。這裡我們願就評議會報告書發表後，順便提出幾個建議：

(a) 南大應從速聘請校長，有了校長後一切行政組織的紛亂情形當可解決。

(b) 重視當地人材，徵聘教授的範圍應擴大，不宜局限於少數地方。

(c) 改年或今後的收生，重質固屬重要，但應照顧到量的客觀需要。

(d) 應該承認自己的缺點，同時應從速改革。

本期「大學論壇」出版之前，適逢評議會報告書公佈，編者接到許多有關該報告書以及南大問題的稿件，特撥出版位予以刊登。其他性質的文章只得容待下期發表，希各作者注意。

——編者——

# 我對加強學術研討氣氛的期望

史涼

「由代表多種文化——美國、英國、中國及荷蘭——的大學傳統的各委員所組成」的南大評議會，肩荷着「調查南洋大學的學術水準和教授的適當程度以及為保證滿意學術水準工作而採用的設備與方法，並提出建議」的使命，經過了為期三星期的徵詢調查，便判定「該大學缺乏學術性的探討氣氛」，「大部份的教授人員不夠資格給予大學學生適當的指導」，以及「實驗室與圖書館的設計水準並不符合大學在學生適當訓練的需求。」平心而論，僅僅是三星期短暫的調查，再加以各種困難條件（如資料不如期望之完備，無法親身看到南大全體師生上課的情形）的羈絆，所得出來的判定，其可靠性根本上就待打一大折扣。然而我們不否認：報告書中確有其真實的，切中南大現有弊病的一面，所以就對待這份報告書上，我們應抱着「有則改之，無則加勉」的態度，諱疾忌醫，否認事實之存在，畢竟是對南大今後的發展上並不會有好處。

這里我想談談報告書中的「南大缺乏學術性的探討氣氛」的批評。

南大從創辦到現在，已進入第四個年頭。四年來的學術性的探討氣氛，以我直覺的觀察，是並沒有很好地建立起來。這種現象的造成，與初辦南大的混亂情況是不可分離的。一開頭，南大就欠缺了一位賢能的校長，以致陷於群龍無首之局。復次，教授們不夠積極指導學生從事學術探討，與學生缺乏自發自覺的學習熱誠，都是造成學術風氣不夠濃厚的因素。

這是南大現存的癥結之一，這不僅影響及學生質之優良，並進而損毀了南大的聲譽。就這一點上，我想提出三點期望。

（一）校長的聘請：自南大影子校長林語堂離開後，董事部衰衰諸公雖努力於校長之徵聘，無奈不能如願以償，校長一職，至今仍未告懸。雖則一路來校長的職權，是由行政委員會來執行，然而三年多來的具體表現，說明了行政委員會行政效率之不如理想。行政委員會委員是執行校內行政之首腦，委員會是校內最高的決策機關，委員會工作效率不高，便阻礙了南大之健全發展。

校長是一校之靈魂，在學校之推動與發展上，固然起了決定性之作用；而在學術性探討氣氛的培養上，也扮演著導演之重責。

且看，當蔡元培先生長校北大的時候，由於他識大體，深知「學術是沒有界限」的真諦，積極羅致了各方面的博學鴻儒。那時的北大，有領導社會主義運動的權威陳獨秀與李大釗，但在他方面，却有尊孔教保皇室的辜鴻銘；有領導新文學運動的吳幼陵與胡適之，也有大罵白話文學的林紆和尊孔孟宗儒術的梁漱溟；代表着新舊思想的教授們，常因主見之不同，彼此唇槍舌劍，攻擊不休，而蔡先生却以並容包納的精神，使各方均有發表意見的機會。那時的北大，以「百花齊放，百家爭鳴」來譬喻，是再貼切也不過。在這種高度自由研討學術氣氛的激盪下，北大學生無形中也養成了高度自由研討學術的濃厚風氣。

我舉這個例子，不在於奢望我們將以北大的馬首是瞻，而在於說明校長對學術風氣的養成，是起着何等重大的責任。

南大待即時聘請一賢能的校長，這是全體同學一致的期望。物色校長的條件，我們并不敢斤斤於聲望國際的知名學者（實際上現有的種種客觀條件，很難使這樣一位學者來就任），我們應就實際情況，於星馬（自然包括本校）物色一富有辦大學經驗，資歷頗高，以及有着熱愛南大的學者，來填補校長一職的懸虛。

（二）教授的督導：在提高學術性的探討氣氛上，教授們亦負有任重道遠的職責。過去，教授們只是在授課時間內，向學生灌輸智識，至於課外的督導工作，却做得很不夠。我們知道，大學教育的目的，是指導學生研究各門學問的方法，使學生認清研究的途徑，養成獨立研究的能力，從而在這結實的基礎上，進而作深入的探討，以期達到更輝煌的成就與更突出的創見。然而我們當中的許多教授，却忽視了這最主要的督導工作，授課時只是滔滔不絕地講述，填鴨式地灌輸又灌輸；而我們也祇有全神貫注，揮動筆桿，耐着性子吸收又吸收。四年了，我們到了離校的前夕，而却無法掌握研究學問的方法，在交錯複雜的途徑上，我們不知何去何從。換句話說，我們還沒有獨立研究的能力。以歷史學科來說，我們對於一個题目的研討，茫不知如何作材料上的搜羅，甚麼才是最有價值的材料，怎樣進行辨偽的工作，用甚麼方法來表達歷史的內容。以地理學科說，我們的基礎更脆弱，我們也許認識某些區域的表面現象，一旦要我們深入地分析造成這種現象的因素，那我們只有聳聳肩，搖搖頭，至於說到對某地方之實際調查、測量，從而剖析其經濟價值，進而判定其發展與利用，那我們更不知從何着手了。

由於不能好好地掌握探討學問的方法，不能摸清研究學問應走的途徑，因而減退了學習的興趣，而不幸「興趣」却是治學的原動力。所以我希望今後教授們應在「學生興趣的培植」上多下功夫，至於方法的施用，諸位教授自然是胸有成竹，毋庸我多饒舌了。

猶記得上學期史地系舉辦「論文評讀」，其方式是先由一位同學依其本人的興趣與心得，擇定一題目，然後環繞着既定的題目去搜索材料，再將材料系統化，向同學作報告，聽講的同學可自由提出問題研討。這種集體研討的方式，雖有其一定的效果，但并不太理想。我以為倘事先有教授指導該負責同學進行材料的搜羅，採其客觀的，棄其主觀的，取其精華的，捨其糟粕的；而在同學講述之後，由教授們起而作嚴峻的批判，指出其謬誤，並提出糾正之方法。這一來，不僅講述的同學獲益良多，興趣增濃，並會作進一步的深究；至於聽講的同學，倘事前在思想上曾作充分的準備，亦會有很大的收益。像這類在教授督導下的研討方式，實足以增加同學的興趣，從而提高學術性的探討氣氛。

倘有實際需要，我建議設立系的研

究所，由學校予以經濟上的援助，逐步充實研究的圖書、雜誌與報紙，在教授的督導下，由同學分組搜集材料，進行研究，這樣積年累月地工作，有了豐富的材料，以師生之集體創作力量，出版各種叢書，這樣既提高了南大學術地位，又足以增進學生研討的興趣。

（三）同學的努力：提高學術性的研討氣氛，校長（就任後），教授只能做輔導工作，最主要的還得靠我們本身自發自覺的努力。創辦南大的道路是崎嶇的，廣大社會人士寄望於我們是深厚的，因此我們實在沒有理由不加倍努力；再說，新開的星馬，正踏上建國的途徑，政治、經濟、文化，社會都亟待我們去建設。我們委實無由推諉時代賦予我們的使命。

最後，願同學們百尺竿頭，再進一步，為提高南大學術性的研討氣氛而努力，為建設未來的星馬而充實自己。

## 迎接面臨考驗

——北斗——

今天，南大全學面臨着兩項重要的考驗：「學識」上的考驗與「社會服務」的考驗。尤其是將臨畢業的四年級全學，作為先鋒隊的戰士，必需作充份的準備，以便在考驗中表現出高度的戰鬥能力。對於其餘的全學來說，這考驗具有一樣重大的意義，因為要在建國中當一名優秀的戰士，考驗是不可避免的。

這裡所謂「學識」上的考驗，是指學術上能力上的考驗，它與今日星、馬密切相關。星、馬正步上建國的大道，國家社會需要大批有學識的工作者，這些崗位，非一些有足夠學術知識，有足夠訓練的人才，是不能擔當的，這種角色，正是本地大學所要培養的。全學們，要做一位優秀的建國工作者，沒有學識是不行的。在建國中要能辨明目標，提出計劃，解決難題等，非徒有雙手

就能完成的。我們非但要有學問，而且要善於應用學問，進一步需要在自己獨立工作之中，能繼續研究，能豐富學識。「學識」的考驗，不單純指在考場內的考試，考場的考試，僅僅是校內審核全學學識能力的考驗；「學識」考驗尤其是指離校後，在社會工作中的考驗；因此不要把「學識」庸俗的看作書本、講義上的知識而已。書本與講義的知識是有用的，刻板的。而「學識」極重要的部份是它的應用方法及研究方法，這種學識才是活的，真正有用的學識。在未離開學校之前，我們不但要掌握書本上的知識，尤其重要的是要掌握應用方法及研究方法，聯繫實際社會。在充實自己的學識的另一方面，不要忘記我們要注意本國的現實問題，我們的國家是落伍的；落伍的工業，貧窮的農村，不理想的制度，不穩定的貿易與商業，大片尚未開發的森林，我們所要努力追求的，應該是具為星、馬建設的現實意義的知識。在祖國落後的情況下，要求夠世界「學術水準」的文化與科學，

那正如隔靴搔癢一樣，於實際無補。全學們，加緊充實活的、現實的學識，它是迎接考驗的匕首。

第一屆的畢業生，將在完成最後的四個月學習後，踏進社會服務，星馬的社會是個方興未艾新舊交替的社會，殖民地的老套，還未完全撤退，新興的改革，方才開始，新舊的搏鬥是劇烈無情的，畢業的全學，將不可避免的被捲入這場鬥爭中，在這場鬥爭中需要的是勇氣及忘我的工作精神，四個月後，南大的第一屆畢業生，將在千百萬雙眼睛的視察下工作，南大學生是否是國家建設中堅強的戰士，將受到社會的批判。這批判將涉及畢業全學本身的信譽，全時涉及其餘的全學、教授及整個南大。認清我們面臨的重大任務吧！懦弱、妥協與悲觀是註定不會發展和前進的，社會就是考驗的試金石，將辨別進步的與落伍的，勇敢的與懦弱的，有修養的與魯莽的……是戰士或是懦夫。

面臨這兩項嚴重的考驗，南大全學的態如何呢？這裡只有兩條路：退縮或前進。臨陣退縮顯然不是我們的態度，面對事實是我們唯一的選擇，我們的選擇完全是出自本身的意願。我們要以樂觀主義者的態度迎接這兩項考驗。我們即出生於這個社會，培養自這個社會，我們又受惠於這個社會，當我們回到社會裡服務時，接受「學識」與「社會」的考驗，是對自己有好處的，它會不斷的提昇我們對建設祖國的認識與能力，使我們更現實，即使是在考驗中失敗了，也不應使我們退縮或產生沮喪的情緒，因為它給我們繼續前進的指導。今天南大的全學還沒有真正碰上這殘酷的考驗，我們要在思想情緒上作充分的準備，不要放過使自已進步的任何機會。

正當面臨考驗之前，我們應該把握時間來一番自我審察，對於「學識」與「社會」的考驗是否作好了準備。「學識」與「社會」的考驗是非常現實的，它不像在課室裡有教授的指導或與全學研究的機會，它是無情的，冷酷的，你或者會碰得一鼻子灰，甚者焦頭爛額，但經得起考驗的，將受到全學與師長的愛戴，博得人民的敬仰，全學們，嚴肅的自我檢討吧，邀請全學及師長給你提供些意見與指導。希望這番的檢討，能給自己帶來加倍的勇氣。「悲觀、沮喪，是失敗之母」（蘇卡諾），我們要以堅強的毅力和堅定的信心來克服悲觀與沮喪的情緒。

南大全學在三年多中的表現並不落後於其他語言訓練的大學學生，我們的全學出席過國際學生會議，推動過救濟災民的社會工作，舉辦過盛大的演出，出版了不少的刊物，在發展馬來亞的文化上，盡了很大的努力，舉辦過許多次有關星馬國家社會迫切問題的演講與座談會，兩年前我們的全學已掀起了學習馬來文的熱潮，在這些活動中，南大全學表現了獨特的作風與長處——熱愛馬來亞，肯幹，覺悟，有見識。

努力吧，迎接面臨的考驗，繼續發揚我們三年來建立的良好作風，發展我們的長處，我們要做個有學識、有才幹的大學生、勇敢肯幹、覺悟、有犧牲精神、熱愛祖國的青年。



## 南大所面對的嚴重考驗

· 江上林 ·

## 從誕生的那一天起

南大從她的誕生那一天起，就站在維護民族教育的最前線，擔當了保障民族教育向上發展的堅強堡壘，肩負了時代所給予的「溝通東西文化」和「發展馬來亞文化」的神聖使命。在苦難的歲月裏，在加劇變革的時代中，南大不僅經歷過無數艱難的過程，而且還在經歷着更多和更嚴重的時代考驗。

一次又一次的挫折，是南大一次比一次鍛鍊得更加堅強的表徵。沒有缺陷絕不會有優點、長處，沒有矛盾也絕不可能有變革、前進。幾年來南大所以能穩健地發展，便就是一個昭然的印證。

## 又一次面臨着嚴重考驗

在千百萬隻眼睛的注視中，在無數人們一次又一次的渴望裏，關係着南大聲譽和前途至深且巨的「南洋大學評議會報告書」終於公佈了。

細讀了「報告書」的內容，從頭到尾，我們委實無法找到一處對南大有利的好評，而且在評議委員們的「良知」驅使下，他們決定了「不作承認南大的建議」。南大的前途，南大的聲譽，在這種情形下，自然蒙受了嚴重的不利。千千萬萬關懷南大的人們都在為南大擔心，許多義正辭嚴的批評，多少憤憤不平的聲音，都從報章上，都從街頭巷尾裏，通過心底深處表露無遺。而這正是南大面臨着又一次嚴重考驗的時期。

## 南大接受公開評議的原意

究竟「報告書」對南大影響了什麼事情，使得人們這麼關心？究竟「報告書」是否客觀、詳盡？評議會的態度會不會合理、公平？其建議是不是切實、可行？在在都無不成為人們議論的中心。

我們有必要要正指出：南大的每一塊磚頭，每一本圖書，既然是來自用之不竭、取之不盡的廣大人民的力量源泉，當然從人民而來的雪亮眼睛，也只能是注視着她的前進，絲毫也不能允許她向後倒退一步。正是為了南大的改進，正是具着渴望南大在學術領域中開放出更絢爛的奇花異葩的無限信心，南大當局才欣然地接受了以白里斯葛為首的五人評議會公開調查和評議其自身的學術水平。

南大當局所表現的這種真誠和懇摯

的態度，以及其所渴望和希求的鼓舞，顯然並不為評議會所了解。從「報告書」所揭示的內容看來，它所給予南大以消極的和深沉的打擊，顯然要比從「報告書」中所能蒙受的好處要多得許多。因而儘管我們對評議會諸公不遠千里而來的高貴精神及其評議結果的「報告書」採取完全尊重的態度，但是為了南大璀璨輝煌的前程，為了使南大更踏實地完成其所肩負的為培養建設我國人才和發展我國學術文化的艱巨使命，在實事求是的基礎上，我們實在不能不指出「報告書」中所存在的基本缺陷，並就我們幾年來所體會的而且目前還在體會中的各種實際情況來提出我們的看法。

## 報告書基本的缺陷在那裏？

我們深切地以為，評議會「報告書」最大的缺陷主要有以下幾方面。

(一) 調查方式上的形式、片面性。擔當南大評議會諸委員原都是來自國際知名大學的堂堂學者，照理應有一套完密和科學的調查方式，不料他們却在這個問題上犯了嚴重的錯誤。在為期僅僅四週的短促調查時間裏，他們並沒有充分地掌握這有的時間來廣泛地接觸南大的員生（特別是院長、系主任和擔當重要職務的職員）並作周詳和全面的實地考察，以便充分了解所有真實而具體的情況，來作為評判南大學術水準的基礎。令人吃驚的是，他們在為了「獲得有價值的情報及證據」的需要下，不待不「大大張開調查的網」來搜羅外間人士的意見書和所提供的事項，並且允許了許多「具有公民感的人士出席調查會議」和「自由提供意見」，以便作為判斷南大學術水準的「張本」；而所有我們這些和南大發生了血肉相關的內間人士，却被置身于會議的大門之外。這種形式、片面性的調查，顯然並沒有獲得預定的效果，而這種置南大的人士于不顧的作法以及把南大視同罪犯的看待，實在是對南大尊嚴的嚴重侮辱，怪不得南大當局要為此而「深感遺憾」。

表現出和上面這一具有異曲同工之妙而又有着連帶關係的另一作法，同樣也是令人費解的。他們在為了保證「不把情報來源予以透露」和為了對所提的意見「嚴守秘密」的借口下，他們不待不手執執密，更不得「環坐一室，

交換意見，以定去取」（賀光中語），而之後自也應該將它加以毀滅以盡跡。除此而外，對於實地考察南大一事，前前後後，如同走馬看花似的，總共也只不過三次。這種脫離實際、充滿着神秘氣氛和「死無對証」的調查方式，也難怪南大當局要譏之為「閉門造車」。

(二) 理論基礎並沒有和客觀實際相接合。評議會在評議南大問題所犯到的第二個錯誤是理論和實際相脫節。對待任何一件事情，如果單純從理論或是唯經驗論的基礎出發，缺乏對於客觀實際或歷史情況的完整了解，縱使對問題的分析、判斷不致全部錯誤，也絕不會沒有嚴重的缺點。評議會這次對南大的評議所存在的缺陷，一方面便是根源于此。調查和評議南大，在我們看來，正如對待現實問題和歷史事件一樣，如果對南大各種具體情況缺乏「整然」的了解，對於南大創校的歷史背景也沒有充分的認識，儘管他們有着如何美好的經營「第一次流大學」的理論，也儘管他們有着多麼豐富的辦學經驗，在時間空間條件轉變了的情況下，理論和經驗並不是完全適用的東西。評議會之所以譏笑南大以「有公司」的形式去建立以及「目前的組織及行政方法並不符合大學型的現代教育機構」，便就是他們唯理論和唯經驗是尊的典型例子，這難道還不是一個很好的說明麼？

(三) 判定和建議方面的主觀、偏見性。評議會在探討了南大行政組織、圖書、設備、課程以及教授人員質素等方面的問題之後，由於他們發覺了上述各方面都存在着重大的缺陷，以致「阻礙大學的發展」和不能滿足「學生適當訓練的需要」，特別是發現了大部份的教授人員「不夠資格給予大學學生的指導」和「感覺沮喪而不能振作」，所以他們不得不「再度表示遺憾」之後，「必須對南大的學術水準作不利的報告」。

評議會這種嚴重的判定，到底客觀不客觀？它所下的結論是否擁有科學的論據？這都是我們所要注意的。針對着評議會所提到的上述各有關方面，我們必須這樣指出：對於初創大學的南大，缺點並不是可以完全避免的，問題在於我們怎樣去面對和怎樣去克服這些缺點，評議會在這一方面所以給予我們失望，原因就是它對於南大這些缺點是採取了消極否認多於積極鼓勵的錯誤態度，甚至於不恰當地誇大了南大的某些缺點和作出了顯然是缺乏科學論據的判定。評議會之所以激怒南大的全體教授並遭到他們的痛斥，正就是他們蒙蔽事實，在工作上單憑主觀想像態度的結果。

評議會對於不作承認南大學位的建議，却又要南大學生參加校外的畢業考試，同樣也是錯誤的、不合理的。關於承認南大學位的問題，評議會既然認為「要想保證評議會作詳盡完整的建議，勢必要比四星期更長的時間」才有可能，那麼為什麼又要在這短促的四週工作中提出實際上是扼殺南大，是手法變換了的不應承認南大的建議呢？這種前後矛盾的做法，除非另有用意，我們實在看不出有什麼應該的地方。

評議會這次前來調查南大，原是要來評議南大的學術水準。可是南大今天的學術水準到底怎麼樣？請原諒我們說老實話，從「報告書」的內容裏，由始

至終，我們都無法找到一個答案。而作為承認南大條件的「學術水準」，到底是以馬來亞大學或是東南亞各大學作標準？還是以擁有六七百年悠久歷史的牛津大學或巴黎大學作準繩？評議會似乎也並沒有明確地規定下來。

最不合理的是馬大學生參加了校外畢業考試所獲得的學位可以待到承認，而南大學生在參加了同樣一種性質的考試，其學位却「必須等待數年後方能由一有資格的評議會向政府建議承認。」這究竟又是評議會的什麼意思？像這種厚此薄彼的偏私表現，怎麼能不令我們痛心呢？

## 我們贊同教職員的態度

面對着「報告書」這種不利局面的嚴重考驗，南大自身如果採取取氣用事，一味抹殺自身的一切缺點，或者自覺沮喪、悲觀消極，顯然並不是積極的態度。假如我們冷靜地考慮一下：究竟我們本身有沒有缺點？究竟要怎樣來嚴格對待這些缺點和克服這些缺點？這應該是更實際和更重要的問題。

基于這樣的基礎，我們完全贊同本校全體教授、職員們正確的態度，那就是：「我們要求學校當局自動的整頓校務，力圖刷新；我們的同學更加勤奮從事學習，力求進步；至于我們自己，則惟有深自反省，以自修來止謗。」（見八月二日「對「評議會報告書」之意見」）。

我們願意重覆地指出，南大創校至今，為期不過三年有半，加以南大又是誕生在困難重重的環境裏，在這種特殊的歷史情況下，南大的缺點正是時代的產物，我們實在沒有必要因此而過份傷心。

我們認為，在歷史情況和時代背景變化了的局面下，南大實在有必要變革南大現存的不符合時代潮流的行政組織，以適應這個新的和變換了的環境，特別是應該儘速物色一位賢能的校長或代校長來主持校政和領導全體同學向偉大的學術疆場進軍。

## 讓我們重申我們的期望

今天，時代已經變了，一個符合新環境和民意的新政府也已勝利地誕生，我們非常高興地看到這一政府對南大前途所表現的重視態度。本邦總理李光耀先生在八月八日中華總商會慶祝自治大會上曾經這麼指出：「南洋大學的前途我們大家都必須努力工作，替南洋大學尋找一個固定的和持久的解決辦法。」

南大的前途是一個重要的問題，政府當局在評議會「報告書」公佈後，已經原則上接受並立即成立了一個七人特別委員會的建議，以便「檢討南洋大學評議會所提出的報告書，並決定必要的改組範圍和程序。」

這是一項睿智的決定，不但深受各方的讚許，也為南大當局所同意，相信特委會必能公平合理地處理。際此南大面臨特別嚴重考驗的當兒，我們願意重申下列幾點期望：（一）希望政府在擬定了妥善的辦法和具體的步驟之後，應該儘速考慮承認南大的學位。（二）南大的存在既已成為千真萬確的事實，政府實在應該協助南大解決在經濟上所遭遇的困難。（三）我們喜喜于見到，但我們更盼望政府實現其將協助南大畢業生在社會上得到謀生的地位和參與建設新社會工作的保證。

## 走馬看花式的調查

· 惜哉 ·

此番評議會諸公，匆匆趕至，即環坐一室，而「大大張開調查的網」，撰寫評議報告書。

據說評議會諸公，在調查期間，前後只到過南大三次，一次在剛到時，另一次在評議將結束時，而又一次則是參加雞尾酒會。巡視南大時，也只是東張西望，沒有跑完整個學校範圍，就收兵回去，算是大功告成。

各院系的主要負責人沒有接見，調查完畢之後，才會見執委會主席陳六使氏，而據陳氏在報上發表談話說，當時他只許答，不許問，彷彿在拷問罪犯似的。

凡事總得虛心，腳踏實地，所得結論才不會遠離事實，這是誰都知道的常識，不必搬引甚麼空頭文章才配談的。但有些人却偏偏兩眼朝天，昂視闊步，以權威自居，關起門專寫報告，其他一切不管，別人則「只許答，不許問」，只有被拷問的資格，而沒有發問的權利。

這那裡是甚麼「公開調查」，不過是來散散步，看看風景而已。看完了風景，現在也就驕然地回去了。

# 對「特別委員會」的希望 ——冰海——

七月廿二日公佈的南大評議會報告書，正如平靜的湖水面被大石擊起了陣陣的浪波一樣；星馬人民，街頭巷尾，無不在談論這報告書的得失，以及它對南大的影響，南大校內，上至董事教職員，下至學生工友，更因熱愛南大心切，而議論紛紛，但大家都懷有極大的信心，相信在民選政府的合理處置下，必然能以公正態度對待南大，果不負衆望，七月廿四日政府宣佈委任七人特別委員會以檢討南大評議會報告書。我們——與南大同時成長的學生，深為政府的英明決定歡呼，我們深信，了解星馬狀況，熱愛祖國的委員們，將能本着培養星馬人材的遠大目標，在深入調查研究南大現狀後，得出正確合理的結論，以供政府參考。

我們支持學生會的見解：它認為評議會報告書中最大的缺點在於有意或無意地忽視「馬來亞

的實際情況」和「南大誕生的歷史條件」。關鍵就在這裡。

以往的東南亞是個名副其實的殖民地區域，被統治近一百多年的馬來亞，與她苦難的兄弟邦——印度、印尼、緬甸、菲律賓、越南，沒有兩樣，同是處在經濟落後，工業不發達的狀況下，文化教育程度低落，尤其是民族教育，在無國家的支持協助，自生自滅的處境下掙扎，成長起來，當然，以歐美學者的標準衡量，必然是得到「文化沙漠」，「教育落後」的評語，對此，站在一個剛獲得獨立的馬來亞人民看來，沒什麼可羞恥的。相反的，我們却要為在殖民統治者千方百計壓迫下，仍然能堅毅生存的民族教育——巫、華、印學校感到自豪！現任民選政府深刻瞭解這些事實，也親身體驗過這一事實，故大力鼓勵當地文化藝術工作者多多創作，便是個明顯的例子

。我們希望並且相信，對南大，七位委員們的看法，也必然會重視星馬民族教育發展的實際狀況，不致一味計較「世界標準」。

我們不否認，南大內部有許多需要改革的地方，就如行政組織的雙重制，圖書設備的不充實，學分太多，教授授課時間過重，以致不能普遍引導同學進行研究工作等等，都是同學們迫切要求改善的缺點，尤其是行政組織的雙重制，在南大創辦初期，對南大的鞏固，曾起了一定性的作用。如今，南大已經成長，這制度就成了南大繼續發展的主要障礙。所以，實行校長制，是董教學及社會人士的共同要求。

因學校內部有缺點，而對南大栽培國家人材的能力發生懷疑，這是不公正的。新創辦的南大，圖書及設備，只可能每年增添；教授們的聘請，只可能一年比一年增多。因此，首屆畢業生的

成績，未能達到現世界各大學令人滿意的程度，亦無可厚非。別忘了，南大是在發展着！以剛創辦第一年的南大和現在——進入第四年頭的情形相比較，我們就會發現，一切都在進步。無論是教職員，學生的質量，設備圖書的完備程度，都有改善，更不能抹煞的，是南大同學的學習要求，每天圖書館里坐滿了同學，在宿舍的同學大部份時間多花在學習上，校內學生刊物，在經濟極困難的情形下堅持出版，各學術團體所經常舉辦的學術活動，都能證明同學們求知慾的高漲。只可惜，因學校行政工作沒上軌道，以致不能普遍引導同學作好研究工作，使我們少走冤枉路，使我們能以正確的學習方法而獲得更好的成績，然而，這並不是不能及時克服的缺點。

因此，我們建議：

一、承認南大學位。凡本校畢業生（不論是採用有校外委員參加的考試制或將來改為畢業論文制），擁有本校頒發之畢業證書，則該學位就應自動被政府承

認，對今年準備出校為社會服務的四年級同學，應採取過渡時期的方法辦理。

二、政府在經濟上支助南大，並在各方面輔佐南大。例如：教職員的入境限制應放寬，讓更多各地真才實學的學者來南大執教。書籍的檢查制應取消。南大是思想自由的學術機關，應擁有各種思想的書籍，讓同學們進行研究時能集思廣益，同時也才能真正達到充實圖書館的希望。

三、提供具體改革南大的建議。為了更全面更客觀地了解南大，我們希望除七位委員能親身到南大調查外，還能通過各種方式與南大教職員同學保持密切聯絡。例如組織各小組專門研究南大的課程、經濟、教職員方面的困難問題等。

我們懇切希望，七位委員能基于國家建設的需要，站在民族教育平等發展的立場，深入研究南大的優缺點，公平與客觀地調查南大；並呼籲政府在各方面協助南大，使南大在不斷的進步中，能與馬大共同担負栽培國家人材的重任，使南大的發展更符合全星馬人民的願望。

## 事實與承認及其他

● 專員 ●

南大，自從她創立的頭一天起，就為着一個雙重問題而感頭痛；而且一直到現在還沒得到完滿的解決。這便是大學本身和學位底被承認的問題。

自從南大法案在本邦立法議會獲得通過之後，這問題本來已經可以算是不存在了，因為南大法令規定大學當局有權頒發學位。可是，等到評議會報告書一經發表，又使問題蒙上一層陰影。目前，一切的一切都得等待下回分解。糊塗做些推測是沒有必要的。至于評議會報告書及其影響的一切有關問題，近來都已經有過許多有關方面的聲明和批評，而這裏所要談的却是有關「承認」以及如何得到承認的一些小問題。

「承認」，顧名思義，便是使某一事物的官方化，合法化，或者証實一事物的真實性；而其反面充其量也只不過是，是非，有無的辯白，如否認有罪等。因此，它永遠是落在「事實」本身底後頭的。例如在馬來亞，馬來語在社會上的被普遍使用是一個事實；而規定為國語只不過是對事實底忠實。就我們經常所接觸到的簡體字問題來說；簡體字在使用中國語文的人們手里被普遍應用又是一個事實，而它底被承認却經過一段非常曲折的變化才達到的。

上面已經說過，承認與事實沒有絲毫直接的關係：一顆種子掉在泥里，發芽、成長，不需要任何人加以承認；也

不是任何人所能否認的鐵一般的事實。我們所知道的許多優秀的學者如鄭振鐸、羅維庚等，他們何曾在任何正式被承認為「第一流」的大學得到過學位？而那些持有各種被承認的高級文憑的博士諸公又有幾個能和他們共論成就？

在現階段的世界，不應享有榮譽而佔有其地位的不知有多少；而真正應該享有榮譽而被人漠視的也不知有多少。

然而，如果我們只這樣簡單的去理解「承認」，也許會忽視它底作用。承認，對事實雖然沒有決定性的作用，但卻有着對事實促進和阻撓的影響力。譬如馬來語，在以前的星馬社會里它無疑地是負起了講道民族間感情的任務。但它一直沒有能夠好好地發展成一個真正的共通語，而英語却由于政治上的關係，佔據着支配的地位；那麼，人為的「承認」是有着多麼可怕的阻撓力呀！一個久居馬來亞的人士，在未被承認為公民以前，真的會有點「不敢」太過愛國之感；一旦被接納而成為公民之後，情形多少是會有一些不同的。

然而「承認」，就其本身作為一種手段來說，對社會到底還是具有某些特殊的意義的。至少，在目前是這樣，目前，當世界上還有集團，國家等東西存在的時候，它是有着一定的意義的。正如國家有關稅壁壘，移民和外匯等的統制和限制，是為了保護某一集團，國家底利益一樣，「承認」底作用我想也沒有甚麼兩樣。我們都十分清楚，非英聯邦國家底學術水準並不如英聯邦國家的學術水準低，可是在非英聯邦國家畢業的醫科學生，就不被當地政府承認以致不能應世問世。這一點，與其說是誰好誰差的問題，毋寧說是保護誰底飯碗的問題。公務人員的馬來亞化不正和這類問題相類似麼？問題是很清楚的，不是誰能做誰不能做，而是應該由誰來做。

於是問題已經不是承認和不承認，而是由誰來承認的問題。同樣一件事，甲會承認，乙也許就不肯加以承認了。過去我們所一直就心的事，今天希望它並不嚴重，因為今天操「承認」之牛耳的政府已經並不和過去的一樣了。

從很早很早的時候，直到現在，我

們可以從華文教育的歷史上十分清楚的去了解所謂承認的問題。

初期，華文教育可以說是華僑教育，一切均以中國為依歸。當地殖民政府一向是採取不聞不問的態度。到了後來，便有所謂註冊的問題產生，掀起了一個不小的風波；這也就是說承認的問題開始產生了。從那時起一直到不久以前，華文教育問題便一時嚴重一時鬆弛的在拉鋸着，政府算是承認了華校的「存在」並且還為它設立了一個會考制度。此外不加上經濟方面的協助——津貼。如果大家不會健忘的話，不久前的「維護華文教育」的呼聲應該還在耳邊迴旋。當時的華校倒反而駭怕津貼，駭怕「承認」了，于是弄到這也不接受那也不歡迎，終于弄了一個各政黨九人委員會出來圍場（指新加坡）。再後來，新加坡甚至還出現了官辦的華文中學，從這一方面看來，雖然問題還存在着，但在星洲和聯邦至少在憲法上已經確定了華文教育的地位——被承認為民族教育體系完整的一環。

從這麼一個事實上「承認」，我們便可以了解「承認」應用在教育問題上其實就是政治手段，是法律地位的確定問題。不難想像，南大無論在形式與內容上，都不容許把它從華文教育的範疇挑開來而加以孤立地去理解。南大的從有限公司到法案的通過的過渡，正是華文教育歷史的一個縮影。那麼對於學位問題的承認與不承認，那就自然不會脫離這麼一種形式太遠了！

直到目前為止，問題顯然並不太可樂觀，但不過斤斤計較「投資」和成功或失敗是沒有必要而且也不可能的。年紀比較大的，曾經在社會上服務過的同學們都會體驗到：不合算的投資（估且把入學比做投資，由出路及待遇來衡量成功和失敗）對於華校學生來說已經是司空見慣的事了。我們怎樣也忘不了那過去的日子：進華校唸書是不容易的，那兒需要更多的用費，更多的年數（且以高中三比英校九號位）；而畢業後的出路都比較窄（無論開學或就業）；並且待遇也比較低（估以大家最熟悉的教員為例）。我們不是傻子，然而這種的犧牲我們都會樂意去承受，因為我們

了解這種犧牲是必要的。我們從不後悔過進華校是投資的錯誤，也並不是沒有機會讓我們及時改變「投資計劃」，我們都堅持了下來，在維護民族教育的洪流里加進了一分真實的力量，這不是空喊而是行動。我們不能想像沒有學生的華文教育應該如何維護。今天，問題既使是達到了不幸的最頂端，還不過是和以前一樣，我們都是曾經苦難的一群，如果時代賜給我們的還是比旁人更艱苦的重担，我們將毫不猶豫的再次擡起它，邁步向前，一無所懼。

從華文教育的歷史上，我們了解到進南大不單為了私人的目的，而是贊成它的建立。換句話說，是在完成華文教育完整體系的偉大事業里盡一分適當的責任。（有錢出錢，有力出力，所以做一個學生也是必需的，光榮的，）其他的一切都在其次。

爭取合理的應得的地位，不但是南大學生而且也是華文教育整體的傳統式的任務。但這並不是哀求；承認是對一件事物的認可和忠實，所以我們要求的不是恩賜，不是嗟來之食。

那麼，怎樣去爭取呢？這裏沒有甚麼神仙妙法，我以為除了以上所談的之外，一切都還得歸本溯源，既然是「學」，就好好的向學術進軍。因為在當地，這問題是和政治問題分不開的，這也許比較複雜些。但「有料」與否到底還是最基本最重要的，不然，就算是萬事俱備，可是如果東風不與周郎便，那麼說不定會弄到我們連自己都不敢「自我承認」呢！況且，大學是久遠的，偉大的事業，它有遠大的前程，我們絕不只是滿足於當地政府的承認，就業資格的承認，更要達到學術水平得到全世界的公認，這才是我們的真正目標。

學問正像我們自己的頭，是本質；承認倒像是剃頭，是外在的。清人詩句：「剃自由他剃，頭還是我頭」。承認之不能影響到本身，可見一斑。寫到這里，我倒真的希望大家先照顧內在的頭，多多充實這時代賜予的少年頭。至于剃頭區區小事倒可以不必過於操心了。



評議會報告書公佈 引起各方強烈反應

企望了數月的評議會報告書終於在千呼萬喚中發表了。這正如澆下一盆冷水，令多少人大失所望，苦難的南大，再一次受到慘重的打擊。

企望了數月的評議會報告書終於在千呼萬喚中發表了。這正如澆下一盆冷水，令多少人大失所望，苦難的南大，再一次受到慘重的打擊。

有需要的科目列入，或遺漏必須的科目。

本系所擁有的雜誌數目達數十種，目前雖比不上馬大，但已訂購而尚未到者有二十五種，其中有數種訂購至三十年前所出版的，如全部到來則將超過馬大數學雜誌的數量。

世界上的大學數以千計，而屬於第一流的大學則不超過十所，它們都俱有悠久的歷史，優良的傳統，才能躋身於世界著名大學之林。

評議會委員中並無一位為數學專家，且他們到南大調查時沒有和本系教授會談，他們如何能評定數學系的水準？

化學系主任王一三教授：本系所採用的課本為歐美一般大學所通用的，課程也是按照

先後次序編排而無所謂「一些主要的學科被遺漏而一些沒有需要的學科却又包括在課內」的現象。

評議會評定南大不夠水準，不知它是根據那種尺度來評定。

生物系主任黃慶祥教授：本系所應該有的課程都開了，且所開的科目相當豐富，並不輸給馬大。

南大開辦只有短短的三年半，不能對她要求過於苛刻。

理學院長兼物理系主任鍾威標教授：

在我所擔任過的大學，如中山大學、雲南大學、台灣大學、東海大學、沒有一所大學比南大發展的快，以教會所辦的東海大學來說，它比南大早辦半年，但它的發展規模不及南大。

由於星馬只有一所華文大學，故南大能召收到優良的學生，雖也有一些較差者，一般上成績

還不錯。南大由於初辦，還存有缺點，在現有的財力下，相信是能夠辦得更為理想。

星洲日報

七月廿三日之社論：報告書對南大中現況的不滿批評，許多地方涉于過苛。且認為有許多是任何學府創設初期所必不能免的缺陷。

星洲日報七月廿四日之星洲漫步：評議會報告書是令人失望的，評議會委員在還沒有深入考察研究就忙於草擬報告書，下了嚴厲的判語。

七月廿五日之星洲漫步：評議會報告書之發表使我們看到林語堂的影子！

評議員沒有看到學生上課，也沒有看到他們在實驗室參圖書館中研究的熱情，也沒有試過學生的程度，他們憑甚麼否定南大的學位？

最後並說：相信特別委員會必能明察這部報告書的不妥之處，而加以駁斥，重新作公正的建議，使南大得到合理的地位。

南洋商報

七月廿四日社評：在短期內所進行的調查工作，必尚有未盡周密處，所下批判，或難免有顧此失彼之憾。

賀光中博士：

馬大中文系主任于七月廿八日在報上發表一文，題為「予對於南大評議會報告書之意見」。



逕啟者，尊聞領悉，事關於此次南大評議會報告書公佈後，引起社會言論紛紛，是非疑慮，是故，貴學生會欲徵求學生家長意見以資條陳而正視聽，茲就鄙人管見所及奉陳如次。

該報告書誠然有提示改進校政之意，即如：

- (1) 學校行政權此後應歸於一著名校長主持，統一有計劃之設備。
(2) 教師領導學生攻讀課程應有專責及效能。
(3) 圖書館設備應急應擴大及充實以適應學生之容量。
(4) 教師服務之年期及待遇條例要改善安排使無精神恐慌。
(5) 招進新生分科人數要以適應於現任教師課務及教材設備為度，但該報告書所指責者亦有觀察錯誤之點即如：

(1) 既然政府批准華人建立南大，當然亦承認學生畢業資格以號召服務於社會人群，若因學校施教不夠標準而否認學生之學識有相當程度，乃是荒謬之見，既有「校外考試」之舉，監督評判合格者，反而不認為夠標準，試問彼之所謂水準何若？顯然居心侮辱此地華文教育之發展。

現時勢變遷，自治邦政府成立施政，社會一般體制也隨而更改，學校教育乃施政之重心。在號召各民族文成爲統一馬來亞化前提下，因時因地制宜，

想我教育部對於南大之前途發展另有安當計劃，不使學生有徬徨之疑慮。

鄙人工餘之暇，匆匆執筆，語多蕪穢，尙希諒察是荷，此致南大學生會秘書部執事先生台鑒

星洲一家長 七月卅一日

南大學生會台鑒：來信收妥，關於南大評議會報告書事，徵求家長之意見，實在不敢當。但

是爲了南大前途及同學們出路問題，不端冒昧，提供一點意見。星馬人民出錢出力創辦的南大華文最高學府實際來講，最適合星馬社會環境，中英文兼通，就馬大來講，他專讀英文，在星馬社會裏，亦不如南大，不過他是政府辦的大學聲譽高一點吧了。關於在外國聘來的五位評議員，不知他評的甚麼學術水準，好像走馬看花去一二次南大，連院長、系主任、學生代表亦未有接見，及交換意見，亦未有到南大實際調查學生成績及先生教授法如何，就如此公佈評議會之報告書，簡單說一句，不是請他們來評議南大，就是請他們來破壞南大，實在豈有此理，內中定有企圖，但據鄙人之意思，星馬人民創辦之大學，最好用自已人來評議。希望星加坡現政府所委之七人特別委員會，大公無私評判，最好多委南大一名系主任較爲妥善，同時校長亦急須聘請，爲適合星馬環境需求，馬來文亦急須學習，希望同學們不要灰心，用心學習，前途一定光明的！順祝前途無誤

吉隆坡一家長 七月卅一日

南大學生會台鑒：

(一) 對「特委會」希望它能「作客觀公平和同情的考慮與建議」。但我認爲你們應要求特委們有一個時期住在南大，來親自體驗這個學校的課內課外的一切生活。

(二) 給予南大學位問題，各國情形不同。評議會之設置本也沒有必要，更沒有需要一定是來自外國的學者。但星加坡過去是殖民地，如今既已成爲自治邦，教育系內政部門，星政府及人民都應抱有自己作主的觀念。

(三) 賀光中博士、南大教職員及王嘉心先生的意見，都可用於南大的進展。但對特委會說，最好請其勿將南大之「學校」與「學生」混作一談，評議會特別批評南大學校行政之缺點，但似已一棍掃到差不多兩千名的學生，使其受到聲譽和地位的罪累，這是最不公平的一點。

泰然迎接，而結果是往往能轉苦爲甘。來信要家長放心，最少我是放心的，而且很喜歡的知道你們刻下採取的步驟，不但是積極而已，兼又慎重。

檳城一家長 八月二日

南大學生會：啟者，對於南大評議會之報告書以覺完全是從秘密書信的提供而進行調查，缺乏客觀實情的觀察與適當合理的評斷，因此吾認爲吾人只可取其長，舍其拙，認爲需改良的應從速改進之！

關於學位頒給問題，吾南大與政府當局早有意採取馬大校外考試制度，經校外學者或專家評定及核後始予學位文憑，在此吾望南大學生在肄業期間，能更加努力研討學業，以備考試時獲得更優良之成績，以證明吾南大之實質是優良的，那時吾民選政府與委任之檢討南大評議會，自會予一百巴仙之支持及承認！至於教授薪金問題，則希董事部能作適當的調整。

目前最重要之事乃望校方即速聘請校長，因學校之中無校長即如屋之中無棟樑！以上乃吾個人之管見，願諸君慎重究討有關各方意見以發表爲荷，順祝前進學安

新加坡一家長

家長來鴻



「南大評議會報告書後」自於七月廿三日正式公佈之從，普遍引起社會人士的震怒和不满，憤憤不平之詞更譁然於輿論界之間。

一般有識人士都表示：這是一部對南大帶有偏見、歧視、欠缺公允、和謾多於譽的報告書，其值得參考的程度達到甚麼地步是很可疑的。

不少家長和同學更紛紛致函學生會，指出報告書的許多不當之處。

「我要控訴！」

教授們對於「大部份的教授人員不夠資格給予大學生適當的指導」一語，表示非常生氣。

一位出席過國際漢學會議的教授，更激昂地說：「學校當局應該重審資格，要是我不夠資格，教書不負責任，我馬上辭職，我馬上自殺，以謝熱愛民族教育的社會人士，以謝全體同學。要是明文規定，報告書中對於個人的信譽和尊嚴的損傷應受到責罰，我要控訴！」

一家親

據說：評議會五位委員中的洪衛廉博士還是南大行政會主席張博士在燕京時的老師呢。謝玉銘博士是他在福建中學時的老師，而胡思威博士之尊嚴也是屬其師輩之列的。原來都是一家親。

空穴來風？

傳聞五位評議員中有兩位建議南大停辦；而最後簽署報告書時，竟有人拒絕押名，虧得一位魯仲連從中斡旋，方得大功告成。

空穴來風？實值待慎密查究！

成績斐然

查評議會五位委員於本年二月十五日先後乘機抵達本坡，即於十八日到南大巡視、調查，正式積極展開工作。預計於一個月內完成全部任務。

果然，到了三月十二日，五位評議員就宣告當之職責已告完畢，而起草之報告書長達廿六頁，內容共有九章。文字數以萬計，可是時間細細排算起來才只有廿八天，比原定一個月還少了三日。前後到南大調查二次，總

共不到十個鐘頭。工作的效率，速度和成績却優異乎尋常，不可等閒視之。

有人說：如果評議員們都駐居於南大內，多和各院系主任和同學作更廣泛的接觸和交談，料想有關學術水準方面的富有建設性的意見當不正於此吧？

駕臨

評議會全部委員是於二月十八日上午十時，在正副秘書長：關世強，黃錦利陪同下，分乘二巨型汽車抵達南大，由行政委員會秘書葉可仁迎接引見主席張博士。

工作開始！

是日巡視調查的時間，程序和地點是：上午十時至下午二時正參觀（一）圖書館：共有四層建築，二間以上之閱讀室和藏書庫，中英文圖書約近十萬冊。（二）新舊理學院：包括數理化、生物之數間實驗室、理學院閱覽室，各系各種定期之學術性雜誌一百多種，以及其他標本、儀器設備等。

下午二時至五時。參觀（一）建築物：教職員、女生宿舍不計外，男生宿舍就有十八座。（二）文、商學院：史地室及各系辦事處。

啊，真是一件偉大的工作！

君而無他。

「真好看，真好看！」

第二組隊伍開到理學院來了。其中有委員某人看見一塊測畫幾何圖形的三角板，竟拿起來大呼道：「真好看，真好看！」

之後，另一位委員隨口答道：「課程次序不合，功課太多、太重。」

隨侍在側諸教授們，原本準備了課程綱要，參考書籍目錄等資料，以備查檢、詢問，互相討論。豈知彼此之間再也沒有一句多餘的話可講了。

「不用去了！」

## 鱗 爪 偶 拾

× × ×

巡視工作分兩組各別進行。第一組有評議員兩人，目的是圖書館。第二組有評議員三人，目的地是新舊理學院。而有關建築、文、商的巡視則是由兩組人員共同進行。

捨此君而無他

第一組人馬先在圖書館樓下作一番巡禮，再到樓上作一番視察。

其中有評議員某人趁眾人忙於參觀之際，忙裏偷閒，在樓下和某教授私相交談。

而後談論有關圖書館之設備，藏書等問題時，座上最熱心發言，和不吝嗇抒達已見者，捨此

巡完舊理學院，隊伍本擬再開到新理學院，半途有某委員道：「不用去了！」於是大家掉頭轉。

「中餐時間到！」

巡視建築物開始。

第一目標：男生宿舍第一座，第二目標男生宿舍第二座。

於是，有人大喊「太熱了，太熱了！我把風扇涼涼。」

有人表示肚子裏叛軍起革命。

「中餐時間到！」

佳評

當巡視隊伍經過男生宿舍第一座客廳兩側的廁所時，也蒙幸被批評：「太臭，不合衛生。」

有人聽了就怪工友今晨洗刷時不出力。

× × ×

下午二時，工作重新開始。由文學院開始，經過日座女生宿舍，商學院，再到文學院會客室，作歷時不久的一番巡邏。

輕鬆有趣

在會客室時，大談服裝和日常生活瑣事。這是比較談論嚴肅、乏味的學術性的問題來得輕鬆、有趣的。

秘密保守

三月九日，五位評議員到南大作第二度的工作調查和準備結束工作。

會特別召見五位教授而談。計文學院、中文系、現語系各一位。理學院、化學、物理系各一位。商學院一位。談話內容保密。

冷氣何在？

五位評議員辦公室本來設於新理學院樓上，可是真正辦事處是在師資訓練學院的冷氣辦公室。

有人找出其不在南大辦公的最大原因是：天氣熱，沒有冷氣房。

紀律嚴格

聽說五位評議員本身有兩項嚴格紀律的規定：（一）共同聚餐。（二）不可任意作個別和外界的接觸。目的是：（一）可以利用時間互相討論問題。（二）避免遭受個別人士的偏見所影響。 ■ 宋陵 ■

## 我們對「南大評議會報告書」一般性的態度與看法

### 南大學生會

今天，我們謹在此莊重地向社會人士宣示我們對「南大評議會報告書」一般性的態度與看法。我們有必要指出：評議會是由五位來自西澳、台灣、菲律賓、荷蘭及美國的委員所組成，其中沒有包括熟悉星馬及南大情況的當地學者。他們是在花了短短的一個月的時間，對南大作出了評定；而我們却是總結三年多的生活經驗，和對南大的深切感受，來作為我們提出意見的根據。

經過研討與分析之後，我們發覺評議會諸公，並沒有從馬來亞的實際情況出發和南大誕生的歷史條件來評議南大，而是把歐美各國的情況來和南大相提並論。如果鼓勵南大應具有歐美各國第一流大學的水準，那還無可厚非。要是以歐美各國第一流大學的水準為標準來抨擊南大，這是不合理和不切合實際的。歐美是高度發達的工業先進國，政府對大學的資助不遺餘力，如英國的大學每年從政府方面獲得的資助，就占大學全部支出的72.9%。而且，她們的著名大學皆有其悠久的歷史，挾百幾十年的努力與經驗，才有今天的成就。反觀我們的現實情況：馬來亞是一個剛剛擺脫殖民統治而有待建設的國家，在各方面特別是工業方面還相當落後，大學教育在我們這裡並不發達，而賴民力而創立的南大，至今也不過是三年多，更何況南大創辦之初，就遭受到殖民地政府的多方面壓制，之後也沒有得到民選政府在經濟上的大力支援。像這樣一個在困苦中奮鬥出來的大學，又只有那麼短短的創校歷史，怎麼可以跟具有優越條件和長久歷史的第一流大學相比擬呢？我們感到非常遺憾，評議會諸公完全忽視了上述南大的歷史條件和馬來亞的現實情況。

我們再要指出的是：評議會的調查過程並不令人滿意。我們以為，評議一間大學的好壞，縱使不能作到對該大學一百巴仙的了解，也必須要有相當程度的認識。但評議會諸公運用的調查方法，就基本上限制了他們在這方面的成就，使到他們不可能對南大作出更深入與更全面的了解。受顯著的事實是，他們到來南大實地考察的次數很少，所直接接觸的教授也非常有限。在整個調查過程中，絕大部分的教授（特別是系主任）和同學，都不曾跟他們會過一面。因此，我們懷疑評議會諸公，以直接調查的情報，到底有多少份量。而需要指出的是，他們以高度秘密的方式進行調查，從未公佈情報的來源與出處，事後又把全部投訴文件燒毀，使得一切有關資料永遠得不到查究。這樣，報告書內容的事實根據，就必然或多或少地存在着一些問題。尤其是評議會的工作時間，前後大約一個月，從這麼短促的時間，加上不夠週全的調查，試問，評議會諸公如何能對南大作出正確的評價？

同時，令人遺憾的是，評議會諸公在還未充分了解教授的授課情況之前，就作出並不很公允的判定。也許，他們忽視了南大教授中一些享有國際盛名之士。還有，他們對南大基本問題的評議，完全不把優點與缺點相對比較與衡量，就下絕對的定論。這顯然是不公正和具有偏見的。

根據以上的論述，我們深切地認為「南大評議會報告書」可供參考的價值，已大大的削減。

提到南大創校的過程，她是經歷了千辛萬苦，熬過了百般困難，才創立起來的。南大創立之初，完全不被政府重視，而是全靠各階層人士大力支持和出錢出力，流血流汗，才保證了她的存在和今日的地位。南大既是

在苦難中誕生的，而後又被重重困難所包圍，這就使得她不能一時擺脫「公司法人」的組織地位，這也是南大悲痛的一頁，裡頭正不知蘊含了多少熱愛南大人士的辛酸血淚。評議會諸公完全不能體會各界人士創辦南大的偉大精神，甚而妄加諷嘲，委實令人深感痛心疾首。尤其須要指出的是，南大的創立，完全是順應着國家社會的需要。星馬各中等學校每年教育出來的學生人數，在比例上大大地超越了馬大所能容納的數量。因此，非常顯然的，馬大勢難單獨地負起星馬高等教育的重任，南大的創立，就及時地替國家解決了這方面的困難，和減輕了馬大的負擔。星馬相繼獲得自治與獨立之後，就需要更多建設祖國的高級人才，因此，高等教育所擔起的使命更加重大，而政府資助高等教育事業也就成為義不容辭的當前急務。南大既然負起造就建設祖國的優秀人才。那麼，她在高等教育領域中的地位首先是應被一百巴仙的肯定，而她的發展尤應受到政府與全民的大力支持。至於說到南大行政方面的諸多弊端，我們過去已一再地提起。我們承認，因為行政工作上的漏洞和混亂，造成了相當重大的損失，使到圖書儀器設備不足以供需求，導致教授講師不能及時聘請等等。不過，我們認為，這方面的錯誤，實應由行政委員會的中心領導人，特別是行政委員會主席負責。為了彌補行政方面的各種缺陷，和更好地促使南大的發展，我們代表全體同學，重申同學們一貫的要求：渴望校方聘請一賢能校長。但我們也深切地瞭解目前校方儘速聘請校長的種種困難，故此，我們懇切地要求校方在此過渡時期，從星馬物色一具有熱愛教育事業，且富有辦學經驗和相當資歷的副校長，來負起校務之重責，從而推動南大同學向偉大的學術疆場進軍！

南大往何處去？

林野

六年，只有六年！回頭打從胚胎時期算起，這年輕大學只有這麼一個歲數。

然而，又一次，這年輕大學，背上又着了新穎，趨趨于三叉路口——

往何處去？

× × 一九五三年——那還是苦悶的季節。

扣動人心的信號——創辦大學，首次升起。歡欣、鼓舞，社會燃燒着火熱的激情；人力動員，財力動員，物力

動員……支援辦學是運動中心。——一定要辦成大學！一定要辦成大學！

口號響亮，信念堅強，大學旗幟是千萬人努力的方向。

然而，大學種子還沒冒芽，烏雲早已密集；逆流緩緩流盪。有個薛尼肯因說：另設新大學全無必要！

有個坎哇先生說：這將使華人永遠成爲與其他民族隔離的一個獨特民族地位。

有人說：馬大將面對危險！有人說……

然而，更多人說，大學是社會的要求，大學是歷史的要求！

日益逼近獨立自治殷切要求巨量高級建國人材，面貌全新的社會強烈要求民族文化教育來個脫胎換骨，突破封鎖！激盪亞洲翻滾湧進的政治潮流更是波瀾壯闊，聲勢浩大，威震下會迎接新社會！

這是主流！總方向決不更變。

但它終於遇着逆流。

但它終於遇着逆流的頑強抵抗：殖民地政府堅持着奴化政策，不甘讓這文化主流順流而下，直奔海洋；

於是，像巨石下生機盛旺的幼苗，暫時地，得撓撓曲曲伸露苗頭迎太陽；

於是，大學的幼年，被套上了旨在束縛它發展的生命力的——南洋大學有限公司。

× × × 做了智慧的抉擇，大學跨過了第一個十字路口。

於是，社會總動員。

那時刻，裕廊山頭還是草莽荒野……

七月廿六日，鋤頭翻開了土

塊，荒土裏播下了文化的種子。於是：捐款報効，義舉四起……

普通群眾，義薄雲天，義賣、義演、義勞、義踏、義駛、義唱……涓滴歸公，百川歸海。

一切爲了大學，一切獻給大學！

要她——溝通東西文化

要她——發揚馬來亞文化

要她——大衆化

建築圖樣的批准雖然姍姍來遲，捐款可豁免所稅雖然一再拖延，但，都不得不來了。

於是，土木大興，裕廊荒野上展開了一幅氣魄雄偉、景象動人的建校圖……

一九五四年十月二日，來了國際知名的第一流人物——林語堂和一群準備全家登場的皇親國戚們。

他們自稱爲不羈野馬；他們帶來了金元王國的火腿和豪華。尚未抵步，竟在寶島大發偉論——要把南大當反共堡壘；甫卸行裝，「幽默」連篇——抽屜教育、燻火腿教育、美女比賽、唱歌跳舞比賽；南大並沒在他們心中，而他們宣稱：他們要：

——辦第一流大學。

於是，建築要拆毀，工程得停止；

他要——二千萬元的基金款項交出來，由他們支配。

群情激憤了，輿論譁然了。而他們也大動肝火，暴跳如雷：

——沒有錢辦甚麼大學！

——不照我的主意，我等一班人不能再幹下去。

鬧僵了，他們說：

——要知道我也有我的國際勢力！

——嚇，我們有台灣的勢力！

最後是三十萬五千二百零三元叫他們享受「生活藝術」去了。

而他們，一根竹竿把紅帽子奉送全星華校；他們，狠心要叫年青大學胎死腹中。

又一次，大學受難了。往何處去？

× × × 但是大學屹立着！報効捐款，勢如排山倒海；建築工程，方興未艾；一定要辦好大學，萬衆一心。

一九五六年三月十五日：莊嚴校旗冉冉凌空迎風招展，激昂號角吹送捷報——南洋大學正式開學！

負着舊的傷口，年青人學會了腳踏實地，穩紮穩打；不再急于求得「國際知名」之士；不再慕于「第一流」學者的虛名。

從沉痛中翻醒，大學只得試用「不符合大學型的現代教育機構」的組織及行政方法。

走着崎嶇的路，大學緩慢向前！

一九五六到一九五九，只有三個年頭。

× × × 三年歲月，她的學子從五百

增到兩千，她從初具雛形到雄姿英發——但她並不魁梧，身心並不健全。

她的誕生正是祖國新生的前夜；她的成長正是祖國文化成長的組成。她屏住呼吸，心驚胆跳緊緊注視祖國誕生前夕的政治風暴；她以無比歡欣興奮的心情、萬分激動的情感和從所沒有的驕傲與高彩烈充當一九五七年八月三十一日馬來亞獨立的見證人；是她的兒女，親手焚燒那惡名昭彰的林德憲制，是她的兒女高唱殖民地的葬歌，歡呼迎接一九五九年五月三十一日，自治政府的誕生！……

一九五八年三月卅一日，她經歷了空前未有的盛大歷史場面：來自四面八方，遠途迢迢的十萬人爲她落成——生命的成長而日夜歡呼——這是一股勢不可當的排山倒海的力量洪流，灌溉入她生命的血液，振奮她奮發向前的生機！千千萬萬人狂愛着她啊！

她的成千兒女，一再莊嚴宣稱——

要協助她成爲星馬各民族青年研究學術的高等學府，及各民族文化交流的領域。

要走上爲星馬人民忠誠服務的道路。

要把學生力量滙合到建設國家的洪流裏去……

然而，這爲國爲民竭盡忠心，爲星馬所共有，爲星馬而存在的大學，並沒有得到國家的尊重和支助。

一年，二年過去了，大學沒得到分文……

第三年臨近了，舊政府說：大學可以貸到四十萬元助學金，四十萬元預算赤字補貼費——這是正規大學所需的款項？

一年，二年過去了，大學仍被困在「南洋大學有限公司」名位下，不符合大學型的組織及行政束縛在頸上。

大選近了，南大法令終于三讀通過……

× × × 一切都還沒上軌，一切都還在變……

就是這個時刻，評議會開始工作。

評議會五位蜚聲國際的著名學者，身爲「自身經歷的大學的

產品」僅以「四個星期」的時間，在「無法親身看到南大全體師生上課的」情形下以間接得來的資料，作爲評議南大的基礎，而下判詞，片面、差誤是當然的結果。

他們買到了不少真實的現象，但他們並沒有找到正正的歷史根源，結果只能導致錯誤的結論。

他們忽視了：這年青大學開學至今僅有三年，創辦于一個特殊的歷史、政治環境的星馬社會，她面對着巨大的要求，她經歷了一個複雜、多難的成長過程。

他們嘲笑「南洋大學有限公司」而無知于創校初期的強大逆流；他們評議「校內無一統一指揮系統」而刺裂了林語堂的擾亂簡史，他們論述「設備缺乏、薪金過低……」而迴避了舊政府對南大冷漠與不給分文；他們遠離星馬社會的經濟情況、南大學生的經濟基礎而泛論「增收學費較爲可取」；他們無視社會國家的強烈需求而消極建議「逐步減少學生」，他們不直接調查接觸體驗，抹殺南大四年學生的主觀努力而錯判「缺乏學術性的研討氣氛」；而最後，他們根據空洞的「國際水準」遠離東南亞的社會文化情況和星馬的特殊環境而「作出對大學學術水準不夠的報告——不能向新加坡政府建議承認南大學位與其他被承認大學學位相等。」……而在這同時，他們「故意避免提到……愉快及令人欽佩之特點。」

我們悲痛，悲痛評議會非科學地、歷史地、客觀地，而是帶偏見地、片面地將大學繪成一幅黯然無光的暮氣沉沉的圖景。我們要說：事實雄辯地說明大學並不如此，大學有她燦爛的一面，燦爛的未來！

但我們的悲痛不限于此：我們更大的悲痛在于憑着我們對南大深沉的愛、對南大始終不渝的忠情——我們尚承認事實：南大一向不健全，南大還沒納入正軌！

我們愛大學，愛她的幼年，愛她的成長，更愛她的未來！我們于心不忍讓她諱疾忌醫；我們于心不忍讓她因循苟且；我們于心不忍讓她自我埋葬！

我們愛她，感情真！我們愛她，心情切！我們確實不忍啊！每當我們想到——南大往何處去？

——向前！這是我們的心聲！

向前，得先面對缺點，得先實事求是：對興利去弊，得大刀濶斧；對積習陋病，不惜割肉剜瘡！

首先，讓我們虔誠承認：南大確實還不能和第一流大學媲美，嬌美的日子在將來！

讓我們虔誠承認：南大缺少一個熟悉大學教育、具備豐富經驗、統籌兼顧、普遍督導的中心人物——賢能校長！

讓我們勇敢承認：大學的組織及行政組織不符合大學型現代教育機構。雙重管制，與互相牽制的方法不只失去初期積極進步作用，且已成爲大學正常發展的障礙！行政部門的頹頹、行政效率的低下，校內沒有連貫性的精密計劃……完全事實俱在，不容詭辯！學分過多，學科混亂，圖書質量不如理想，主持尚須內行專家……也是人所共知；教授聘請遲遲，假期待忽忙補功，數年如斯……

這些，都是我們親身的感受！

歷史短暫、草創時期原不能免的錯誤，我們原諒；特殊情況造成的不正常措施和奇特現象，我們原諒；然而，我們對南大的愛和責任感叫我們決不容忍對錯誤的庇護和抱殘守缺！更不容忍當興革利弊的時機到來的時刻，任何掩飾和企圖因循苟且！

南大法令早經通過，「公司」地位已獲擺脫，大學沒理由不立即聘請校長替去百病根源的行政委員制，從而剷除校內數年來積存的陋習和弊端！

新的政治環境使大學納入正軌及向前發展成爲可能，大學本身待改革迎新，力爭上游；人民群眾萬衆一心支持南大的努力與熱情從不鬆懈，現在得以更堅決的意志推她向前；民意產生的政府有不可推諉的責任大力扶助這大學向前發展！

南大往何處去？——向前！

既是公開調查，何必鬼鬼崇崇

南大五人評議會之設立，原是要調查南大之學術水準，這無關什麼政治機密，明明白白。因此自然須公開調查，實地考察，廣徵意見，才是正理。但評議會諸公却彷彿在審判什麼殺人或國際走私案件似的，種種秘之，鬼鬼崇崇，令人不得不也隨之而提心弔胆，葫蘆里到底賣的什麼藥？却非局外人所能知曉。

學術水準之調查，不是什麼用刀用槍，拳來腳去，亂舞一番的危險玩意；而評議會諸公竟密生一寶，不准見客，連吃飯拉屎，亦在一起，彷彿害羞的大姑娘們的，故作扭捏。此外就是拆信看信，以作評議之根據，事後復將「

公衆人士」所提供之意見書，全部加以毀滅，以示嚴守秘密。這是什麼道理？難道這些「公衆人士」所提供的材料保有着或公佈出來，就會勒令他們排隊搶斃或挖坑自理嗎？還閉着眼睛，洋洋自得，吹吹打打，說是「深信我們不會遺漏任何重要的客觀情況以及一段表示的意見」呢！

我們這樣說，並非出於什麼酸溜溜的心理，而是如此閉門造車式的「公開調查」，不顧情況，亂下斷語，令人不滿，而其翔實之程度，自不待言。

· 奇也 ·

# 我們對南大評議會報告書和南大前途的看法

一九五九年南大評議會報告書發表後，震撼了所有關心南洋大學的人們。南大學生會——全體南大學生的最高代言機構，經過兩星期廣徵同學、師長與各界意見，並對社會輿論與各方人士的談話作了詳細研究後，決定把全體同學的意見總結為這份報告書，向社會坦誠宣佈我們的看法。

我們研究評議會報告書的基本方法是：（一）根據報告書的原文，而不根據譯本。中文譯本與原文，內容上時有出入。（二）實事求是：應該批評的地方，加以批評；應該說明的地方，加以說明；應該承認事實的地方，勇於承認事實，力求改進，決不感情用事，決不掩蓋缺點。

大學教育的成敗直接影響在籍學生的切身利益，我們有責任關懷大學教育各方面的進展。評議會報告書在

廣大社會人士間造成了對南大的錯誤印象，我們認為有必要出來發言，維護大學聲譽，公正社會視聽。另一方面，評議會報告書的意見與判定，引起我們對南大前途的深切關注。我們深深感覺到：我們有責任在這南大發展的轉捩點上，提出我們對南大今後發展方向的明確意見，藉以一表我們對「育我撫我」的南大的永恆的熱愛。基於熱愛南大的衷忱，我們的態度是明朗的。對於評議會報告書的片面性和錯誤判定，我們不能苟同，因而必須加以批駁；對於南大現存的許多缺點，我們無庸加以掩飾，反之應該力圖改善。

這份意見書就是根據以上的精神和方法擬就的，三年半大學生活的親身體驗，是我們這份意見書的立言基礎。

## 三、評議會報告書只評述南大的缺點，而沒有指出南大的優點，因而造成了它的片面性

較好的大學評議會報告，應該會全面地顧及大學教育各方面的表現，既看到它的缺點，也看到它的優點；既看到它的否定面，也看到它的肯定面。然後從這種全面的觀察中，引伸出正確的結論，鼓勵大學繼續發揚其優點，積極克服其缺點，從而引導大學走上康莊大道。我們必須遺憾地指出：南大評議會的工作精神和態度和這恰恰相反，他們僅僅評議南大這個和那個缺點，無視南大許許多多的優點；對南大缺點提出嚴苛的批評，對南大的優點卻不加褒揚。評議會報告書對這種態度提出辯護：「我們願意指出，我們故意避免提到我們在和南大校園，贊助人，職員，教授及學生的極其稀少及短促的接觸中所見的愉快及令人欽佩之點。這些特點不需要改良。既然我們是被邀請考慮學術水準及提出改良建議，我們僅把我們的判定限於下列數點……。」（八、一）這種辯護是不足令人信服的，評議會的任務既然是來考慮南大的學術水準和提出改良的建議，它就應該更全面地觀察南大的優缺點，並根據這種全面的估價作出評議。只有從這種精神出發提出的建議，才能具備充分的建設性。評議會報告書只貶無褒的片面態度，我們可以列舉下列幾個例子加以說明：

（a）報告書說：「我們認為比例太大的教授人員不夠資格給予大學學生適當的指導。」（八、一四）「教職員不但未能提高士氣及灌注全神從事學術研究，以期排除萬難為建立大學適當水準與崇高理想而努力，他們反而垂頭喪氣，抱著失望的態度……」（二、九）評議會却沒有發現教授在困難中仍奮勤奮鑽研，堅守工作崗位，為提高同學學術水準而不懈努力。

（b）報告書判定：「結果，該大學便缺乏學術性的研討氣氛。」這個判定的基礎是推論，不是觀察；評議員沒有目睹大學的上課情形，就得出「南大缺乏學術性的研討氣氛」的結論，是很不適當的。如果評議員能夠親眼看到南大同學刻苦鑽研的學習精神，能夠看到本校所舉行的各種學術演講會、討論會、座談會，能夠看到南大學生熱烈響應「向學術疆域進軍」號召的情形，他們應該能夠對南大的學術研究氣氛作出更加全面的評議。

評議會的片面觀察與片面評述，造成了一幅被歪曲了的南大景象：這裡只有缺點沒有優點，只有短處沒有長處，這種片面觀察的結果，使社會上散佈着對南大的誤解，影響南大在國際上的信譽，這種後果不能不說是相當嚴重的。

## 四、評議會沒有根據適當的標準來衡量南大的水準

這是關鍵性的一句話：「我們很遺憾我們必須對南大的學術水準作不利的報告。」（八、二）換句話說，南大學術成就不夠水準。評議會以甚麼「標準」來衡量南大的學術水準呢？報告書沒有明確說明。雖然沒有明確說明，細味全報告書的詞意，我們也不難體會到它藉以衡量南大的標準究竟是什麼。報告書的字裏行間對這也有所表露：「關於中文研究，我們所遭遇的困難便是：到現在為止，我們仍未有世界公認的標準以供我們衡量它們的內容及方法。」（五、十一）顯然，評議會企圖以「世界公認的標準」，來衡量南大的學術水準。

我們不以為「世界公認的標準」是衡量南大的適當標準。首先從教育原理上看，大學教育並沒有絕對的、全世界性的水準，衡量大學教育是特定社會特定時代的產物，它的水平高低取決於社會發展情況的良否。中古與近世大學教育水準不同，先進國家與落後地區大學教育水準不同，經濟文化條件優越的國家與經濟文化條件低劣的國家大學教育水準不同，正因為大學水準必然受

## 我們對南大評議會報告書的看法

### 一、評議會忽視星馬社會環境和歷史條件來評述南大

大學教育問題基本上乃是社會問題，隔絕社會環境與歷史條件來論述大學問題，是根本沒法正確瞭解大學教育的。評議會報告書的最大弱點之一正在這裏：評議會完全隔絕星馬社會背景來評述南大，它的論斷不能不帶着強烈的主觀色彩。南大誕生在星馬的特定的社會環境中，同時又受到一定的歷史條件的阻礙，它的發展必然要受種種社會因素的制約，它的許多缺點和它的社會背景是分不開的，看不到這種社會背景，就不能正確認識缺點的社會根源，也就不能提出正確的解釋和看法。評議會報告書羅致了南大一系列的缺點，但它不瞭解有許多缺點是和下列社會因素分不開的：（一）南大的經濟基礎主要是星馬華人的財力，整個星馬華人經濟地位在一般上是不穩定的，不鞏固的，華人的經濟力量能夠創立大學於一時，却不能或難於支持大學長遠的發展。因而在獲得國庫的實際資助前，民立的南大是難於獲致驚天動地的成就的。這是星馬和歐美私立大學的不同點之一。（二）南大是馬來亞華語教育系統中的最高學府，整個華語教育系統在殖民地時期飽受壓抑摧殘，在風雨飄搖中掙扎圖存；在百般打擊下力求發展，而南大就是在這種原有的華文教育基礎上建立起來的。馬來亞剛剛擺脫殖民地的屬領地位，舊時代逗留下來的教育問題仍舊存在，只要舊日的創傷尚未全面康復，南大的健全發展必然會受到影響。（三）星馬政府過去沒有給予南大必要及足夠的資助；雖然這間大學為星馬未來的建國人才提供了最好的訓練場所，星馬政府過去對它所採取的態度是冷漠的。如果國家對於它領土內的一間備受民間關注的大學，仍然採取舊時代的冷漠態度，那這間大學的經濟困難是沒法根本解決的。（四）東南亞地區一般的社會與文化的落後狀況：工業農業落後，科學技術落後，人民文化程度普遍低下，社會發展遠落在世界先進國家之後。馬來亞新近得到獨立，新加坡剛剛邁向自治，全國經濟與文化的落後狀態尚待改變，這個國家的大學教育，顯然沒有條件和歐美先進國的優秀大學等量齊觀。（五）星馬的政治情況所造成的困難：過去舊政府沿襲殖民主義的文化政策，例如頒佈地氈式禁書令，造成了地方文化發展受束縛的情況，再加上移民條例的種種限制，使大學在聘請師資，擴充圖書設備，及發揚學術上的自由研討風氣等等問題上都在在遭遇困難。

評議會採取割裂教育與社會間血肉關係的觀點，把南大孤立起來看待，結果就不能真正窺見南大的全貌，也不能客觀地評議南大。

### 二、評議會報告書忽略南大創辦的歷史

對一切事物的評論都必須綜觀其歷史背景，追考其

來龍去脈，明察其因緣緣緒，要評論「百年樹人」的大學教育問題，不消說更須如此。世界許多第一流的大學，往往都具有長久的建校歷史，例如哈佛大學輾轉經營歷經三百年，北京大學起碼也有六十年的辦學歷史，它們都久經承前啟後的不懈努力，蔚然形成崇高卓絕的大學傳統，而後能在世界學術之林與人爭一日之長短。南大剛辦了三年，一切建設方興未艾，疏漏、缺陷與錯誤的產生，自是在所不免。有些缺點是起因於創校歷史的短暫，只要假以時日，就能加以克服。試問世界上有那一間大學，一開辦就十全十美，平步登天？以這樣的眼光來看，南大之存有某些缺點是很自然的，這些缺點，如果今天還未去除，明天一定能夠克服。

舉個例子說，評議會報告書判定南大缺少學術性的研究氣氛，我們要指出：大學學術研究氣氛是一間大學的傳統精神的問題，優秀的大學傳統精神的形成非久經努力不可的。南大剛辦了三年半，研究院尚未設立，供給高級研究的設備也尚感不足，若真要以世界優秀大學研究院的「標準學術氣氛」來衡量南大，南大自然稍遜一籌。但再過若干時日，待南大作了全面改進，各方面條件都具備後，把研究院設立起來俾南大師生秉承一路來勤奮向學，刻苦鑽研的精神，在學術疆域上猛進，誰能斷言南大不能培養成第一流大學研究院的學術研討氣氛？

評議會對於調查對象沒有搞清楚。報告書說：「大學正式文告名稱『南洋大學的設立乃是模仿中國最佳大學而設計』但是我們找不出任何證據顯示一間好的中國大學是依照有限公司方式組織的」（評議會報告書第二章，第一節，簡略為二、一，以下仿此）這里有批評的意見，也有冷嘲的意味。稍為關心南大的人都會了解，「有限公司」的組織僅僅是南大初辦時期所採用的一種過渡性組織形式，通過這種形式來突破舊政府的種種阻礙限制，和早日實現久繫人心的建校理想。「南大法案」一旦通過，「有限公司」的法人地位就馬上消失，取而代之的是正式大學的法律地位。評議會諸委員理應從大學的歷史來看它當前的地位，並以富有同情心的態度來對待它的困難。

評議會以為南大發展得太快，我們以為南大學生的迅速增加是有其社會因素的。星馬兩地每年中學畢業生大約有一萬人，其中最少有四千多人是華文中學畢業生，他們迫切需要享有求受高等教育的機會，僅僅一間馬來亞大學是不足以適應這種需要的。今年投考南大的學生共有一三一六人，錄取學生僅佔四十巴仙強。一間平民化的大學不可能置社會的迫切教育需求於不顧，它必度勢量力，儘量打開深造之門。

南大的現狀和水平，僅僅是一間為時三年半的大學的現狀和水平，但南大並沒有故步自封，它是在不斷地前進，改變和提昇。給它時間，它就會一天比一天辦得更完善。看這間大學，既要回顧其過去，又要展望其將來，觀點不應囿於暫時的事實；可惜這種科學的歷史的精神，正是評議會所忽略的。

制於特定的時空因素。所謂國際標準只能是抽象的，而絕對的世界一致的標準無論在過去或者現在，都是不存在的。衡量一切大學的正確標準，不應該是空洞的「國際標準」，而應該是切實的「民族標準」，要從該國一般文化教育水平和社會狀況出發來衡量它。教育有時代性，民族性，地方性，教育學者所願以評價大學教育的準繩，不是主觀的空洞的標準，而是該時代，該民族，該地方的具體情況。

讓我們再從實際上看：馬來亞剛剛脫離殖民地屬領地位，它的社會經濟與文化程度還是未足自豪的，中等學校正急待大批合格的師資，文化上正需要許多貫通多種語言的人才來促進各族文化的交流，社會上也正需要許多行政上、經濟上的幹才來推動建國事業。一間大學的真正的地位和價值，最終要看它是否能適應社會需要，完成時代使命。在我們這個國家裏，如果一間大學所培養出來的人才，都能勝任各種社會工作與時代任務，在教育上為中等學校提供了優秀的師資，在文化上為新的馬來亞文化造就了創造者，在社會上為建國事業輸送了傑出的幹才，那麼這間大學的地位和價值是理應受到肯定的。

我們不反對評議會參考「世界公認標準」或者世界先進國第一流大學的水準，但他們基本上應該根據馬來亞一般的文化教育水準和社會狀況，訂出適當的標準來審視本校的水準。不幸評議會的行事原則正與這相違背，他們從所謂「國際公認的標準」出發，伸引了錯誤的見解與結論。

## 五、評議會否定南大學位的建議是不適當的

評議會表示：「我們目前不能向新加坡政府建議南大學位自動地與其他經被承認的大學的學位相等。」（八、二）這種否定南大學位的態度是不公允的，因為：首先，它的根據是南大學術水準沒有達到「標準」。我們已經指出，評議會所藉以衡量南大的所謂「世界公認的標準」，缺少堅強的教育原理的憑藉和實際情況的根據，而基於這種空洞標準所作出的對南大學術水準的不利報告，也是主觀和欠妥的。

其次，它一筆抹煞南大學生四年的辛勤努力，它忘記刻苦鑽研能夠突破各種限制與困難，取得優越的成績。學生的主觀力量是驚人的，往往在最困難的環境中，他們能夠創造各種有利條件來提高本身的學術水平，各種客觀的缺點與限制不能絕對地阻礙他們的進步。三年半以來辛勤努力所獲得的成績是不容抹煞的。

其三，評議會在尚未實際測驗南大學生程度之前，便以為南大學生程度不夠水準，甚至作出否定性的建議，這種做法是不妥當的。

## 六、評議會報告書對南大學生缺乏瞭解

評議會委員沒有和南大學生作廣泛接觸，沒有親身觀察大學學生的生活，自然不能對本大學學生各方面的表現提出全面的報告。報告書第七章「學生生活」忽略南大學生的基本特點，反而對於南大學生刊物提出責難：「……在讀者看來，在刊物上對師長或同學的批評，似乎尚須較大約束。諸如此類輕率魯莽行為，往往須要教職員更耐心地更精明地諄諄善誘……」（七、四）

我們不了解所謂「輕率魯莽的行為」指的是甚麼。南大學生幾年來在出版方面的確做了不少工作。例如南大學生會機關報「大學論壇」目前就三種語文刊行，獲得星馬各界人士與不少國際朋友的盛讚，各學術團體的學報也獲得令人鼓舞的成就。客觀的觀察與估價，應肯定這種優異的成績表現。

刊物出版工作僅僅是學生多姿多彩生活的一部份，南大學生許多其他方面的表現，都會引起社會人士的重視。在學術研究上，學生會呼籲全體同學響應陳六使先生的「向學術疆場進軍」的號召，得到全學們的熱烈支持，各學術團體以各種形式展開了學術活動，培養勤奮學習的精神。南大學生不僅注意積極學習充實自己，而且表現了一貫愛護南大，關懷廣大人民的疾苦與命運的精神，以及獻身國家建設的熱情與決心。從南大學生的言論和各種實際表現中都可以看出這些特點，而這些特點都被評議會所忽略了。

尤其使我們驚奇的，是報告書對先修班的評語：「如果認為在一個學年內……能把一些低級材料改變成爲

大學人材，那便是很大的錯誤。」（六、三）事實證明：在學的許多成績優越的學生，都會經過先修班的肄習階段。從教育原理上看：任何經過中學教育訓練的學生，最少都是中材，某種科目成績較差的同學，不見得各種科目成績都差，經過教育訓練，他們就能克服弱點，迎頭趕上，成爲傑出的人才。大學教育的目的正是因材施教，把某方面有弱點的學生，訓練成專門人才。評議會對於先修班同學的看法和態度顯然是錯誤的。

南大學生歡迎一切公正無偏的調查評議組織到我們的大學來，親身瞭解大學生生活多方面的內容，親身瞭解大學生的思想和見解，更歡迎他們提出批評，給予指教。但是，我們不能同意評議會的做法，在尚未全面觀察接觸和蒐集資料前，就對南大學生生活提出報告。

## 七、評議會報告書某些主張殊為欠妥

（A）評議會主張：「在一九五九年末，教育系應改爲教育組……」（五、十三）學生會在「呈南大評議會意見書」中曾重申南大學生對這問題的看法：「我們贊同南大增辦教育文憑班，但是我們又認為南大現有的教育系也應繼續維持和發展，因為兩者毫無衝突的，今日世界上有許多大學，如西澳大學等，也都同時設有四年制的教育課程與一年制的教育文憑班，這是可爲借鑑的。」（上面所指的西澳大學的副校長，即評議會主席白里斯葛先生。）評議會報告書贊同設立「教育文憑班」，但並未接納我們的繼續維持和發展教育系的意見。

（B）評議會認爲：「若是開源無路，經費不敷果真不能避免的話，則增收學費的辦法比多收學生爲可取。反對者或認爲增收學費等於增加清寒同學的負擔，可是，大學方面可以多設獎學金與助學金等。此款如不能求自捐款，亦可以從增加的學費中撥出。」（七、二）南大三、四年級學生學費每人每月三十元，一、二年級則由三十元增至六十元，這種增加已經使許多同學感覺困難。據本學生會調查：如果學費增至每月一百元，則同學將有七十二巴仙被迫停學。評議會提出的增加學費，並從增加的學費中撥出助學金獎學金的辦法，適合於歐美大學，那里大部份學生來自中上層家庭，貧困學生僅屬少數，增加富裕學生負擔來幫助貧苦學生的辦法，是行得通的。但是情況不同，南大學生大部份來自中下層，負不起增加學費的重担。評議會不察南大同學的經濟處境，提出這種辦法，在南大只能產生與願望相反的結果。

（C）對於大學招生量的問題，評議會一再表示：「招收大量學生的願望以及基於此的大批聘請教師的方式，並不是腳踏實地設立一間學府的途徑。」（四、十）：「重量不重質，大批地錄取新生而未會詳細考慮這措施對課程上以及課外活動上所能發生的影響，乃是不健全的政策。」（四、二）我們應該更全面地對待這個問題：大學必須維持大學應有的水準，招收學生數量也必須根據現有條件來規定，南大過去幾年來的招生人數是否真的超越條件許可的範圍，不妨重新檢討。但我們不要忘記一個基本原則：星馬華文中學每年四千多的畢業生和當地急遽增加的人口壓力與國家需要，要求南大成爲一間平民化的大學，不斷擴增予人求受高等教育的機會。要根本解除大學學生質與量的矛盾，積極的辦法是由國家給予大力資助，不斷改善大學條件以適應大學學額的日益增加。單純從削減招生人數着眼來維持大學的質，只是一種短期間的權宜之計。

（D）評議會忽略了政府經濟支助的重要性：評議會報告書在最後提出各項建議，一開頭就明白指出：「如果沒有適當的財力，下列建議不能付諸實施。」（九、一）顯然，評議會也瞭解經濟問題是今天南大一切問題中最重要問題，這個問題不解決，南大的進步就會受到阻礙。南大學生會在「呈南大評議會意見書」中第一點就提出：「我們認爲要維持以至提高南大目前的學術水準，首先必須從經濟方面着手。換句話說，星馬政府應當以津貼馬來亞大學的款額爲根據，撥出令人感到合理的款額扶助南大，使他有充沛的經濟能力，從事充實圖書館，添置儀器等方面的改進工作。況且經濟能力的大小與教師教學效率的高低，有着極大的相關性。」評議會報告書非但沒有接受學生會的意見，反而迴避這個關鍵性的重要問題，不曾明確指出政府經濟支助的重要性。

## 八、報告書許多觀察批評是正確的，某些建議也是具有建設性的，但整個說來仍有所偏

冷靜與客觀的讀者不會否認：評議會報告書有許多觀察是正確的，有許多批評是中肯的，某些建議也是具有建設性的。評議會對本校的「組織、行政及管制」（第二章）、「教職員」（第四章）、「學科與設備」（第五章）的許多基本問題，提出了正確的反映和批評。例如：它指出了本校行政幾年來的紊亂現象，缺少一個中心領導所造成的散漫現象，教職員生活起居條件不充份和研究環境不安定，課程方面的種種缺點：這些缺點的存在是無可否認的，報告書的建議雖然有些頗爲欠妥，但某些建議，例如聘請校長的建議仍舊是具有建設性的。報告書這些正確的報告，可供今後改善南大的參考。

評議會報告書是有它的值得肯定的部份的。不幸地，評議會隔絕了星馬社會背景和南大創辦歷史來看待南大，片面地觀察南大，並且以不適當的標準來衡量南大，從而提出對承認南大學位問題否定性的建議，這些都大大削弱了報告書的價值。

基於以上所說，我們必須遺憾地指出：南大評議會並沒有切實與妥善地完成他們的任務。評議會諸委員都是來自迢迢千里外的學者，他們能夠撥冗負起這項繁重的工作，這種難得的工作精神，誠屬可嘉。至於他們的努力不能收到優良的效果，不能盡善盡美完成他們的使命，對這我們深表惋惜。

## 九、評議會的組成和工作方法

我們在這裡要順便說一說評議會的組成和工作方法。設立評議會是本校行政委員會在一九五七年五月間提出的主張，其實評議會的設立是可有可無的，世界各大學罕有邀請外人評定本身學術水準的先例，築室與道謀，未必是明智之舉。評議會即已設立，人選最少應該有一二名當地學者專家參與其間，以避免調查評議流于主觀偏誤，而收集思廣益之效。不幸評議會的成員都是來自迢迢千里外的學者，他們對當地社會實情與教育潮流容或不無失察之處。但持平而論，評議會組成的欠當，自然諸委員是不能全負其咎的。

對於評議會的工作方法，社會輿論已經廣泛指出它的缺點：一、直接觀察不足。二、缺少與教授學生的接觸。三、報告書沒有附錄提供意見者的姓名，違反調查工作常例。報告書對這些缺點都作了各種辯護，但很難令人滿意。關於這些明顯的缺點我們無需再多談。我們希望往後任何調查評議組織要從評議會的這些錯誤中吸取教訓，避免重蹈覆轍。

## 十、「有則改之，無則加勉」

評議會的批評應當爲南大深自反省的引發劑，此時此刻應是全面改革的起點。

我們應採取正確態度對待評議會報告書。原則上，其謬誤之處應嚴加駁斥，其正確之處，應予承認；我們應記取一則中國古訓：「有則改之，無則加勉」，抱定光明磊落，謙恭有禮的學人的態度。所謂「智者千慮必有一失，愚者千慮必有一得」。一件錯誤的東西未必全部是錯誤的，其中容或有可取之處。儘管評議會報告書帶有偏見，我們的態度却不應有所偏頗，駁斥儘可義正詞嚴，態度不可流于浮躁。

我們已經指出：評議會許多觀察是正確的，許多批評是中肯的，某些建議也是具有建設性的。評議會相當敏銳地發現本校「組織、行政及管制」「教職員」與「學科與設備」等方面的若干偏差；提出的改革行政，聘請校長，更訂教職員聘約期及改善待遇，重新調整學科與改良設備的建議，在原則上都是無可非議的。「他山之石，可以攻玉」，正確的批評和意見不應加以一概抹煞，我然們既反對評議會只看缺點不看優點的片面態度，就不應犯上只看報告書弱點不看它優點的同樣錯誤的片面態度。

有些人也許是愛護南大過甚，不能冷靜估計南大現存的缺點，他們的竭力謳歌南大優點與評議會的片面苛責南大缺點都不是正確的態度。誰都希望這間大學成爲世界上最優越的大學，但這個崇高的理想有賴不斷的努力與恆久的改革才能實現；誰都應該大聲謳歌南大的優點，但惟有大刀闊斧地掃除缺點才能積極地發揚優點。

大學教育要在不斷的嘗試中吸取經驗教訓才能進步。沒有一間大學，能夠在待過且過，不事改革更張的情況下，求得進步。新生的大學，尤應以新的面貌，新的姿態出現，切切不可沾染舊時代的陳腐氣息，綏靖自安。南大有缺點可以原諒。包庇缺點決不可原諒。大學應有大學的度量與胸懷，廣開言路，集思廣益，接受批評，才能在行政上日益改進，才能在學術上培養學術自由的研究風氣。

三年半來，我們深深感激南洋大學對我們的陶冶和栽培。三年半的生活，三年半的經驗，也使我们深深感到：南大並不因具有許多優點而顯得毫無缺點。有的缺點是由于創校歷史短暫而來，不及克服，我們應該等待，也善於等待，有的缺點却是可以立即克服而沒有克服的，以歷史短、時間短為遁詞來掩護缺點的態度，與評議會報告書不顧歷史一味苛責的態度，同樣都是要不得的。我們可以分辨得清清楚楚：那些缺點要讓時間去促成它們的改正，那些缺點有賴人為的努力去及時改革。南洋大學今天正走到十字路口：是進是退，是衰是盛，有待明智的抉擇，掌握這隻巨輪的舵手們，若有志向上向善，則需毅然決然，厲行改革。

一切有責任感的人士都會感到：現在已經不是單純招架別人的抨擊的時候，而是積極起來改革南大的時候了。我們無必要為自己粉飾太平，本來大學的改進是經常的工作，不待別人之抨擊而後行，但幾年來南大在行政領導上的根本弱點，阻礙了各種缺點的克服和整個大學的改進，在一種表面上安閒無事的因循苟且的氣氛裏，滋長了各種各樣的缺點和毛病。假如讓這種待過且過，因循苟且的作風再繼續下去，大學是沒有前途的。擺在前面的只有兩條道路：諱疾忌醫，或者割肉剜毒。

評議會報告書揭發了本校行政上現存的弱點，引起廣大社會人士對本校前途的深切憂慮。為恢復人們對這大學的信心，消極方面應對評議會報告書的偏見提出嚴正批評，積極方面應全面地大刀闊斧改革校政。人民的眼晴是雪亮的，只有當這間大學真正下决心革除缺點，走上健全道路的時刻，人民才會給它以由衷的同情和支持。南大目前正在調整變動中，我們希望這種調整不會只是一種表面形式的變易。

所有對南大有責任的人們，應該在閱讀完評議會報告書之後，冷靜三思。四年來，阻礙這大學進步的基本障礙在那裏？由基本障礙所生的諸多弊病是甚麼？根本的解決辦法和改革途徑在那裏？評議會報告書對南大的嚴厲批評，應成為對南大發展的有力鞭策。我們應該把屈辱和痛苦化成凌厲向前的更生力量。

## 我們對南大前途的看法

我們本着公民的責任感出面講話。我們對一切人沒有忌怨，對一切人沒有偏愛，對一切人沒有畏懼。過去我們曾經在建設南大的運動中貢獻出我們的力量，今天我們在她的懷抱裏學習，明天我們就要以她的兒女的身份出現在社會上，大學的前途就是我們的前途，我們只能以愛護南大的立場出發來發出我們的呼聲。我們深深了解這間大學是在民族教育危機的年代，由全國各階層人民創立起來的，它屬於所有愛護它的人們，它屬於全民族和我們新生的國家。我們學生要對全民族的嚴格要求負責，大學當局更應當對全民族的嚴格要求負責。我們提出意見的目的，僅僅為了維護大學的莊嚴，崇高與完整，為了發揚她的永不磨滅的光輝。

這裏是根據四年的大學生活親身體驗總結的意見，這裏是為南大未來而發出的誠懇的呼籲。我們在這裏勇敢地對大學幾年來的弱點提出了自我檢討，對於我們來說，這種檢討不能不引起深沉的痛苦。願所有人們都能了解我們的情感和動機，願大家聽取我們的意見：

### 一、南大應立即聘請校長， 全面改革校政

在林語堂事件發生以後，南大執行委員會為避免歷史重演和促成南大早日開學，決定由行政委員會來取代校長的職權，這其實也是無可奈何的權宜之計，暫時解決過渡時期的困難是可以的，若將它長久維持則大大的不安。我們不必讚美行政委員會的「集體領導」辦法的英明，四年來大學的經驗完全證明這種所謂「集體領導」只能大大削弱大學行政的開展和效能。雖然這種制度表面上能夠收「反對獨裁和廣收各人意見」之效，實際

上由于缺少一個普遍督導的中心人物，形成領導的渙散和軟弱，工作上的責任不分明，各部門的聯繫不緊密，校政缺少統籌劃一的領導，工作監督流于鬆懈，大大削弱了行政工作的效能。有許多事實和例子，足以充分說明了這種不良的制度，是本政四年來行政上紊亂現象的根源。評議會報告書對於本校行政組織的嚴重弱點的評議是正確的，雖然它對於學術水準的估價是不實不盡的。

所謂「集體領導」在大學教育制度上是罕見的，世界各國，尤其是信譽卓絕的新辦大學都採首長制而不採委員制，原因是大學教育的歷史經驗已證明首長制遠優于委員制。首長制為大學行政提供了中心領導者，使行政措施能夠統籌劃一，責任分明，聯繫緊密，監督嚴格，避免了種種弊病。世界大學教育的經驗是南大所應吸收的。

校長應具有充分的權力行使他的職務，這種權力是順利推動整個大學行政所必需的。在校長領導下的行政與學術負責機構應該有廣泛的自由來決定各種有關行政和學術政策的問題；如果這種權力和自由沒有受到充分的尊重，那麼這間大學是無法走上健全的道路的。英明的校長必定有其建校辦學的雄圖大略，一旦他的建校大計被接受為大學的政策，這政策就應在毫無阻礙的情形下被大力推行。校長和大學學生領導機構與執行委員會之間的關係，我們贊成評議會的看法，「應該是一種合夥關係，互相合作，互相敬重，友愛與瞭解。」（二、十一）惟有雙方之間能建立這種互相尊重的關係，根據大學教育原理和大學的長遠利益，把彼此的職權和責任劃分清楚，廢除不必要的互相牽制，代以融洽的分工合作，大學才能以穩健的步伐前進。

林語堂事件記憶猶新，有些人惟恐校長又帶來全樣的不幸。我們以為，這是人選問題，不是制度問題。好的制度由不適當的人來推行，也將不能產生良好的行政效果。由過去事件得來的經驗不應使我們對正確的制度裹足不前，而應從經驗中吸收適當的教訓以免歷史重演。林語堂事件告訴我們：鑑定校長人選若從國際資望着眼恐怕不是實際的辦法，學問資歷威望固然都是鑑定適當人選所必需考慮到的條件，最重要的還要看他是否具有赤誠為馬來亞文教事業與大學前途獻身的決心。只要真正知人善用，我們將不難發現理想的長校人材：忠誠為馬來亞文教事業服務，對於大學教育具有深切的認識，並且具備充沛的毅力魄力不顧困難阻礙，把計劃貫徹到底。這間大學所需要的，正是這種有抱負，有遠見，有氣魄的教育學者，來領導她步上學術的光明坦途。

有人以為過去行政的渙散是負責人的問題，不是制度問題，我們不能全意這種看法。這是人的問題，更是制度的問題。要根本改善南大的行政，換人是不夠的，更重要的是改變委員制為首長制。若以為換人不換制度就可以使南大校政面目一新，那只是一種捨本逐末的想法。大學校政的紊亂，已經延續了三年半，難道這段時間還不夠長久麼？三年半來的令人失望的行政效率，各方有識之士的意見和界外大學教育的原理與經驗，難道還不足以雄辯地說明委員制度必須立即取消，首長制必須立即實施麼？

身負南大重任的教界先驅，現在已面臨為南大長遠利益而抉擇的時刻，以長校人材難找為理由來延長「委員制」，延擱校長的聘請，僅僅只能阻礙大學優良傳統的建立。其實在正式校長覓得與聘定之前，從星馬本土物色一位具有辦學經驗，熟諳教育潮流，並且抱有雄圖大略的教育專家，授以副校長或代理校長職權，使他立即為南大進行及時的興革更張，並不是憂憂然有着絕對的困難的。大學當局應拋棄各種顧慮，立即着手物色一個能夠勝任校長職務的最適當人選。人選聘定後，應充分信任與尊重他的領導全校的能力與地位，並給予他施展才略的充分的自由。

我們現在堅持這個原則：大學需要真正懂得大學教育的人士來領導。大學的領導不僅僅是行政的領導，同時還是學術的領導，精神的領導，沒有崇高的合格和高深的學術素養，就談不上大學的領導。

南大現有的整個行政組織系統應該重新調整，代以一個新的具有高度效能的行政組織系統，這種全面改革的第一步，就是聘請校長。校長能夠儘早請到，全面改革就能早日進行，優良的大學行政效率和大學學風就能早日建立。大學在學術上的美滿成果，以及鞏固的國際學術地位，都將由此而奠定。從速聘請校長，全面改革校政，是南大發展的重要關鍵，是南大跨進一個新階

的起點。

### 二、南大應擬定完善的發展計劃

我們坦白承認，三年半來本校在各個方面的措施，甚缺乏精密的計劃，因此造成了不少的錯失。這種現象若延續下去，對本校將來的發展，定然會產生極大的不利，一間初創的大學，要求穩健的發展，要求校務井然有序，就首先要有一套完善的計劃，統籌經營，有計劃有步驟地向預定的目標循序漸進，這一來建校宏圖才得以及步達成。

### 三、星馬政府應該積極資助南大

南大面臨的經濟困難是南大許多現存缺點的根源，這個困難若不根本解決，教學效率的提高，圖書儀器的擴充和種種設備的改善問題都不能完滿解決。南大經費來自民間，幾年來各階層人民為南大盡了最大的努力，南大經費仍感不足，國家就有不可推委的責任把這間大學的經濟重負擔當起來。

南大的宗旨是：溝通中西文化，溶合馬來亞各族文化，創造馬來亞新文化；培養建國專才，推進馬來亞建國事業。南大學生也一再表示：願意竭忠盡誠為馬來亞服務，為建國事業獻身。對於我國國土上一間真正的為國家作育英才的大學，一個擺脫殖民地主義影響的政府的對策，應當是積極予以匡扶。

星馬政府津貼馬大常年經費共八百五十萬元。一九五八年十月三十日，星洲政府允諾資助南大八十五萬元，但與資助馬大款額比較顯然相差太遠。馬大南大是馬來亞僅有的兩間大學，同是為提高地方文化培育建國英才，對國家同樣有不可抹煞的貢獻，政府絕無厚此薄彼之理。

十月卅日星洲政府頒佈南大八十五萬五千四百一十六元，當時學生會曾聲明歡迎，並且進一步指出：一、南大學生六十巴仙來自聯邦，聯邦政府應與星洲政府共同資助南大。二、政府應根據資助馬大款額來資助南大，並且不僅僅從補足南大赤字與助學金着眼，而應從全盤解決南大經濟困難的積極方面着手。

「一九五五年新加坡立法議院各黨派華文教育委員會報告書」肯定：新加坡的各族文化應受同等尊重及扶持，政府應絕對保證今後所有學校皆平等待遇。今年六月星洲自治政府成立，教育部長宣佈其職能為使青年獲得正確形式的教育，以民族型教育來代替殖民地教育，灌輸一種民族自尊的意識（見楊玉麟部長八月四日「教育——建國的關鍵」廣播詞）我們歡迎這種符合民族利益的教育原則。

從「一九五五年各黨派華文教育委員會報告書」的原則和新加坡自治政府的新教育政策的精神出發，必然的結論就是：馬大南大地位平等，共同享有政府一視同仁的資助。今天南大尚未享有政府平等的一視同仁的資助，我們認為這是舊政府遺留下來的問題，自治政府必定會基于它所昭示的教育政策的精神加以重新檢討。

我們要再度強調：這間大學為馬來亞民衆所創立，為馬來亞民衆而創立。在馬來亞複雜的多元民族社會中，它不是種族主義狹隘的文化思想的溫床，而是促進各族文化交流與民族間友好合作，促進富有民族尊嚴的馬來亞新文化誕生的策源地。南大學生將成為溝通我國各民族思想感情，推動國家進步的建設者。誰不瞭解這點，誰就沒有真正瞭解南大。合理地對待南大將能使符合民族利益的教育政策和殖民地主義的教育政策之間的分水嶺，顯得愈為分明。

我們歡迎星洲自治政府提出的「進一步促進南大與馬大合作」的建議，我們完全贊成評議會報告書的這種主張：「我們希望目前存有的兩間分別的華文大學及英文大學的思想將會由兩間馬來亞的大學的思想取而代之。這兩間馬來亞的大學，一間的教學以英文為主，而另一間的教學以中文為主。這兩間大學的共同理想便是以多種語言，良好的教學及知識上的聯繫，建立一個互相了解及尊重的和諧社會。」（九、十七）兩間大學的充分合作，首先應基于國家一視同仁的政策。政府一切朝着這個正確方向的努力，都會得到南大學生的全力支持。

政府的支助刻不容緩。國家應立即承擔它應負的責任，根據各民族教育一律平等的原則，給予南大積極的大力的援助。我們呼籲星馬政府共同全力支持南大，我們要求星洲自治政府首先明確宣佈對待南大的政策。

## 四、改善南大教師的生活定居條件與研究環境

南大教師目前的生活定居條件與研究環境有根本改善的必要；南大教師目前為期一年的聘約和低下的薪金率，嚴重影響教師長遠定居，安心研究的心理，造成許多教師只能抱暫時旅居的作客態度從事教學。在設備上許多教師都深感沒有書房和系的個人辦公室，在研究上造成很大的麻煩。

真正優越的大學，教師們都以研究為主，以授課為輔，教師們在研究上有心得有成就，才能激厲學生勤奮鑽研的精神，陶冶大學研究風氣以至確立大學學術地位。只有在充裕的生活定居條件和安定的研究環境中，才有熱忱和長遠的研究計劃。大學教師的地位應受到更大的尊重，他們的生活定居條件和研究環境應受到優先考慮，他們的困難應得到完滿的解決。

學生會充分了解南大教師們當前的困難，改善教師生活定居條件與研究環境是本會的一貫主張，本會在「呈南大評議會意見書」中也曾提出這種建議。我們以為，有關合約規定的規定應該馬上加以修改，至於待遇的改善則有待南大經濟困難的解決，我們要再一次強調政府資助在這方面是有着決定性作用的。

在聘請教師方面，所有負責任的人，首先應當是富有自尊心、有責任感的人，不能容許在審查教師素質和決定聘請方面稍有鬆懈。在這方面，教員資格審查委員會過去的工作不能說是盡善盡美的，應加以重新檢討。尤其令人遺憾的是教師未能依時上任的現象，四年來不斷發生，今年度新教師遲到的就有三十多位，造成學生課業上無可補償的損失。這種行政上的疏漏現象，受到適當的批評應該是有益的。

南大不少教授幾年來一貫表現任勞任怨的苦幹精神，他們受到南大學生的衷誠愛戴。我們希望他們不因暫時的困難，暫時的打擊而沮喪，繼續為大學教育堅守工作崗位。不計較個人名位得失的服務精神，應成為我大學精神的典範。

## 五、建立明確教學方針，重新檢討南大課程，加強教學上的組織領導

大學有大學宗旨，學術上應有教學方針。南大至今尚未確立統一的，明確的教學方針，各院各系各級的教學方向也就無所憑藉。我們建議：今後南大應確立全校統一的教學方針，在這方針指導下各院各系各級按不同的具體情況切實執行。在學校訂立教學方針時，我們希望能特別重視這個原則：聯繫東南亞和馬來亞的客觀環境，適應建國事業的實際需要。

南大課程需要重新檢討：本校「學分制」目前規定文學院學生四年必須修完一四二學分，理學院一三六學分，商學院一四二學分，使同學普遍有顧此失彼，疲於奔命之感。我們贊同這種見解：大學教育與中等教育有別，其旨不在單純灌輸學生以事實和原理知識，而主要在培養學生獨立思考、深入研究的正確方法和能力。學習的面張得太廣，結果是博而無精，阻礙成熟的思想研究方法的確立。為切合大學培養專才的宗旨，目前繁重的學分應大大削減。目前中文英文被列為必修科尤為不妥，語文訓練應在中等教育和先修班時打下基礎，若華校畢業生的英文程度和英校畢業生的華文程度尚感不足，大可選修所需的語文科目。由此，我們以為中文英文應列為選修科（在中文系，現語系例外）某些系的課程安排應重新檢討：重要的科目不應遺漏，次要的科目應從必修科中略去，避免無什，並根據科學的邏輯加以安排。教育應繼續加以維持和發展。

大學學術的領導是最重要的領導，幾年來南大在學術上是沒有全面的組織和領導的。南洋大學組織中有教務會議，院務會議和系務會議的設立，這些各級會議的任務是組織和領導各系各院和全校的學術研究和解決有關方面的問題，不幸由於本校缺少集中的領導和統一的監督，各級會議似極難於切實發揮職能。大部分學系沒有按期舉行系務會議，院務會議並未對各院的學術研究起指導的作用，校務會議從未對全校的課外學術研究活動負起領導與組織的任務。這種工作上的缺陷，造成全校院自為院系自為系，教授和講師各自為政的現象。評

議會報告書正確指出：「……我們所獲得的一般印象是這些委員會的工作效率並不顯著，且彼此間對各自的任務並無清晰的瞭解，同時在校內亦無統一指揮系統。一項紙上的委員會是無價值的，果欲使其推動工作，委員會必須把責任負起來，且必須按時舉行會議，同時還要賦予一定的權力。……且該種重要項目若編制授課綱目及課程，統一考卷的給分辦法和避免選修科的重複以免荒廢時間等，均顯然不會在各院系討論，或在規定的委員會制度中任何委員會討論。」（二、六）報告書對教務會議的批評是非常中肯的：「……現有的教務會議不會好好地執行其任務。它應該按時舉行檢討而非「隨時」開會。文告中所說的「會議是隨時召開以討論及決定有關研究的……組織」一點，乃非常使人不解者。據我們所知，南大就從未進行此項有組織的研究。」（二、十）。

南大如果要「向學術疆域進軍」，它的司令部將有需於加強工作上的紀律性，而這種紀律性的工作表現，實有賴全校行政堅強中心領導的確立，這方面的興革工作，首先要從根本改革南大行政組織系統着手，經過根本的改革，才能加強系務會議，院務會議和教務會議（或南大法令所規定的「評議會」）的職能。大學的學術成就和組織系統的完整性是分不開的，我們希望今後南大各級學術代表機構，盡力負起學術領導和組織的任務。

## 六、豐富南大圖書館藏書

南大圖書館目前中英文藏書共有九萬六千二百七十七冊，「比上不足，比下有餘」，尚聊足自慰。我們瞭解大學圖書館工作的複雜性和諸多客觀困難，自不能希望過高，責之過苛。但隨着大學學生的增加和研究廣度深度的遞進，圖書不足日感迫迫，大力擴充圖書館是目前的當務之急。圖書館是大學靈魂，大學當局須給予圖書館的擴充，以最優先的考慮。

豐富圖書館藏書，必須做到以下三點：一、加強圖書館委員會的職能，消除過去的架床疊屋，諸多牽制與繁文縟節，建立與世界各大書局與出版社，高等教育機關與學術團體的聯繫。二、堅持大學自治原則，兼收各種不全思想、主張、觀點、派別的著述，放射學術自由的光輝。三、設法聘請一位有專門知識的圖書館負責人。

## 七、師生通力合作，全校共同努力，培養優良大學學風，響應「向學術疆域進軍」的偉大號召

陳六使先生的「向學術疆域進軍」的號召，兩年來得到南大學生的熱烈響應，學生會且將它列為會務方針，鼓勵全校同學朝着這個方向努力。幾年來南大學生勤奮學習，克苦鑽研的風氣，正是這個號召收到實效的證明。

大學當局的學術領導，在培養優良學風上有着決定性的意義。我們已經指出，幾年來大學在學術活動上沒有領導，沒有組織，這種現象使大學當局對同學的「向學術疆域進軍」的普遍熱情未予照顧，聽其消淡。這樣，縱然有同學普遍的熱情和努力，以及教授們個別的積極鼓勵，在缺少領導的情形下，實效不能不打折扣。

「向學術疆域進軍」不應只是學生方面的片面努力，大學當局應鼓勵、督促、領導與組織之責。學校的領導和同學的熱情配合，教授的指導和同學的努力配合，全校自上而下精誠團結，在一個共同的信念下共同努力，才能取得最大的學術成績。

優秀的大學貴在傳統，貴在精神。沒有高尚的傳統精神，縱然藏書萬萬，儀器充實，也不足以成為陶冶高級智識份子的泉源。這間大學在民族自由與獨立的黎明曙光中成長，它應該以新的精神為萬世的優良傳統奠基。大學教授與行政人員貴在能高瞻遠矚，胸襟開闊，不為名位所誘，不為困難所礙，為千秋萬代的功業開路；大學學生應珍貴我國新獲得的自由與獨立，準備為國家効勞，為人民獻身，以至於造福人類，服務世界。縱然大學之路是艱而多難的，只要精神在，傳統在，就能向世界發出光輝。

我們希望，在本校作了全面改革後，在一位賢能校長的領導下，掀起向學術疆域進軍的新高潮，為培養優

良學風，為取得優秀成績，師生通力合作，全校共全努力。

## 八、為爭取南大學位承認而努力

我們已經指出，評議會在沒有了解本校學生具體程度以前，根據其片面性的觀察和錯誤的推論，向政府提出對南大學位否定性的建議，是極其不公允的。學校當局，社會輿論都已經對這態度提出批評。我們以為本校畢業考試及格的學生，政府實無不承認他們學位之理。我們希望七人特別委員會能夠對這問題慎重考慮，秉公處理。

對內，我們希望全體同學不要為暫時的打擊而消沉。我們已經說過，屈辱與痛苦應化為凌厲向前的更生力量，我們幾年來的努力決不是枉費的，區區一份不公的報告書不足為憂，惟有未來的歷史將證明這間大學陶冶的人材是什麼材料，才能證明這間大學的永恆的價值。

四年級同學轉瞬間即將跨出校門跨進社會，對學位問題自然尤為關切。我們希望四年級同學能夠抓緊時間，加緊努力，把功課準備好，爭取在本校畢業考試中取得優良的成績。由於過去課程方面的某些缺點，加上近來情緒上的波動，使四年級同學在溫習功課上有困難。我們希望校方詳細體察四年級同學的困難與疑慮，並根據四年級同學廣泛討論所徵的意見，妥善地給予他們具體的指導與協助，保證同學取得優良的畢業成績。

## 九、歡迎七人特別委員會調查南大

我們歡迎七人特別委員會公開調查南大，我們對它有幾點希望：

(a) 以大公無私，毫無偏見的精神嚴格執行他們的調查任務。(b) 從愛護南大出發，提出公正的批評和建設性的建議。(c) 全面觀察和看待南大的優缺點，不脫離南大歷史看南大。(d) 不脫離社會背景和條件看南大。(e) 不以空洞的標準，而以切實適當的標準衡量南大。(f) 對南大學位問題提出公平合理的建議。(g) 全面了解與估價南大學生。若有需要，學生會準備在這方面給予全力合作。(h) 避免過去評議會一切工作上的錯誤與缺點。

我們祝七人特別委員會順利完成工作，同時深切希望他們的工作有助於社會人士更全面地認識南大，並且有助於南大的改革與進步。

## 結 論

我們對整個問題的看法基本上已經闡述完畢。我們已經對評議會報告書作了詳細分析，指出了它的巨大弱點，同時我們也指出報告書正確的批評應成為南大深自反省全面改革的引發劑。對於南大前途，我們也根據親身的經驗提出了我們的看法，指出了當前南大最重要的是兩個問題：一、南大本身的改革。二、政府大力的資助。祇要這兩個問題能夠完滿解決，南大就能向光明坦途迅速邁進。

儘管有人誤解南大，儘管南大仍舊存在着各種缺點，我們愛護南大之心與堅決的學習意志決未動搖。我們還記得在一九五三年一個消息像風一般地吹過每個角落，告訴人們一間新的大學就要創立了，不全職業，膚色和信仰的人們都為一個共全信念而躍動。一九五八年三月三十日，十萬人民參加了這間大學莊嚴的落成典禮，象徵了各族人民對她的強大支持與信念。世界上也許祇有我們這間大學：它的一草一木都是人民勞動血汗的結晶，它是全民族的財產和希望。在一間大學遙長的行程中，暫時缺點與困難是不可避免的，只要戰勝這些缺點和困難，大學的前途一定會更加光明。我們的大學還很年輕，她還要繼續走她的漫長的道路，而偉大的成就與最後的光榮正在等待她。我們對於南大的信念，過去現在和將來，始終不渝。

從遙遠的年代起，東南亞的華人就在這地區致力溝通中西文化，促進民族間的彼此尊重和瞭解。今天，這間華人創辦的大學聳立於東南亞的十字路口，象徵了華人民族致力於民族文化交流與新文化創造的精神。各民族優秀文化將在這裡匯合，新的馬來亞文化將從這裡誕生。這間大學將推進自由與獨立的建國事業，促進一個各族人民和諧共處的社會理想的實現。我們相信南洋大學將和這土地一起，永垂不朽。

願我大學的旗幟永遠莊嚴燦爛！

