



1964年5月18日

Published by BARISAN SOSIALIS. 436-C, Victoria Street, Singapore, 7. Tel: 25660

Letter-Head Printed by B.H.F.Co. Singapore.

新加坡在泛馬反殖愛國鬥爭中所扮演的角色

(一)新加坡在馬來西亞政治環境中的中心地位

新加坡在泛馬的反殖愛國鬥爭中，扮演著極其重要的角色。在新加坡展開的一切愛國鬥爭所取的每一個勝利，對全馬人民在推進反殖愛國事業上都有著極大鼓舞和支援意義，即使對東南亞的反殖反帝的進步運動，也起著一定程度的深遠的影響。新加坡的進步力量在推進反殖愛國運動時，是清醒地看到這一點，了解其肩負的重大責任的。

新加坡會有如此重大的作用，這是由於它的內部因素及其與外界之間的密切聯繫所造成。

做為一個有名的大城市，新加坡地處馬來西亞地區的中心點，而且與東南亞及世界各國有著頻繁往來，成為東南亞航行交通的一個紐帶；在經濟方面也與各國發生緊密聯繫。

英國遠東統一指揮部設立於新加坡，把新加坡作為其遠東的軍事戰略地點，在這里擁有它在東南亞的最強大的，包括陸、海、空的軍事基地。從這里出發，可以派遣軍隊迅速地前往各殖民地半殖民地鎮壓人民反殖運動。當1962年12月8日汶萊人民起義的時候，英國所以有可能迅速地鎮壓，就是因為得到了新加坡的行動黨反動政府的幫助，方便它利用新加坡基地快捷地調兵遣將前往汶萊，使英勇的汶萊人民的鮮血洒遍祖國的土地上。

英國百多年的統治經驗，和在這里的嚴密的國家機器，諸如文官制度、警察、軍隊、法庭、監牢……以及新加坡具有發達的電訊交通系統等，使到英國的統治手段和行政效率遠超過其他地方。英國利用新加坡的優點，作為它指揮和統治東南亞事務的中心驛站。

在稠密人口中的民族成份，也加強了新加坡與東南亞各國的關係。新加坡各民族人民與聯邦、砂拉越、汶萊和北婆等地人民有著最親密關係，與東南亞其他各國的民族也有血統和文化關係。這種民族

的因素在某種程度上不免會互相影響共同的鬥爭。這些散居東南亞各地的民族，長期遭受殖民主義、帝國主義的奴役和剝削，過著相同的苦難生活，使它們有著共同的要求和願望，展開共同的反殖反帝的民族民主鬥爭。

由於經濟航運方面與各國的聯繫，英國的軍事地位和政治地位，以及與東南亞各國的民族與文化的關係，造成了新加坡的地位對於東南亞反殖鬥爭的重大作用，尤其在我國的民族解放事業中能做出重大的貢獻。新加坡人民的每一次鬥爭，都會牽制英國對我國的民族民主運動的進攻。關於這點，可以從1959年到1960年這段時期看出來，但也要指出，由於李光耀反動集團的潛在反人民意識反映在各種措施上對人民推進民族解放事業的阻撓，否則，這段期間新加坡是可以發揮更大的作用。

因此，毫無疑問，新加坡人民一旦揚眉吐氣，翻身作主，推倒殖民主義者及其代理人，將進一步打擊殖民主義、帝國主義在東南亞的勢力，發揮支援各地人民鬥爭的作用。

(二)新加坡在反殖愛國鬥爭中的有利方面和不利方面

但是，新加坡單獨是否有能力

實現這種願望呢？這須要在研究東南亞局勢之外，特別重要的要把新加坡的內部因素及其與馬來西亞的內在聯繫，一併加以研究，才能得出正確的結論。在看到新加坡的作用和有利人民的一方面時，也要結合全馬的具體情況和新加坡人民的反殖鬥爭所面對的一些困難，新加坡本身具有的特點。

任何只看到有利於鬥爭的一方面，忽視了不利於鬥爭的一方面；只考慮新加坡人民的覺悟程度和力量，忽略了包含新加坡在內的全馬人民進步力量的發展程度；只強調東南亞其他地區已處在轟轟烈烈的反殖反帝鬥爭的高潮、忽視了新加坡本身的特點，這樣，無疑是不能很好解決新加坡人民應該怎樣鬥爭的問題，無助於推進全馬性的民族解放事業。換句話說，在制定新加坡的反殖愛國的鬥爭策略時，特別要聯繫我國（星馬）的具體情況，全面地、充份地估計敵我力量的對比，我國各地區人民力量的內部關係，新加坡的特點。任何孤立地、片面地看待新加坡的問題，只能有害於民族解放事業的發展。

社會主義者堅決為我國的民族解放事業奮鬥，是各族人民利益的代表者。因此，我們不但要有良好的工作動機，而且更重視每項工作的效果。有良好的動機，不一定能取得良好效果；有時動機好，效果壞，給人民帶來損失。我們重視與強調在反殖愛國鬥爭中的實際效果，完全是一種對人民負責任的態度。

新加坡是馬來亞半島最突出的一個地區。它是殖民主義者的一個有力據點，這是對鬥爭不利的一面；但它也是全馬人民反殖鬥爭最激烈、工人階級認識性高

(轉入第二版)

(接第三版)

，人民的覺悟程度冠於全國，在長期反對殖民主義及其代理人的鬥爭中，累積了豐富的鬥爭經驗和英勇氣概；曾經一度給予殖民主義者以沉重打擊，這是對鬥爭有利的一面。

這矛盾着兩個方面統一於新加坡內部。它們之間不斷地鬥爭，這種鬥爭只有在把殖民主義者及其代理人打倒之後，才會停止。人民要求民族獨立的力量與殖民主義者及其代理人力圖非持外國統治的力量，不斷在變化，有時敵我力量對比趨向有利於人民的方向；有時人民力量受到挫折，敵我力量暫時變得對人民的敵人有利。這種變化是通過鬥爭而出現的。因此，人民的堅決鬥爭是改變敵我雙方力量對比的唯一途徑。沒有正確地傾導人民起來展開有力的鬥爭，就無法削弱反動勢力，發展人民力量，改變力量對比。但是，鬥爭是要講究方法的。老虎不打是不會自動死在武松面前，沒有人民的堅決鬥爭，殖民主義者是不會自動退出我國；武松打虎講究打法，人民要打倒殖民主義者及其代理人就更講究鬥爭策略。策略是為戰略目標服務的，策略的制訂只能從結合全國的與新加坡的具體情況出發。

新加坡在客觀方面具備有利鬥爭的一面，充分利用這一面，就去促進人民反殖事業的發展，但是，也存在不利鬥爭的客觀條件，如果忽視了或估計不足，將導致人民反殖事業的損失。大馬強硬實施以後，在新加坡，這些不利的客觀因素，暫時得到加強。也就是說，目前新加坡人民的反殖愛國鬥爭是在比較困難的條件下進行。

(三)目前依然存在的不利因素

我們知道，新加坡的反殖愛國鬥爭，是以工人階級為主導而展開的，而到目前為止，“有組織”的工人群眾並不是佔全人口的大多數，人數約40萬左右的受薪階級里，除了純粹工人階級外，還包括高級職員、公務員、書記、教員以及一般腦力勞動者。不可否認，這些階級中的許多人具有愛國熱情，也能參加反殖愛國運動。但是，在整個運動中，只有工人階級才是最堅定和最有力，始終一貫的。過去無數次對殖民主義者及其代理人的衝擊，都是以工人階級開頭開始，而當人民進步力量受到挫折時，工人階級也總是首當其衝遭受迫害。人口中最有組織性和最有覺悟性的組織，還沒有十分發展這一事實，影響到整個人民的戰鬥力量。

民族成份複雜和各民族的發展不平衡，以及各種教育潮流的關係，也使到新加坡的反殖愛國運動，出現比較複雜的情況。這就要求一切愛國者在反殖鬥爭中，必須把這些因素估計在內，加以慎重處理。

在新加坡175萬人口中，馬來民族24萬人，約佔全人口的15%。華族130萬人，約佔全人口75%。印巴族4萬人，約佔全人口8%；以及混種民族和歐洲人佔全人口2%。華印三大民族的發展水平是不相同的，其中以華族與馬來族的發展不平衡程度比較突出，而印巴族發展程度則處在這二族之間。聯合邦反動聯盟，一路來在馬來族中間散播種族主義思想，毒害馬來問題，使得對各民族團結反殖的共同事業產生消極作用。

人民接受不同源流教育的特點，一般上，在其他國家是少有的。英文教育被殖民主義者當作維持其殖民統治的一項有力工具，而得到大力推行。這一特點，對於統一人民的反殖鬥爭，也發生了消極影響。

雖然，上述這些都不是關係反對殖民主義的決定因素，各民族、各階層以及各受不同源流教育的人民，都遭受共同的民族壓迫，有着相同的受壓迫和剝削的命運，大家都會有要求民族獨立，改善生活地位的願望，但是，各民族發展的不平衡，各階級各階層所受到的壓迫和剝削程度的不同，各源流教育人對問題的觀點和程度上的差別，這就便利了殖民主義者及其代理人進行挑撥離間，在人民當中製造猜忌，破壞人民的團結，從而削弱反殖力量。事實證明，殖民主義者及其代理人過去和現在都盡其所能，大幹破壞人民團結的勾當。

但這些不利因素也不完全不能克服的，只要在反殖鬥爭中，在維護人民利益的日常工作中，重視這些因素，謹慎小心，提出正確要求，採取符合人民覺悟程度的鬥爭方式和工作方法，便可以團結大多數人。這幾年來，我們在實際工作中，已經在某種程度上克服了這些消極因素，逐步發展了進步力量。

(四)必須以馬來西亞為全局。

的觀點來考慮鬥爭問題

自從實施林德憲制以後，新加坡人民會先後打倒了英國的忠實奴僕進步黨、林有顯政府。英國在1946年實行分而治之的結果，新加坡從祖國大陸分離開來，成為英國統治下的一個獨立單位，造成新

加坡與聯合邦共同反對殖民統治方面而有某些本身的要求。在有利的國際形勢支援下，新加坡人民的鬥爭，逐步迫使英國作出讓步，而將其低劣的代理人拋棄。在馬來西亞強制實施之前，我們對鬥爭問題的考慮，一般上是基於新加坡一個地方，也就是說，力求從新加坡方面掃除殖民主義，從而鼓舞和聲援聯合邦人民的民族民主運動。當時，我們提出實現新加坡完全內部自治的民族要求就是建立在這基礎上。

馬來西亞強制實施後，情況是改變了，不能孤立地看待新加坡的鬥爭問題了。考慮問題時，需要突破局限於新加坡這一觀念，而以全局的觀點，聯系聯合邦的具體情況，以及北婆地區的人民運動，正確認識新加坡所處的地位和所扮演的角色。

決定民族民主運動勝利是人的因素，而不是地理的因素。但是，地理條件也不是完全沒有意義的。新加坡是一個彈丸小島，全部面積只有224平方哩。這樣的地理環境，殖民主義者容易以其政治的、軍事的、思想的各種措施控制全島各角落。

新加坡作為東南亞反動派統治的政治中心，這樣的地位對於反殖愛國鬥爭的作用和發展是有其局限性的。今後，新加坡的反殖鬥爭只有在聯合邦人民進行全面進攻和取得決定性的勝利時，才能進行全面進攻和取得全面勝利。

根據全局觀點，聯合邦人民是全國民族解放運動的主流，徹底粉碎殖民統治的中心力量。聯合邦人民取得對殖民主義者及其代理人的勝利的時刻，也就是新加坡進入徹底擊垮殖民主義勢力的最後階段。我們充分估計新加坡在推進我國民族民主運動所起的作用，但不能誇大這種作用，以為新加坡是一個可以決定全局的力量，而把新加坡的鬥爭地位置於大馬中的其他地區之上，這樣便會制定不符合具體情況的戰略目標和鬥爭策略，結果只能導致民族解放事業的損失。

黨秘書長林濟群同志在第二屆代步大會報告書中說：“今天，我們再也不能從新加坡的範圍來考慮問題，而是必須從一個泛馬鬥爭的範圍來考慮問題。這就必須擴大我們的鬥爭基礎。因此，不論今後採取任何一個步驟，我們必須考慮它對整個馬來亞所起的影響。也就是說，我們必須照顧到馬來亞社會主義力量所面

(轉入第三版)

在反对“国民登記”上的斗争方法問題

(一)

英馬反動聯盟實行「國民服務登記」，和它在國內外的處境是分不開的。

由於“馬來西亞”的強行成立和馬印的對抗而造成了經濟上的困難和局勢的緊張，因此人民普遍存在着不滿的情緒。在北婆三邦，也引起了更大規模的民族解放戰爭。在國際上，世界各地愛好和平的國家和人民，都強烈反對這個新殖民主義產物的“馬來西亞”，積極同情和支援北婆人民的正義斗争。印尼及菲律賓的對抗，更使英馬聯盟政權狼狽不堪，在國內外顯得格外孤立。

為了轉移人民的不滿情緒和斗争視線；為了模糊北婆戰爭的正義性質，以便削弱和阻止國內外正義力量的支援。反動派於是利用「愛國」、「效忠」等口號作掩護，有計劃、有步驟地製造反印尼的事件，掀起反印尼的浪潮。過去的反印

尼群眾大會，現在的「國民服務登記」，就是反動派所玩弄的花樣，目的就是要把人民的不滿對象移到印尼身上。

除此之外，反動派還想利用「國民服務登記」問題，準備左翼一旦號召人民採取抵制行動時，就能以「不效忠國家」、「和印尼勾結」等罪名，全面向左翼進攻，使進步力量陷於癱瘓。

根據反動派的想法，只有在仇外運動和鎮壓左翼得到成功，使人民失去左翼影響時，才能更方便地驅使人民充當炮灰，去鎮壓北婆人民的斗争。

這就是反動派實行“登記”的

政治和軍事的陰謀。但在現階段，“登記”主要還是在政治宣傳方面，軍事還是其次的。

(二)

反動派實行的“登記”措施，是一項關係人民切身利益重大的問題。左派對這個原則性的大問題，是應該堅決予以暴露和打擊的。這是無庸置疑的基本態度。

但是，通過什麼方式，採取什麼斗争和路線來打擊反動派的“登記”呢？

我們知道，策略對於斗争有非常重要的意義，它可以引導斗争走向勝利，也會造成斗争的失敗，因此，左派在反對“登記”陰謀時也必須使用正確的斗争方法。

正確的策略，是建立在正確地分析客觀形勢，（正確估計敵我力量的對比，判斷運動的來潮和退潮。）並根據客觀條件及群眾覺悟程度，提出群眾所能接受的斗争口號和斗争形式，才能發動群眾起來斗争。

(轉入第四版)

(接第二版)

對的問題，困難及有利條件。”他在另一場合又說：“社會主義者要取得認識中央的權力，非單新加坡的力量能夠做到的，它有待依靠五邦的左翼力量的共同奮鬥。”

林清祥同志在一年多以前所作的這個分析，到現在還是適用。

在全國範圍內，現階段人民的反殖愛國斗争還是處於被壓制的階段，離開根本改變形勢還有一段路程。在這種情況下，新加坡單獨冒進是不現實的。新加坡只有調整步伐，適合全國形勢，積極地積蓄力量，在整個民族民主運動中，積極地配合全國性斗争，從政治上去打擊和牽制殖民主義者及其代理人。

(五)要正確

看待與掌握憲制斗争

新加坡人民堅持憲制斗争是正確的。害怕憲制斗争的不是人民，而是殖民主義者及其代理人。我們事實求是地按照憲制途徑爭取擺脫殖民統治，但殖民主義者及其代理人却把憲制斗争作為一項欺騙人民的手段，使議會成為鞏固殖民統治，延長反動政權的反人民專政的裝飾品。在日常生活中，肆意侵犯，剝奪人民的民主權利，在選舉時，玩弄各種欺騙手段，此外，不斷開動鎮壓

機器，進行逮捕、監禁、甚至發動戰爭，企圖消滅愛國力量。

林清祥同志說過：“在右翼反動勢力的眼里，‘國會民主’就是他們永遠保持執政的地位，如果信奉社會主義的左翼力量有可能依靠和平憲制的方法取得政權，右翼反動派也是不允許的。這種跡象，我們從聯合邦執政當局的努力擴展大馬軍備便可看出，如果五邦人民的反對力量有可能在和平憲制的途徑壯大成長和威脅到中央政權，那麼右派最後可能不惜用武力的方式加以對付。”

引導群眾把自己的注意力只集中於日常的、暫時的利益上，而忘記長遠的、根本的利益，當然是錯誤的。反之，只有既重視群眾日常的、暫時的利益，又引導群眾去為實現根本的、長遠的利益而奮鬥，才能把阻礙從殖民主義的壓迫下解放出來。我們就是這樣看待憲制斗争。只要憲制途徑沒有完全被反動勢力堵塞，人民總是不會自動放棄憲制斗争。我們必須認真地引導人民利用各種可能的機會，參加必要

的憲制斗争。人民將在憲制斗争中不斷提高自己的政治水平和思想水平，加強組織性。如果我們只願意高談激烈的空話，不願意耐心的、不屈不撓地進行教育與組織群眾的工作，為迎接全國的反殖愛國斗争最終勝利而積蓄力量，這在根本上是錯誤的，對於我國民族解放事業只有害處。

(六)小結

根據全局的觀點，馬來西亞硬併後，對殖民主義者及其代理人也不見得完全有利。它們以複雜的統治形式統治馬來西亞各地區，就是一面給予人民一條狹小的憲制途徑，一面施行軍事鎮壓，這樣就造成各地區人民在不同的情況下，採取符合本身特點的斗争方式，以複雜的斗争方式對付複雜的統治方式。聯合邦的反動派一心一意作為英國的忠實代理人，要承担起其主子鎮壓北婆民族解放運動的重担子，必將使小小的馬來亞精疲力竭，反動派對星馬人民的進攻也會因而加劇，但是，一旦到達這種地步，我國人民就要迎接鉅身的日子了。

(接第三版)

在一個鬥爭中，有許多策略路線，但在一定的時間地點與條件下，正確的策略路線却只有一條。例如“全民投票”鬥爭，就有三個鬥爭的策略：即杯葛投票，撕毀選票和投空白票；但在當時唯一可採用的只能是“投空白票”。因為根據當時客觀條件和群眾的覺悟水平，雖然“全民投票”鬥爭是處在[二二事件]以前的高潮時期，人民普遍對行動黨政權不滿，群眾條件非常好，本來可以號召人民抵制投票或撕毀選票；但是，在反動派宣傳和恐嚇底下，以當時群眾的認識水平，是跟不上這種鬥爭口號的。正因為如此，以林清祥同志為首的社陣中央，才提出了“投空白票”的鬥爭路線，號召人民以空白票作為抗議票，反對假合併和大馬計劃。而且投票結果，顯示了還有很多群眾由於受了反動派的恐嚇（如取消公民權）心理發生動搖，不敢投空白票。

因此，掌握符合鬥爭實際的策略路線是非常重要的。

同樣的，在考慮反對“登記”陰謀的鬥爭時，也必須正確地估計形勢和群眾的覺悟程度，使用能為大多數群眾所能接受的路線。目前存在着兩種鬥爭方法，即“杯葛”的路線和“在抗議情況下被迫登記”的路線。兩種鬥爭方法的使用，就要有兩種不同的結果（即好結果和壞結果）。因此，撥開種種人為的烟幕，冷靜地思索和比較，尋求一條確實可行的途徑，反對“登記”的陰謀，就顯得非常有必要。

(三)

在現階段，考慮採取“杯葛登記”的行動，有必要注意以下幾個問題：

(一) 群眾是否會跟得上這個口號。雖然目前人民普遍不滿現狀，都不喜歡當兵。但是，並不是說，大多數人已經真正認識了“登記”的本質，以群眾的認識水平看來，大多數群眾是跟不上這個口號的。“全民投票”的經驗告訴我們這一點。以當時形勢及領導機構非常優越的高潮鬥爭時期，群眾條件不很好，都不適合使用“杯葛投票”的策略。現在，客觀形勢惡劣，“全民投票”的壓力比“全民投票”壓力大，不登記就要被指責為[不效忠]，要被判罰款坐監。在這種情況下大多數群眾是會被迫去登記的。因此，有些群眾也會因為公民權，職業，商業關係等顧慮而去登記，

因此對於“杯葛”的號召，他們是會採取觀望態度的。

有很多群眾實際上對“登記”有着侥幸心理，或存有幻想。這些人以為：[馬印不一定會真的打起來，登記了不一定會輪到我]；[登記了，不一定會審判]……當左派發動抵制時，反動派必然會散佈[不馬上訓練]，[不馬上征調]的論調，以消除他們的顧慮，助長他們的幻想。因此，在這種情況下，人民是不容易響應[抵制]的。

而且，在本邦人口中，佔人口相當大比重的中小資產階級，一路來左翼力量對他們的團結和組織工作仍然做得不夠。這些人在反動派的宣傳恐嚇和民生改良欺騙影響下，對反動派不免存有許多幻想，對左翼力量却有一定的恐懼。抵制的行動，將很難得到這部份人的響應。

因此，能夠響應抵制的只有少數的左派群眾而已。無數的經驗証明：任何全民性的鬥爭，如果只有少數進步群眾響應，而各階層大多數群眾只抱着觀望的態度，不敢參加，這種鬥爭是注定要失敗的。這是必須重視的問題，並不是[埋怨]群眾的落後。[教育群眾，提高他們的政治覺悟]是一項經常的，長期的工作。群眾覺悟的提高，是要經過相當的時間的教育以及他們實際生活的親身體驗的。

在群眾跟不上我們的鬥爭口號時，少數人的行動只能是孤立的行動。

(二) 局勢還是低潮。有人認為：[今天整個東南亞和馬來西亞都普遍出現了鬥爭高潮]，[而新加坡却是這個高潮的中心]，[現在已經是人民準備反擊的時候了]，[今天，客觀條件已經完全成熟，所缺少的就是幹部的主觀條件。]這種對形勢的分析方法是值得商榷的。關於東南亞局勢，誰都不會否認它[是處在高潮]的階段。但是誰也不會相信“馬來西亞”是[普遍出現了鬥爭高潮]。雖然，在北婆發生了民族解放戰爭，但它還是處在逐漸發展的階段。在聯合邦，反殖力量也只是在困難重重情況下逐步向前邁進而已。而新加坡更不是所謂[高潮中心]。

當前，反動政權在經濟上及政治上還相當鞏固，大馬帶來的經濟困難，還不至於威脅到反動派的地位。人民對現狀的不滿情緒，也只是處在開始及逐步上升的階段。人民生活還沒有發生嚴重的危機。因此那種認為[客觀條件已經完全成熟

]，[人民準備進攻和反擊]的估計完全是片面的，不符合客觀實際的。

自從[二·二]及[十·八]大鎮壓以來，左翼在組織及領導上受了一定的挫折，和群眾的聯繫也顯得鬆懈了，整個左翼的形勢是處在低潮狀態。在這種局勢下，採取過高形式（儘管它是屬於密制鬥爭范疇）和反動派全面決鬥，不應該認為是正確的辦法。

[新加坡的反殖鬥爭要與其他地區相配合。自從大馬強硬成立後，新加坡已成為“馬來西亞”的一個大城市，如西貢之對南越一樣。因此，不能和存合併那樣，可以單獨在新加坡範圍內考慮問題。甚至像在林有蘭時期那樣，左翼可能取得執政權。大馬成立後情形完全不同，它完全受到聯合邦和北婆的制約。新加坡的反殖鬥爭，必須配合其他地區的鬥爭形勢，服務於長遠的鬥爭利益。

今後，反殖鬥爭是否能飛躍發展，英馬反動聯盟根基是否發生動搖，社會主義運動是否能早日取得最後勝利，在很大程度上關鍵在於聯合邦的以工農為基礎的進步運動的發展和北婆鬥爭的勝利。

因為英馬軸心的政權基礎是建立在聯合邦的，而聯合邦的左翼力量在大馬範圍內又是最弱的一環，尤其是作為反殖運動基本同盟軍的農民運動的力量還沒有發展起來，他們還繼續被聯合邦反動派利用為建立政權的支柱。

現階段，反動派強硬實施“馬來西亞”的結果，它們的統治地位進一步鞏固了，它們還繼續利用法律，警察，軍隊等暴力機構來強化其政權，五邦的政治進展顯得暫時性的倒退，反殖力量在長期以來的頑強鬥爭，雖然有著重要的發展，但力量對比還沒有發生基本的變化。進步力量還是居於劣勢的地位。五邦反殖運動的規律還是[長期、艱苦和曲折]的。

因此，在其他地區的鬥爭形勢還沒有基本變化時，新加坡的任務應該是繼續堅持密制鬥爭，充分利用一切存在的鬥爭條件，掌握[有理、有利、有節]的鬥爭方針，[實事求是]，[硬碰硬打]，做好教育和組織群眾的工作，擴大和加強群眾的力量，以便能夠更好地發揮政治作用（暴發和打擊反動派），支援其他地區人民的鬥爭。

作為“馬來西亞”最大城市的新加坡，它的鬥爭是尖銳而複雜的
(轉入第五版)

(接第三版)

後，還將繼續扮演這種角色。但知必須根據實際條件，不考慮馬加坡和其他地區鬥爭的正確關係，一味以本邦為依歸。孤立的；不適時宜扮演其中心角色，必然造成鬥爭的脫節，和導致沒有必要的損失，防礙“馬來西亞”的鬥爭全局。

由此，可知那種認為【國民登記問題是時機的轉折點】，【現在是進攻的時候】的看法，是多麼脫離實際的。

根據上述三個認識，採取“杯葛”這一鬥爭路線；雖然是屬於限制鬥爭範圍的，可是它必然帶來以下的後果：

1. 左翼力量損失太大。廣大群眾跟不上“抵制”的號召，只有少數左派群眾赤膊上陣，沒有廣大群眾的支援，結果必然陷於孤立。這樣，反動派就可以在沒有群眾牽制和輿論壓力情況下，借機全面鎮壓。封閉、逮捕、控告將接踵而來，左翼力量進一步受到摧殘後，鬥爭必然陷入更加沉寂的局面。

2. 鬥爭條件將更為惡劣。進步力量受到挫折，非短期間所能恢復，而起碼的和平憲制的鬥爭條件，反動派必然乘機加以限制，反動派的改良欺騙工作就可以順利推行，各種形形色色的投機政客也會乘機活躍，左翼力量的一切宣傳和組織工作將更難展開。這樣一來，那些關心左翼運動的群眾將會失去信心；中間群眾也會對進步力量“敬而遠之”。反殖運動將會大大的倒退，危害長遠的鬥爭利益。

3. 加重人民及其他地區鬥爭的負擔。由於左派受到削弱，反動派要圖要竊，就容易得手。他們可以在毫無牽制和反擊情況下欺侮人民，驅使人民充當炮灰，替反動派打戰。這樣必然加重人民負擔。

反動派也會在沒有【內憂】的

情況下，專心對外，鎮壓北婆人民，因而必然加重其他地區人民的負擔，聯合邦和北婆的反殖鬥爭將會受到影響。

因此，左派雖然通過“抵制”的行動，表現了【敢於鬥爭】的英勇精神，【使到人民知道我們並沒有說謊】，沒有“喪失”立場。這樣一來，作為【廣大人民群眾利益的捍衛者】的進步力量受到了摧殘，人民怎樣去對左派的長遠鬥爭具有信心呢？一個受到大多數人採取觀望的鬥爭行動，怎麼可能起著【長遠的政治影響】和成為【爭取自由的鬥爭中教育群眾的基礎】呢？左翼力量受了損失，群眾對左派失去信心，又怎麼可能【幫助促使人民的鬥爭向前邁進，和加速實現社會主義的馬來亞的日子早日到來】呢？

所以，號召人民抵制“登記”的策略路線是走不通的。

(四)

在現階段，唯一確實可行的就是：在抗戰情況下被迫去登記。採取這條路綫的意義有以下幾點：

1. 使反動派無機可乘。反動派正想利用左翼抵制的機會，全面限制左翼。左派採取了【被迫登記】的策略，就使到反動派陰謀不容易得逞。雖然反動派對付左派的藉口很多，而且隨時可以下手。但是如果沒有一個堂皇的理由和時機（如抵制登記），對付左翼就要付出更大的代價，它將遭到人民群眾的強烈反對，它的“民主面具”就要被進一步揭穿。

2. 反動派驅使人民鎮壓北婆人民的計劃也不容易實現，因為，儘管人民登記了，但並不意味着人民贊同反動派的政策，也不意味着將來人民要聽從反動派的指揮，去充當炮灰。左派已代表每一個善良的

人民提出他們的心聲：

他們被迫登記，只是願意保衛馬來亞，抵抗一切真正的外來侵略；

他們不願意被派至北婆鎮壓正在爭取自由的兄弟；

他們不願意為英殖民主義者的【亞洲人打亞洲人】政策效勞；

他們要求反對英軍駐紮在馬來亞土地上，破壞我國主權完整和獨立的地位，他們要求成立一支真正由馬來亞人民組成的軍隊，取代英國侵略軍，担任馬來亞的國防；

他們誠懇呼吁馬菲印三國在【亞洲事務由亞洲人解決】精神及遵循和平共處五項原則，和平解決三國之間存在的爭端；

他們要求一切外國軍隊退出北婆地區，讓北婆人民實現民族自決的願望。

左派力量今後還要繼續爭取這些心聲的實現，繼續揭露反動派的登記陰謀，反對鎮壓北婆的政策。

在人民表明不願意去北婆打戰的情況下，反動派的陰謀就不容易得逞。它必須考慮到人民的情緒和由此可能引起的後果。

3. 反動派如果還是一意孤行，不尊重人民的願望，強迫人民打戰，就必然把自己放在和人民為敵的地位，則反動派的本質就要全部暴露，人民在面臨生死存亡關頭的時候，必然要丟掉幻想，堅決起來保障他們的切身利益。左翼力量也必然要站在人民的最前頭，領導人民起來鬥爭。

(五)

所以，左派在當前鬥爭條件下採取【在抗戰情況下被迫登記】是唯一確實可行的鬥爭路線。這並沒有違反左派反對“國民服務登記”陰謀的立場。種種對於這條路線的指責，都是不符合實際的。



原則立場與鬥爭方法

從“國民登記”問題談起

“國民服務登記”無疑是一個重大問題。站在不同立場的人對這個問題採取不同的態度。聯盟黨確人物號召人民擁護參軍，為“保衛馬來西亞”而戰。我們則揭穿“保衛馬來西亞”的虛偽宣傳，喚醒人民別為帝國主義效勞、送命。雙方的宣傳針鋒相對，立場分明。在這個原則立場上，我們內部意見完全一致，一點分歧也沒有。有不同意見的只是抵制登記或是接受登記的問題。

有一些人認為，應否抵制登記是一個涉及原則立場的重大問題。如果一方面譴責“國民服務登記”，另一方面又接受“國民服務登記”那就是“言行不一”，甚至是“背叛自己的原則立場”，儘管登記是在抗戰的情況底下被迫接受的。

另一些人則又認為這是一個鬥爭方法的問題。但又不是一个影響不其大的策略問題，而是關係到左翼進步運動今後鬥爭的重大問題。

總之，不論把應否抵制登記，看成是原則立場問題也好，看成是鬥爭策略問題也好，大家都承認這是一個重大問題。

一方面在宣傳上譴責“國民服務登記”，另一方面又在行動上接受“國民服務登記”，從表面上看似乎是“言行不一”。但是這種“言行不一”的現象，我們見得並不少，却一點也不覺得奇怪。

1955年時，行動黨一方面譴責“林德憲制”是“虛偽”的，“不民主”的；另一方面却又參加“林德憲制”下的選舉。

一些人一方面譴責議會民主是虛偽的；另一方面却又參加議會選舉。

大馬成立前，我們譴責大馬計劃，大馬成立後，我們的議員却在議會內宣誓“效忠馬來西亞”。

中國本着反帝反殖的立場，支援阿爾及利亞的獨立鬥爭，支援印度收回果亞、印尼收回西伊的戰爭，但却暫時不收回自己的領土香港和澳門。

所有這些看來似乎是“言行不一”又可理解的現象，其實是合乎矛盾的統一的原則，毫不奇怪的。

1955年時，行動黨如不參加“林德憲制”下的選舉，就不能有效地幫助群眾從自己的經驗中認識到“林德憲制”的虛偽性，從而為取消“而鬥爭”。

目前如不參加議會選舉，就不能有效地幫助人民從自己的親身體驗中一步一步地了解到議會民主的虛偽性。（如果有人說人民已經普遍認識到議會民主的虛偽性，那是不符合事實的。去年星洲大選時，

社陣支持者普遍認為如果社陣被破，人民就能擺脫痛苦，解除束縛。這就反映出這些群眾對議會民主的幻想。進步群眾的觀點尚且如此，廣大中間階級的群眾就更不必說了。選舉過後，群眾對議會民主有了進一步的認識，但認識不清的人還很多很多）。

我們的議員所以被迫宣誓“效忠大馬”，無非是因為如果不宣誓，我們就無法在議會場所來計算由大馬帶來的禍害，從而提高人民覺悟的機會。

中國暫時不收回香港、澳門，原因何在，我們不大知道。但中國人民對中國政府的領導信心，相信自己的政府暫時不收回這些地方，是作了得失對比的考慮的結果。上述例子說明，問題在於目的而不在於方法。

在“國民服務登記”的問題上，我們的態度是：揭穿“保衛馬來西亞”的虛偽宣傳，喚醒人民別為帝國主義效勞、送命。支援北婆人民正義鬥爭，讓北婆人民按照他們的意志取得民族自決，就是我們在“國民登記”問題上的立場。

那麼，在抗戰下去登記有沒有“背叛”我們要求讓北婆人民取得民族自決的立場呢？

跟着英馬反動聯盟號吹“保衛馬來西亞”，並呼吁人民熱烈響應登記”號召，則一方面揭穿“保衛馬來西亞”的欺騙宣傳，幫助人民認清真相，另一方面又照顧群眾的覺悟水平，同意群眾去接受登記。這兩種態度，在根本性質上是有不同的。

目前採取前一態度，其結果必然是：受了“保衛馬來西亞，反抗印尼侵略”宣傳誤導的軍人，在戰場上就會把北婆的解放戰士當做侵略者推彈射擊，在後方的人民就會

積極地支持前方。也就是說，幫了帝國主義侵略北婆人民的大忙。採取後一種態度，其結果必然相反，幫了群眾打擊了帝國主義利用我們的青年去鎮壓北婆人民正義鬥爭的圖謀。

如果上述分析沒有錯，我們就可以說：行動上同樣是去登記。但是，在對吹“反抗侵略、保衛大馬”的前提下，號召人民熱烈響應登記，其結果是引導人民去為帝國主義鎮壓北婆的民族解放鬥爭。而在揭露“反抗侵略、保衛大馬”的虛偽宣傳下，表明立場後去接受登記，其結果則是阻礙帝國主義陰謀的實現，從而達到支援北婆人民獨立鬥爭的目的。

一面譴責，一面登記，既然能達到支持北婆人民的民族自決要求的目的，那怎麼能說是背叛自己的立場呢？

如果我們不僅譴責，“國民服務登記”，而且採取抵制的行動，不是更有效地做到支援北婆人民的民族解放鬥爭嗎？如果大多數的青年不但在思想上，且準備在行動上響應抵制的號召，那麼，這樣做是正確的。因為在這樣的情況下，我們就有可能粉碎“國民登記”的計劃。也能更有效地支援北婆鬥爭。多數人的抵制若遭到鎮壓，必然會產生更廣泛更深刻的不滿，必然使鎮壓者同廣大人民更進一步地對立起來，更接近自己的死亡。對於這類的鎮壓，任何站穩反帝反殖立場的政黨，絲毫也不必擔憂。

但是，如果大多數人還沒有在行動上有抵制的決心，我們就率領少數認識最清楚，最有戰鬥決心的進步群眾採取尖銳的鬥爭行動，我們就有可能面對如下的後果：

- (一)遭到捉拿有同的鎮壓。如逮捕領袖、封閉進步組織等等。
- (二)從廣大受徵兵影響的青年人中分離開來的進步青年必然要蒙受歧視、排斥、逮捕的打擊，另一方面，失去進步青年的影響，多數中間、落後的青年更容易被帝國主義所策騙所利用。
- (三)進步運動隊伍中的中堅力量遭到嚴重摧殘，必然會削弱今後的鬥爭。

(轉入第七版)

(接第六版)

進步力量被削弱，即是說，反帝反殖的力量也將縮小了。

認為我們不論做得怎樣正確，反動派總是專鎮壓我們的說法，從長遠的觀點來說是完全正確的。也就是說不管我們怎樣善於鬥爭，怎樣鬥得既合情合理，只要我們的鬥爭危害到反動派的根本利益，反動派就免不了要加以野蠻鎮壓的。但是，從一個一個的具體的鬥爭來說，這種說法是值得商榷的。

星洲的鬥爭歷史告訴我們，殖民統治者或敵視我們的執政者，對我們的鬥爭有時是採取野蠻鎮壓的策略；有時是採取暫時退讓的策略。但不論採取什麼方式，其目的都是為了達到最後消滅反抗力量的戰略目的。〔五一三事件〕、〔九、一八事件〕、〔二、二事件〕屬於鎮壓策略。1959年殖民統治者讓行動黨執政，屬於暫時退讓的策略。可見在一個一個具體鬥爭中，敵人不是都採取鎮壓的手段。

對於鎮壓，我們認為應當搞清楚這個問題：即在不同的條件下，鎮壓會產生不同的結果。

1954年華文中學生以影響學業為理由，提出“學生援役”（開始是免役）的口號。當時還是處在直接的殖民統治時期，中學生提出的要求又是合情合理（廣大社會人士看來合情合理，不是少數進步

群來看來合情合理），因此獲得廣泛的同情。當時，除了殖民當局外，沒有人敢出來譴責學生的要求不合理。從理這方面來說，中學生獲得了壓倒性的優勢。從中學生的內部力量來說，也完全具備了條件。這給：學生絕大多數都具有坐牢的決心。非適齡的男女學生又決心做他們的後盾。

在本身團結一致，斗志高昂，又有廣泛社會人士同情的有利條件下，中學生舉行了一個規模巨大的請願鬥爭。當時的殖民者採取了愚蠢的鎮壓措施，結果造成了〔五、一三事件〕殖民統治者鎮壓手無寸鐵的青年學生，激起了更廣泛更深刻的不滿（連當時的星洲虎報和海峽時報都不滿）。學運從此進入了一個新的階段。對於這類的鎮壓，我們絲毫也不必擔憂。因為其結局是導致群衆運動的向前發展。但是，在其他鬥爭中，或尤於鬥爭策略掌握不好，或由於對客觀環境的估計不夠準確。有時，雖然進步運動還受到摧殘、鎮壓；却沒有得到廣大社會人士的同情與支持，運動因此受了不必要的損失。

這些事實告訴我們，鬥爭是要講策略的。口號要合情合理（廣大社會人士認為合情合理，不是只有我們認為合情合理），要爭取廣泛的同情和支持，要考慮成敗得失。

認為不管怎樣，反動派總是專

鎮壓的觀點是不好的。因為這樣做等於否認鬥爭需要講究策略了。

大家都承認，今天我們的處境較過去來得困難、惡劣。我們和群衆的聯繫鬆懈了，我們的影響力縮小了。在反動派的壓迫、恐嚇、鎮壓下，落後群衆說我們的不是，中間群衆害怕我們，甚至部份進步群衆也不敢擁護我們。這種現象的出現顯然不是由於我們一路來沒有站穩立場、堅持原則，而是由於群衆一時接受不來的緣故。目前我們的處境有力地說明，我們完全不必擔憂群衆會因為我們不夠急進而離開我們的。

“國民服務登記”問題，對我們來說是一個嚴重的考驗。在歷史上曾出現過即使最進步的政黨也抵擋不住“保衛祖國”的沙文主義口號進攻的事例。但是，我們黨在這樣一個棘手問題上，敢於不顧壓力，揭穿“保衛大馬、反抗侵略”的虛偽宣傳，喚醒人民不要替帝國主義效勞、送命，這是我們黨足以引為自豪的大事。而今天所以會有分歧，僅是在關於怎樣鬥爭問題上，意見的不同。

我們堅信，如果大家都能冷靜地加以一番思索，探討，現實地實事求是地深入了解星洲的具體情況，明確我們當前及長遠的鬥爭任務，將能極容易地理解“國民服務登記”的做法，是正確的。



評第三期的社陣黨訊之一

12/64

(李紹祖医生及其他七人撰)

前言

某些目前控制社陣的人士，他們在五月十八日出版（第三期）的社陣黨訊裡，寫了三篇“很重要”的文章；他們分別以不同的論題闡述其觀點，以期在民眾的心目中，不會把他們看成是背叛黨的立場；並企圖解釋為什麼他們支持人力登記。因為他們曾經用不同的藉口如：“抗議下去登記”，“被迫下”及“有原則”底下号召黨同志和人民去登記。可是他們所提出來的論點竟是薄弱的可憐！也因為他們也感到自己的理論不能成立，所以就不得不在整篇文章裡東拉西扯，牛頭不對馬嘴地亂搬理論，亂套名詞，同時也不得不採用了歪曲和捏造的叫囂來作掩蓋。可是這種不老实、歪曲和捏造的卑鄙行為唯有更進一步的暴露了他們自己的投機及向帝國主義和反動派投降妥協的醜態。今天有很多過去支持他們的人士也由於“拜讀”了他們這些“很重要”的文章而驚覺起來！並且也進一步的認

情了對待國民服務登記所採取的對策是完全錯誤的！

我們非常有信心，只要他們肯開口！？聽眾就很容易看得出來！（他們已經把這些“很重要”的文章大量的印發給支部和一些他們認為可以的工會團體及人士。）

(一)再進一步証明了，他們和反動派是同路人！

現在讓我們列舉一些他們用以歪曲和捏造的列子：（歪曲的重点下面加.....号）

- (1) “以為星加坡是一個可以決定全局的力量，而把星加坡的鬥爭地位置於大馬中的其他地區之上”（第二版，第三行，第五段）。
- (2) “人民總是不會自動放棄憲制鬥爭的”（第三版，第二行，第三段）。
- (3) “今天，客觀條件已經完全成熟，所缺少的就是幹部的主觀條件”。（第四版，第二行，第六段）。
- (4) “在這種局勢下，採取過高形式（儘管它是屬於憲制鬥爭的範疇）和反動派全面決鬥，不應該認為是正確的做法”。（第四版，第三行，第二段）。
- (5) “孤立的；不適時宜扮演其中心角色，必然造成鬥爭的脫節，和導致沒有必要的損失”。（第五版，第一行，第一段），上述五處是歪曲的最凸出的部份。

帝國主義和反動派，慣用歪曲和捏造的手段來混淆、誤導和欺騙人民。過去三年來，在反對“馬來西亞”和假合併”的鬥爭中，行動黨就一直在歪曲和污蔑我們的立場，散播各種謠言，說我們要檳城和馬六甲式的合併，說我們是受印尼共產黨的指揮，和要從事武裝鬥爭等等。

敵人利用歪曲和捏造來對付我們，那是不足為奇的，而可悲的是目前控制社陣的某些人士，却也依法炮制，運用反動派和帝國主義者的欺詐伎倆，招搖撞騙的手法來對付我們！這種事實不得不使我們感到痛心！

(二)他們又畫虎類犬，弄巧成拙了！

他們寫那些文章的目的，无非是要企圖洗脫自己背叛黨的立場，又沒有領導人民起來堅決反對人力登記，而是号召人民去登記的罪過罷了！

但是這種企圖，更顯示了他們對政治局勢的肢體認識，也反映了他們思想的墮落，和已拋棄了堅決的鬥爭精神，而走投降和機會主義的路綫。

他們宣稱自己是反殖戰士，他們的策略是為了長遠的利益着想的。但事實上，他們只是一群鼠目寸光的腳色，面對敵人的進攻時做了逃兵還自稱大英雄。

(三)現在讓我們來討論一下，有關他們的第一篇文章吧！

他們急欲顯示其分析才能，所以提出“星加坡在泛馬反殖愛國鬥爭中所演的角色”的論題來討論。但遺憾的是：論者並沒有好好地照題發揮，而所提出的只不過是一系列的自相矛盾和似是而非的言論。他們對星加坡所扮演的角色這個論題，談來論去、結果只能道出“非常重要”四個字而已！也許他們是醉之意不在酒，也許是真的力不從心！

他們沒有指出究竟星加坡所扮演的角色是什麼？是怎樣的“非常重要”？同時也說不出星加坡應怎樣扮演這個角色？由誰來扮演？整篇文章沒有一個中心主題，自己寫的東西又不能解答自己的問題，其次又不能給讀者指出一條好的出路，只是轉彎抹角地夸夸其談，甚至紊亂不堪，一點也不負責任，因此使人不得不得出這樣的一個結論：就是這些人本身對星加坡所扮演的角色這個論題，根本就沒有一個清楚的認識！也有人說：他們提出這個動聽的論題來論，只是要掛羊頭狗肉，空有其外表吧了！

好吧既然他們提出了星加坡在泛馬反殖鬥爭的任務問題，而又不能告訴我們所要扮演的角色是什麼？現在只好讓我們針對這個問題來加以討論，同時也好讓他們知道；目前星加坡在泛馬，甚至在整個東南亞的反殖鬥爭中，是扮演着一個怎樣的角色！

(四)我們當前的任務是什麼？

(1)英帝國主義仍舊統治着我們。在封建、反動聯盟的協助下，他們已經把新殖民主義的產物“馬來西亞”強加星、馬和北婆人民的頭上。他們希望我們相信；我們已經得到自由了。可是，我們是這樣容易被欺騙的嗎？今天，星、馬和北婆人民雖然各有其不同程度的鬥爭目標。但是在反對英帝國主義和新殖民主義的馬來西亞的這條戰線上，我們是共同的，是一致的。

(2)星、馬人民的鬥爭目標：是建立一個真正統一、獨立、民主的馬來亞國家，沒有外國軍隊和不受外國支配。今天，星、馬人民都在為這個共同的目標而奮鬥！

(3)北婆人民為爭取自治、獨立而鬥爭，他們國家的前途；是應該由他們自己去決定的。但是在共同原則的鬥爭中，星、馬人民和北婆人民是在互相支援和互相鼓舞中共同前進的！

(五)星加坡扮演的角色是什麼？

某些人的論調好像在暗示，星加坡的地理位置在反殖鬥爭中是可以扮演其角色的，是能起作用的。其實這是一種錯誤的認識。因為扮演角色的是人的因素；地理因素只能起配合作用。除了人的因素之外，地理位置是不能自動起任何作用和扮演什麼角色的。

過去，英帝國主義和新殖民主義者曾經把星加坡扮演成一個戰略性的跳板，做為侵略東南亞和遠東各地的角色，那是由於當時人民還沒有覺醒。今天，英帝國仍舊要利用星加坡作為侵略的戰略堡壘和跳板，可是人民已經是覺醒了！——這些被壓迫，被蹂躪的勞苦大眾，為爭取自身的解放，為擺脫帝國主義，殖民主義的奴役，在偉大的歷史鬥爭任務中，已經把星加坡扮演成一個新的角色了！

星加坡是“馬來西亞”，甚至是東南亞的心臟。它在國際交通航運上是佔着極重要的地位的。在星加坡所發生的事情，很快就會傳達到東南亞各地，並且也會影響到鄰近地區的事件和發展。同樣的，周圍和近鄰所發生的一切，也影響了我們。因此，當我們考慮任何一項問題時，都不是從局部或單方面出發，而是聯繫性地去看一切。特別是左翼運動在考慮任何政治問題時，都是以整個馬來亞為對像，而不是單獨以聯合邦或星加坡來考慮問題。自從一九四八年，英國人用“分而治之”的手段把星、馬折散後，我們並沒有因此而迷亂了目標。星加坡人民都一直在為一個統一、獨立和

民主的馬來亞而奮鬥，並不是為一個單獨的星加坡而鬥爭。

這就是為什麼我們一直堅持反對假合併，爭取星、馬真正統一的道理。社障的黨綱也明確地擺出了我們的任務，是在為一個統一的馬來亞而奮鬥。

(A) 有关联合邦方面

由於歷史的各種因素，尤其是英國人分而治之的政策，一一把星、馬隔開，蓄意造成區域性的分歧和偏見，強調彼此的不同，利用反動聯盟作為代理人，掀起種族沙文主義等情緒，而工人和農民又不能平衡的發展。由於星加坡人民群眾的覺悟和進步較聯合邦快，故在這場反殖鬥爭中，星加坡工人階級是擔負了領導的地位。今天，整個政治中心雖然轉移到了吉隆坡去，可是由於星洲有着其優良的地理條件，人民群眾的覺悟性較高，更加上廿年來豐富的鬥爭經驗。所以星加坡在現階段還是擔負着政治上重要的領導作用。而常識也告訴我們；只要在任何可能^一的時候，在星加坡掀起任何的鬥爭，都將可能影響、摧促或燃起聯邦類似的鬥爭。有這樣的情形出現，將會加速和早日帶來反殖、反帝鬥爭的勝利。因此，反對人力登記是十分重要的，這樣星、馬兩地人民將會產生密切地互相影響。

某些人士似乎暗示說；除非星、馬在鬥爭中步伐能夠一致，否則；無論星加坡政治的發展和要求如何，客觀條件怎樣的允許，也不應在星加坡發動任何的鬥爭。這些人籍口說：星加坡的影響力有限，不是決定性的，所以高舉鬥爭的大旗是無謂的。他們更舉出了“泛馬”的鬥爭偉論，試圖証明星加坡一定要跟隨聯合邦，這是極其嚴重的錯誤。在他們的“泛馬”鬥爭偉論中，他們一方面說一定要跟隨其他各邦的鬥爭，但是他們却草草忘記了北婆羅洲今天的鬥爭了！

以人力登記的問題來說，聯合邦的政治領導者並沒有帶領人民起來反對登記。如果，我們自稱是反殖戰士，左翼份子，那麼就不應該追隨聯邦的錯誤路線，而應負起責任，做一個好榜樣給他們看。倘若星加坡有可反的條件而不去反，試想我們還能在馬來亞，甚至東南亞再肩負起自己的職責和任務嗎？

(B) 有关北婆罗洲方面

今天，北婆人民正在水深火熱的鬥爭中。帝國主義者及其反動聯盟，正用盡各種手段，想盡遠鎮壓這場民族的解放鬥爭。但現實使他們遭受了許多極大的，甚至是無法克服的困難。首先他們缺乏人力，因此試圖在馬來亞及北婆各區動員、登記和徵用人民去充當砲灰。而星加坡的鬥爭是聯邦和北婆分不開的所以我們的任務應該是盡力支援北婆的自由戰士，幫助他們打破帝國主義的陰謀，給反動派和帝國主義製造更多的麻煩越好，從而阻礙他們執行各種罪惡的計劃。因此，第一件事；就得堅決反對登記和徵兵。這乃是兄弟般的團結精神^一和義務。同時我們是有責任去協助他們擺脫災難和拯救人民的生命，也不許馬來亞人民為反動的統治者，無謂地犧牲在北婆的森林中！

某些目前控制社障的人物，他們号召黨同志和支持者去登記，還恬不知恥地說：“這是在幫助北婆人民的解放鬥爭”，真是荒謬絕倫！

他們的行動，是在為帝國主義大開方便之門，替其鋪平道路，驅使人民去充當砲灰，去為帝國主義鎮壓北婆的自^一戰士。這些人不願設法阻止和抵制登記的執行，間接上確實是幫助了統治者，並使國內外的反動派可振振有詞地說：“看吧！違反大門的政党和那些領袖們都支持登記了”！

這些人完全忘記了星加坡的反殖歷史任務。而方便了帝國主義利用星加坡作為一個人力供應站以發展和持續英國在東南亞的新殖民地統治。我們應該毫不猶

豫地喚醒全國人民；倘若帝國主義者企圖強迫和動員馬來亞人民去鎮壓北婆羅洲人民的自由鬥爭，和保衛新殖民主義的話。那麼；我們也應該肩負起號召和動員人民為保衛民主、自由和消滅東南亞的新殖民主義的鬥爭。

(C) 對星加坡本身而言

眾所週知，今天星加坡、聯合邦和北婆羅洲的左翼力量，受到帝國主義和反動派空前猛烈的進攻。同樣的在星加坡也一批批的政治和工運領袖被強蠻地逮捕、拘禁而不經過審判。許多工團和進步組織以及它所屬的報紙、刊物等都被封禁。人民根本沒有言論、出版、旅行、結社和集會的自由。人民的基本民主權利被公開踐踏在法西斯的腳下。在這種情況下，我們除了團結起來，保衛我們僅存的一點權利外。否則，連這絲毫僅存的果實，也將完全被剝奪殆盡。如果我們趾步的話敵人將會得寸進尺的。

我們承認，在敵我對比下，敵人的軍事還是很強大的，況且也不少人民還是很落後的，但我們人民却也潛藏着一股相當的政治力量也有很多人民是準備鬥爭的。只要一部份人民發動具有教育性的鬥爭，那將會很快和極易於擴展到另一部份人民中去。帝國主義的強大軍事力量是會被更強大的人民政治力量所壓服的。如果我們能這樣做，誰敢說星加坡人民在“泛馬”鬥爭中是沒有作為的呢？如果一些先進國家的鬥爭經驗是一種里程碑的話。那麼，我們在星加坡所發動的鬥爭，比如：堅決反對人力登記，怎麼可以說是完全沒有意義和沒有必要的呢？如果我們有可能爭取到我們的基本權利；爭取到無條件的釋放所有的政治犯，甚至爭取到外國軍隊和基地能撤出我國的領土等。即使是只能爭取到一部份，難道也不值得這樣做嗎？

(D) 保衛世界的和平

當我們為自由、平等和民主權利鬥爭的時候，我們不要忘記，我們的鬥爭是整個東南亞、整個亞洲以及全世界人民鬥爭中的一部份，是全世界人民爭取平等，反壓迫鬥爭的一部份。儘管我們的土地和人口是多麼小和少，但在全世界的反帝國主義侵略，保衛世界和平的鬥爭中；我們也是重要的一部份。例如堅決反對登記鬥爭能迫使英帝國主義撤出其在星、馬及北婆羅洲的軍事基地，那麼；在反英帝國主義，反具有侵略性的東南亞公約機構，以及反美帝國主義的鬥爭中，嚴重地打援了他們。因此說星加坡的鬥爭是保衛世界和平的一部份。

因此，星加坡的重大任務是：爭取基本的民主權利，消滅新殖民主義，折散大馬，尋求星、馬真正的統一，支持北婆羅洲的自主鬥爭，打擊帝國主義和保衛世界和平。

(六) 星加坡要怎樣去貫徹這項任務

歷史證明了這一點，自從有階級社會以來，壓迫者從來沒有拱手把自由和民主供奉給人民。恰恰相反，是人民向壓迫者展開不歇的，和堅決的鬥爭，才取得自由和民主的。要怎樣才能執行這項正確和有效歷史的任務呢？那就是工人和人民群眾必須展開鬥爭，更主要的團結起來共同奮鬥。而且更需要強有力的政治領導，帶領群眾走上一條正確的道路，充份發揮群眾在鬥爭中的偉大主動性和創造性。以最小的犧牲和最短的時間，贏得勝利。

換言之；我們一定要有一個正確的政治領導和路線，正確和客觀地分析形勢對我們的有利和不利方面。並盡量克服不利的一面，而充份利用有利方面。這樣才能巨大無畏的領導群眾逐步地解決我們所面對的艱難和困苦，而走向最後的勝利。因此，在鬥爭中，我們不應該誇大困難和殘苦，使人民和自己都畏縮不前，我們應該是強調：在“長期、艱苦、曲折”的鬥爭中，要怎樣才能更快、更有效地解決這些困難，而得到最大的收穫。

我們是一个合乎宪法的政党，並展开着宪制斗争。而且也沒有像一些人所暗示那样，我們已經放棄了宪制的斗争。但是我們所展开的宪制斗争，必須是正确的，同时應該充分的利用一切方便和机会展开教育群众。在斗争中，长远的利益是應該高于目前和短期的利益的。虽然後者經常是較快和較易于得到。

(七) 不利方面

在这场斗争中，我們也深切地理解到将面临无数以下的困难：

(1) 目前星加坡的情况是这样、真正被組織起来的群众只不过是全人口的很小部份。加以各阶层人民的发展又不平衡，所受到的阶级压迫和剝削也有程度上的差异，教育程度高低不一，造成了許多工人对問題有不同的看法。許多工人还缺乏高度的阶级觉悟。

(2) 好些人仍旧怀着幻想，滿足于各种现状和空想，表现了机会主义和动摇性的特点。好些人禁不住帝国主义者及反动派的威迫利誘而屈膝。更有些人习惯了奴顏婢膝，滿足现状，甚至对外国主子的施捨引以为荣。殖民統治者为了造就大量这种順民，一面严厉限制和檢查进步的刊物和輿論，一面大量濫发惡毒的宣傳品和黄色文化，使之充斥市場。

(3) 由于帝国主义的分而治之的阴谋及經常玩弄各种捏造和欺騙手段，阻碍了我們三大民族的团结。同时，帝国主义大批的代理人、特务和間諜在我国展开了各种破坏活动，阻碍了工人阶级和工运的团结。同时他們也利用組織对抗組織来削弱工友的团结和力量。

(4) 帝国主义者拥有配备精良的武装警察和軍隊的力量作後盾，所有这些都是用来鎮压工人群众的运动。同时也濫用了立法权利，剝夺了星加坡人民和其他各邦人民的基本权利，剝夺了言論、出版、旅行、結社和集会的自由。

他們所慣用的伎倆就是收买工人，当收买不成，就威胁和恐吓，再不成，就用粗暴和无理的手段来逮捕工人領袖，处罰、鎮压和扑灭人民的合法斗争。这些困难，都是帝国主义者置放在我們道路上的絆脚石，我們不能小看低估和不慎重对待这些困难。

(八) 有利方面

(1) 尽管这样，如果我們不是一个悲觀主义者和失敗主义者，当我們看到黑暗的同时，也應該看到光明。我們應該善于利用各种有利或将形成有利的因素，去激励、发展、扩大其在馬来亚和东南亚反殖队伍的范围及其影响力量。只有这样，才能轉变目前物质力量的对比，从有利于帝国主义者轉变为有利我們的反帝斗争。

这才是一个真正严肃，真誠的反殖战士的态度。如果他們也自称是这样的话，那就應該採取这种态度。

(2) 在星加坡，我們拥有一笔极重要的財力^{力量}。目前虽然很小但是它組織良好，具有丰富斗争經驗和阶级觉悟高的工人阶级。大家都明白人民群众的政覺悟是隨着斗争的展开而日益提高的。星洲人民的覺悟程度，並不像某些人所想像的那么低，很多人已經能够看穿反动派的欺騙阴谋。由于他們在殖民主义者铁蹄的压迫下，尝过共同的痛苦和艰难。今天是越来越多的人看穿了所謂“馬来西亚”不但不能为人们带来繁荣、幸福、和平和安定，反而带来衰退、痛苦、生意蕭条、失业、增加困难和国际緊張，流血和战争的威胁！

(3) 以上这些都是有利于我們的条件（並不像某些人所歪曲我們的“今天，客觀条件已經完全成熟”的說法。加上目前整个世界的动盪局势，各地新兴力量的发

展，反动力量的衰退，和各地人民日益加剧争取自由斗争，在在都有利于我们，特别是东南亚和“马来西亚”的斗争更加显著。所以我们的斗争不是孤立的，千万的国外群众正在给予我们兄弟般的支援，正如我们给予他们兄弟般的支援一样。

北婆人民已经发动了反英帝国主义的武装游击战争，敌人虽然强大，由于他们必须面对世界各地反帝和民族解放斗争，而分割了力量。在力量的对比上，今天，北婆人民的武装力量虽然较弱。但她是得到世界各地爱好和平、自由的人民在道义和精神上的支持，同时也得到了印尼人民的物质上的支持。最后的胜利，只不过是时间问题罢了。

(九) 不能忽视主观力量

我们不要忘记，除了应充分的利用各种有利的因素和了解事物的互相关系，转变和互相影响等道理，更重要的斗争中还时时应具有主观意志和果敢的精神，缺乏这种毅力和果敢的精神，是不可能成功的。

历史也告诉过我们，只有群众的伟大力量才能推动和改变世界。但请别忘记，这只有着手发动群众、组织群众；使他们成为一股强大和不可抗拒的推动力。这是作为政治领袖们的责任。

(十) 自我麻痹

某些人目前只片面地强调不利的斗争因素，他们暗示说：这些不利的因素是非常可怕的，如果在目前发动斗争将给左翼运动带来巨大的灾难、或甚至灭亡。他们不只自我吓唬，还利用帝国主义者及反动派所惯用的言词来吓唬人民。请问这是什么态度？这些人竟在自己麻痹自己，而怎能进一步的去领导人民群众进行斗争呢？

说到人力登记，作为左翼政治领袖的我们，我们的责任应该是暴露帝国主义和反动派的罪恶阴谋，并坚决起来领导人民群众反对和抵制登记而使他们有机会发挥适当的作用。这个行动是完全合乎宪法的，和平而非暴力的，许多国家都曾经应用过（目前也在采用中）。由于某些政治人物，推卸责任，不敢起来领导人民进行斗争，致使人民坐失了一个反殖斗争的良机。今天，这些自称为政治领袖的人物，不敢向帝国主义进行斗争，反而屈服，在实际行动上支持了登记，帮助敌人驱使人民去充当炮灰（不管他们在任何美丽的籍口下）我们要问：星加坡人民在泛马斗争中，如何扮演其真正的角色呢？

由此，我们清楚地理解到，只有真心诚意，英明的领导层和出色又有创造性的群众，星加坡是完全能够在泛马和东南亚反殖斗争中扮演它真正的角色的！

(十一) 小结

(1) 星加坡人民是有条件在马来亚“大马”及东南亚的反殖斗争中扮演领导的角色。

(2) 在星加坡发动任何斗争，不但能进一步的教育群众，并且还能触发联合邦的斗争。从而走向马来亚的全面解放，恢复国家的主权，领土的完整，释放政治犯，恢复人民的基本民主权利和自由，使政治活动正常化以及外国军队和军事基地的撤除。

(3) 今天，我们是能够积极地支持北婆的斗争，同时能够瘫痪帝国主义的部份行动，阻止他们利用马来亚的人力和其他物质力量去镇压北婆人民正在进行的民族解放战争。

(4) 星加坡的斗争，是全世界反帝国主义侵略，保卫世界和平斗争的一部份。我们的斗争，也冻结了帝国主义的队伍，或促使他们的撤退，从而打击了东南亚公约机构及其侵略性的组织。

(5) 只有在一個英明的政治領導，在正確的政治路線下，創造性地發揮羣眾的力量，星加坡才能扮演它真正的角色。

唯有這樣做，最後勝利的日子才會更快的來臨！

我們已經討論過了星加坡在反殖鬥爭中所扮演的角色及怎樣號召和組織人民去貫徹這項歷史任務的課題。現在讓我們再進一步的指出他們的自相矛盾並研究其自相矛盾的來源。

大馬成立前後有不同嗎？

某些人說：「馬來西亞強制實施後情況是改變了，不能孤立地看待星加坡的鬥爭問題了」(第二版、第三行、第二段)他們甚至引用林清祥同志在第二屆黨代表大會報告書中的一段話來證明他們的論點。其實這種行徑是非常錯誤而又不老實的！作為一個真正左翼的領導者應該明白「馬來西亞」強制實行前或後對我們的理想或鬥爭的方式和決心並沒有絲毫的改變，我們應該堅定社障的立場，過去一路來我們都強調我們要充份的利用宪制鬥爭進行暴露反動派的陰謀，教育和領導人民爭取實現一個真正統一、獨立、民主的馬來亞而鬥爭，今天「馬來西亞」雖然被強制實施了，但我們自己千萬不可也被人為的表面情況所模糊而動搖或影響我們的鬥爭理想和決心，如果我們沒有堅定我們的鬥爭原則與信心，在言論方面又不能堅定同志與羣眾的信心或給同志和羣眾在精神上的鼓勵，這是非常不應該的。比如他們說：「馬來西亞強制實施後情況是改變了，不能孤立地看待星加坡的鬥爭問題了」。像這樣的說法很容易給幹部及羣眾在精神上產生沮喪和混亂。如：一「馬來西亞」強制實施後黨所指的情況改變，是指表面的改變？還是根本的改變？或者是指今後鬥爭目標的改變？二不能孤立地看待星加坡的鬥爭問題了，這樣的說法也很容易給我們的幹部和支持者產生迷惑，比如說：過去社障堅持為爭取一個真正統一、獨立、民主的馬來亞而鬥爭是不是孤立地看待星加坡的鬥爭問題的態度呢？否則，為什麼現在說「馬來西亞強制實施後情況是改變了，不能孤立地看待星加坡的鬥爭問題了」。請問他們是不是放棄為一個統一的馬來亞而奮鬥？他們是不是已經要為「馬來西亞」而奮鬥呢？如果答案是是的話，那麼，他們這種說法就有意思了！如果答案是不是的話，那麼他們是完全誤解了當時林清祥同志談話的意思了！

我們應該知道：由於過去有一些同志不能好好的掌握我們的鬥爭任務，甚至經常孤立和片面地看待星加坡的問題，所以林清祥同志才乘第二屆代表會議的報告，以糾正和指示這些同志應摒棄錯誤的思想，正確的貫徹黨的鬥爭原則，掌握我們的基本鬥爭和任務，林清祥同志的目的是在糾正他們不要孤立看待馬來亞的鬥爭，而是有必要的話應該把視野擴大到整個「大馬」；甚至擴大到整個國際方面去！今天全世界不斷在改變中，我們必須隨時把我們的鬥爭與其他地區的鬥爭配合起來，尤其是大馬強制實施後更形需要，這才是林清祥同志當時談話的本意。任何片面的段章取義濫用和曲解林清祥同志的談話來掩蓋自己的錯誤和躲避人們的批評這是最荒唐和不友善的態度。

其次，「馬來西亞」的成立前或後我們這些主張堅決反對「登記」的人士從來就沒有說過要孤立地看待星加坡的鬥爭問題，我們曾經再三的指出，我們的鬥爭範圍是包括馬來亞的，雖然「馬來西亞的成立」，但無論如何都不能改變我們的基本鬥爭目標：我們還是為一個統一、獨立、民主的馬來亞而奮鬥。

言行不一致

讓我們指出一些例子：他們一方面說，北婆的斗爭和馬來亞的斗爭是互相影响的我們應該如何尋求各種可能的方案配合與協助北婆的自由戰士；另一方面他們却處之泰然，並以（不能孤立地看待星加坡的斗爭問題）為藉口以推卸執行幫助北婆的解放斗爭責任，如：在本邦進行為鎮壓北婆解放運動的“國民登記”。他們只會說彼此的斗爭是互相影响的，可是他們卻放棄了在星加坡的斗爭，甚至誇大和強調星加坡處境的困難斗爭的作用和發展是局限性的，他們完全忘記了在星加坡展開的一切愛國斗爭在全馬人民在推進反殖愛國事業上都有着極大的鼓舞和支援意義，即使對東南亞的反殖反帝的進步運動，也起着一定程度的深遠的影響。更何況是大家都同意應該支援的北婆民族的解放運動，他們也完全忘記了若在星加坡展開任何一項運動，都可能激發其他各地同樣的發展，正如星星之火亦可燎原。可是，今天最使我們遺憾的是：他們却在實際的行動上仰制人民的精神和情緒，（有意或無意）幫助反動派執行驅使人民去充當炮灰的登記運動！

目前北婆與東南亞各地的斗爭浪潮日益高漲，作為政治領導者應該利用“登記”問題所提供的機會去發動群眾，展開斗爭，擴大左翼的影響，果敢地負起這個歷史的任務。怎麼可以藉口“不能孤立地看待星加坡的斗爭問題了”却把跟人民血肉有關係的“國民服務登記”的重大問題置之不理呢？

他們一方面說：[星加坡是全馬人民反殖斗爭表現最激烈的地方，工人階級認識性高，人民的覺悟程度冠於全國，在長期反對殖民主義及其代理人的斗爭中，累積了豐富的斗爭經驗和英勇氣概，曾經一度給予殖民主義者以沉重的打擊]（第一版、第三行、第三段）；[星加坡人民一旦揚眉吐氣，翻身作主，推倒殖民主義者及其代理人，將進一步打擊殖民主義、帝國主義在東南亞的勢力，發揮支援各地人民斗爭的作用]（第一版、第二行、第三段）。而另一方面他們則以[星加坡是一個彈丸小島，全面積只有224平方哩。這樣的地理環境，殖民主義者容易以其政治的、軍事的、思想的各種措施控制全島各角落。星加坡作為東南亞反動統治的政治中心，這樣的地位對於反殖愛國斗爭的作用和發展是有其局限性的。今後，星加坡的反殖斗爭只有在聯合邦人民進行全面進攻和取得決定性的勝利時，才能進行全面進攻和取得全面勝利。根據全局觀點，聯合邦人民是全國解放運動的主流，徹底粉碎殖民主義統治的中心力量。。。]（第二版、第三行、第二、三、四段）等等不負責任的藉口來劝阻人民反帝國主義登記的斗爭！他們對星加坡可能在馬來亞的反殖斗爭中發揮支援各地人民斗爭的作用擔任光榮的角色置之不顧。自己不愿領導人民進行反殖斗爭，又不肯讓別人領導，甚至進一步的破壞、阻撓和污蔑，例如：這次的反杯葛登記號召；他們不愿意起來領導人民反對登記，而又不允許別人起來領導。

這是正確的宪制斗爭的表現嗎？

若是我們要正確的進行宪制斗爭的話，我們就必須充份地利用一切條件和機會去暴露帝國主義的陰謀，以教導群眾。從前就沒有人說過要[自動放棄宪制斗爭]（第三版、第二行、第三段）。特別是我們這些主張堅決反對登記的人。

雖然他們在口頭上也說：[我們必須認真地引導人民運用各種可能的機會，參加必要的宪制斗爭。人民將在宪制斗爭中不斷地提高自己的政治水平，加強組織性]。（第三版、第三行、第三段）。

可是他們在對待“登記”的問題上他們却毫不負責任，他們根本就沒有領導人民運用機會展開宪制斗爭。看來，言行不一致，已經成為他們的習慣了。

单独冒进？

12A/64

如果有人认为在星加坡发动任何一项斗争，如反“登记”的斗争，就是一项决定性的斗争，就是把星加坡当作【是一个可以决定全局的力量，而把星加坡的斗争地位置于大馬中的其他地区之上】（第二版、第三行、第五段），这是大错特错的。更使人遗憾的是他们还把这种错误的思想归咎给我们这些主张坚决反登记的人士，他们歪曲了我们的正确立场和意见，以为借此能使自己错误的思想成为合理化，老实说这种行径也是应该受到严厉批评的。

若是他们真正的了解星、馬、婆之间的斗争内在联系的话，那么，这些人就不会把星加坡所展开的斗争称之为【单独冒进】了（第三版、第一行、第三段）

空喊口号？

他们一方面说：【如果我们只愿意高谈激烈的空话，不愿意耐心的、不屈不挠地进行教育与组织群众的工作，为迎接全国的反殖爱国斗争最终胜利而积蓄力量，这在根本上是错误的，对于我国民族解放事业只有害处】（第三版、第三行、第一段）然而他们自己又做了些什么？他们事实上就是在高谈激烈的空话，高喊反大馬、反当帝国主义的炮灰等动听的口号，而行动上他们却去支持登记，同时，号召党同志及支持者去登记，他们并没有通过坚决的反登记斗争来进行教育和组织群众。像这样的事实，他们又如何自圆其说呢？看来，他们的工作和希望只是为坐着迎接最终胜利的到来而已！

长远利益？

他们声称在反殖斗争中，要照顾群众暂时和长远的利益，（简括第三版、第二行、第三段）但是他们又不协助人民起来反对反动派企图把人民送去当炮灰的“登记”难道他们看不出这就是一项为着广大人民的利益而奋斗吗？他们只担心可能发生逮捕和社障被封閉，难道他们不明白社障的存在目的是为人民的利益服务吗？难道他们不明白除了照顾人民的利益外，社障的存在就失去了意义吗？难道他们不明白社障不負起应尽的任务也一定会给群众抛棄吗？为什么他们要提出长远的利益和暂时的利益等双关的谈话而又逃避责任？到底他们以什么态度来看待群众的利益呢？

他们只强调敌人的力量而忘掉了人民的基本利益和人民的潜在的力量！今天因为受到我们严厉的批评后他们才不得不承认，【唯有人民坚决斗争才是改变敌我双方力量对比的唯一途径】（第二版、第一行、第二段），但他们还是不承认他们没有好好的紧握时机领导人民在登记问题上进行斗争的错误！他们还要以殖民主义强大力量的籍口来恐吓自己和恐吓人民，虽然我们也了解到殖民主义的力量在今天还是很强大的，但是他们有否听过“纸老虎”这句话？他们应该知道，没有正确地领导人民起来展开有力的斗争，就无法削弱反动势力，发展人民力量，改变力量对比。难道反登记是不正确的吗？

武松的策略？

他们说：【斗争是要讲究方法的。老虎不打是不会自动死在武松面前，没有人民的坚决斗争，殖民主义者是不会自动退出我国；武松打虎讲究打法，人民要打倒殖民主义者及其代理人就更讲究斗争策略。策略是为战略目标服务的，策略的制订只能从结合全国的与星加坡的具体情况出发。】（第二版、第一行、第二段）

这是多么巧妙的例子呀！武松打虎当然是采取最良好的策略，但是他们对登记问题又采取什么策略呢？让我们指出他们所说的：策略是为战略目标服务，武松在打老虎之前是有打死老虎的意志、决心和胆量！同样的，在我们谈到反殖

斗争的策略时，我們也必須要有意义、决心和胆量去向兇猛殘暴的敌人进行斗争！

讓我們再一次劝告他們停止他們的混雜言論吧！他們也許还耽溺于自我欺騙，但是我們則强烈反对他們以此來蒙蔽人民！但我們相信無論如何他們那种似是而非的不正确的言論並不能掩盖他們已經失去反殖斗争的精神实质，沒有反殖斗争的精神，如何会有向帝国主义斗争的决心和胆量，难道他們要等被老虎吞噬後才动手嗎？所以他們根本一点也不像武松。

在登巴問題上显示出他們与武松極端不同，他們只看到敌人气焰囂張，而看不到自己的力量，因此，害怕展开群众斗争，更糟的是他們又好像很关心对左翼运动有所損失。他們說：[如果忍鬥了或估計不足，將導致人民反殖事业的損失]，可是我們不相信以這種藉口就能輕易地掩飾他們在帝國主義者面前妥協和投降。我們也深信他們是不能輕易地欺騙人民的！

負責任的態度？

他們強調重視反殖爱国斗争中的实际效果：完全是一种对人民負責任的態度（第一版、第三行、第二段）。我們則認為並非如此，他們所採取所謂負責任的態度是自私的態度，这和真正反殖民主義者的態度絲毫不同！讓我們舉一個例子，今天他們在私下已經不敢堅持自己的意見了，他們說：[我們並沒有說李紹祖医生的意見是錯的，我們很希望李紹祖医生等能回到社障來，我們希望李紹祖医生能繼續領導社障以左翼團結為重，可是我們担心李紹祖医生回到社障來就要採取黨紀律行動，开除四位黨立法議員]。（其实李紹祖医生並沒有說過，这只是他們自己做賊心虛而又不愿意團結的藉口而已）。其实如果是真有這回事的話，他們也不應該害怕！我們再次申言：社障是为照顧人民的利益，不是为了少数几个人或几个立法議員而成立！

"一旦到达这种地步"？

他們在結論中說：[各地区人民在不同的情況下，採取符合本身特点的斗争方式，以複雜的斗争方式对付複雜的統制方式]。（第三版、第三行、第二段）。他們也明白反殖联盟政府承担起其主子的担子後，对各区人民的进攻将会日益加剧，但是他們說：[一旦到达这种地步，被壓人民就要迎接翻身的日子了]。（第三版、第三行、第二段）

这是什么意思呢？[以複雜的斗争方式对付複雜的統制方式]又意味着什么？他們是否承認今天左翼运动已經遭受强烈的进攻，在"馬來西亞"到底有多少統治方式？我們應該明白，殖民統治者及其代理人，他們統治人民的手段是一样的馬來西亞成立後他們的統治手段和方式都是一样的，他們利用欺騙、引誘，恐吓和大逮捕的鎮壓。这种統治方式在联合邦、星加坡、砂勞越和沙巴过去和今天都是一样的，今天，在表面上只是英倫殖民統治者通过吉隆坡的代理人來統治人民吧了！

他們說："不同斗争方式"是什么意思？是宪制斗争？或是武装斗争？若是宪制斗争，那又有什么不同的斗争方式？他們是否自己混亂不清？抑或有意混淆和誤導人民？我們並沒有說過要在星加坡展开武装斗争！

他們說："一旦到达这种地步"，他們所指的是何種地步？是在反动派进行殘酷的进攻以及人民被杀死的地步嗎？我們都同意目前反动派已經殘酷的进攻我們了，为什么他們还不準備起来捍卫呢？他們是否要等到敌人更殘暴的进攻，以及由于多次的逮捕与鎮壓，結果造成力量更进一步的損失就会更容易起来反抗嗎？他們一次又一次的提到"积蓄力量"，可是他們的所謂积蓄力量的方法和态度

是完全錯誤的；是完全不实际和幻想的。誰都知道，斗争的力量是从人民在不断的斗争过程中成长起来的，如果我们真的要为“迎接全国的反殖爱国斗争最终胜利而积蓄力量”。我们就应该果敢地投身在整个斗争的烘炉去鍛鍊自己和积极领导群众，鍛鍊群众，有經過鍛鍊的群众才是左翼真正可靠的力量！积蓄力量不是坐着高談激烈的空話而又逃避責任，逃避斗争，要知道，失去领导人民展开斗争的精神，根本就无从积蓄力量，比如：这次他們对待国民服务登記的态度，根本就是长敌人的声势灭自己的威风。換一句話說，只有增长敌人的气焰，而削弱自己的力量！

当他們說：「一旦到达这种地步，我国人民就要迎接翻身的日子了」，他們所說的这种地步是不是意味着人民能在某一个地步裡的决斗中，贏得最後的胜利！若是真的如此，我們要問：在何种情况或何时时候一次的决斗是否可能贏得最後的胜利呢？尽管一次胜利有可能，但，人民能否在一直想对于这样一个大决斗有所准备？否則，他們如何期望人民准备这个大决斗呢？如何到达决斗的最後运动呢？他們是否要企图給人民一个幻想？难道他們不明白这是符合帝国主义和反动派的胃口？也是（有意或无意）协助了帝国主义进一步地奴役人民嗎？

我們要忠告目前控制社障的人士，他們已經犯了錯誤了，他們說：「由于目前人民的覺悟性还低，因此，我們不能在“杯葛”号召上成功」。可是他們却不看看政府在这登記数目上逐步的減低；从开始招十二万退到十万，又从十万退到八万五千，最後为了表示登記的“成功”就退到八万二千。因为实际登記的数目只有七万五千多，（这是政府所公佈的数目）。

不可否認的还有好几千人不管政府的恐吓和威迫而不去登記的事实！遺憾的是：他們却漠視一切，黑白不变，敌友不分。为了掩盖自己的錯誤，而去接受政府的数字，承認政府的“成功”。（第65期的陣綫报充份显示了出来）。事实上誰也不会否認，这次杯葛登記的号召已經獲得了相当大的成就。

請停止幻想吧！

从歷史上我們知道，民主、自由必須要通过被压迫的人民不屈不撓，坚决、持久、长期、曲折和艰苦的斗争中贏得；全世界千千万万被压迫的人民都如此进行斗争才能得到民主、自由的权利。沒有任何胜利是不需要斗争和牺牲的。歷史告訴我們，帝国主义的本質是没有改变的，难道我們在馬来亚就能够不必有斗争和牺牲能得到自由和解放嗎？他們是否真的相信胜利是不必斗争和牺牲的？否則，为什么处之泰然地等候着迎接胜利呢？他們是否以为自由和民主会从反动派双手奉送过来？！請他們停止幻想吧！

总结

(1) 想事实，讲道理，才是左翼者的正确态度；才能助人助己地搞好工作推进左翼运动！任何歪曲和恐吓以及創造幻想的新論調，都无助于我国的反殖事业。

(2) 星加坡在东南亚的反殖反帝运动中的确还是佔着很重要的地位，星加坡人民在反殖反帝，反“馬来西亚”，反侵略，反战争，为保卫东南亚和全世界的和平斗争中扮演着一个相当重要的角色。

(3) 星加坡人民是否能执行这个真正的角色，完全决定于左翼政治领导层是否跟隨一条正确的政治路綫。

(4) 倘若没有一个英明能幹的左翼政治领导层以及正确的政治路綫，把人民的偉大反殖精神启发起来，人民将不能充份或者不能执行这个角色。

(5) 倘若有了一个真正左翼的领导层和跟隨着一条正确的政治路綫，人民就能加速帝国主义崩潰的歷史发規律。讓我們成为这光明斗争的一部份，胜利一定属于我們的！社会主义团结万岁！

（一九六四年六月二日印发）

評弟三期社障党訊之二

(李紹祖医生及其他七人撰)

所謂「在反对国民登記」上的斗争方法問題」。

目前控制着社障的人士，他們在第三期社障党訊中所写的三篇文章其用意是大同小異的。我們曾經在第一評中說过，他們的用意不外是想要替自己背叛党坚决反“馬来西亚”的基本立場和反对“国民登記”反徵兵的严重錯誤洗滌罪名而已。而在这「在反对“国民登記”上的斗争方法問題」的文章中，他們企图以分析“登記”的动机和所謂对局勢的正确分析及所謂研究斗争的方法或策略来証明他們不反“登記”是正确的，从而使人們产生以下几点錯誤的印象：

1. 去登記，不一定就是要去当兵。所以去登記是不要緊的，号召反“登記”是不正确的，反“登記”只有給左翼带来困难。
2. “被迫”和“抗議”下去“登記”是一种斗争的形式，是两种策略的一种。
3. 他們的“被迫去”登記是对的，他們是正确地分析客觀形勢，並根据客觀条件及群众覺悟程度，及提出群众所能接受的斗争口号和斗争形式。
4. 他們是由衷的照顧社障和左翼运动的长远利益，所以是負責任的。
5. 凡是批評或反对去接受“登記”的人士，都是不明白当前的政治局勢。都是不实际和片面的。

以上几点是他們希望达到的目的，但是，他們的希望是否可以达到呢？我們說：这是不可能的，他們唯一可以达到的是：只有更进一步的暴露了他們自己的对人民不負責任！

現在讓我們針對这篇「在反对“国民登記”上的斗争方法問題」的文章、加以討論。

(一)反动派的“登記”和徵兵的目的何在？

在去年（一九六三年十月間），当“登記”問題首次明显地摆在人民之前时。李紹祖医生就曾經多次地強調它的重要性，並且也通过各式各样的會議加以討論，甚至也通过障綫报的社論加以进一步的暴露和揭穿了帝国主义及本地反动派所串通推行的“国民登記”的目的是要动用在馬来亚的人力去北婆当砲灰，实现其使我們互相殘杀、自己打自己、兄弟打兄弟、亚洲人打亚洲人的計劃，帝国主义通过这种計謀，来分裂我們的团結，削弱我們的力量，从而更輕易地来压迫我們。英国在好几世紀已來，在全世界各地就已經应用这种分而治之的政策，他們目前在东南亚也採用同样的政策。

“国民登記”之在今天被提出來，我們應該清楚的看出这就是反动派要徵兵的前奏。如果还有部份人民不明真相，身为左翼政治領導者，也应该尽一切努力去加以指出，使人民都能在思想以至在行动上坚持反“登記”的意志和决心。身为左翼政治的領導者，不应该附和与扩大部份人士的錯覺。助长他們的幻想，藉此就推卸責任，推卸领导人民展开反迫害斗争。

一般上人民是憎恨抽兵的，誰都知道，抽兵是一項直接影响到各阶层人士的行动。由此可見，如果政府在軍事上沒有这种需求的話，那么，他們又何必耗費精力来推行这项不受人民欢迎的抽兵行动？特别是在这个人民已經有了不滿情緒的时期，我們不明白，目前控制着社障的人士，他們怎样会把“国民登記”分析成为是反动派为了轉移人民不滿的情緒和斗争的視綫。其实，抽兵行动，对統治者來說，即使是有主权的国家，除非是万不得已，否則也很不愿逆行抽兵来引起

本国人民的仇視，例如，目前在英國，由于保守党^{和工党}都希望在來屆的大選中爭取選票獲取勝利，也互相指責準備抽兵。

目前控制着社陣的人士，他們在分析有關帝國主義所推行的“登記”動機時，仍舊說：「主要还是在政治宣傳方面，軍事还是其次的」（第三頁第三欄第一段）。他們作這樣的分析，已經把事情完全顛倒過來了，同時他們也沒有吸收星、馬和其他地方的歷史經驗教訓。

為了配合他們這種片面和不正確的分析，他們甚至說：“登記”的政治目的是要「把人民的不滿對象移到印尼身上」（第二頁、第二欄、第一段）。「為了模糊北婆戰爭的正義性質」（第三頁、第一欄、第三段）。這真是更豈有此理。

他們也說：「反動派還想利用“國民服務登記”問題準備左翼一旦号召人民採取抵制行動時，就能以「不效忠國家」，「和印尼勾結」的罪名，全面向左翼進攻」。

這麼說來，他們已經輕易地忘記了反動派的本性了！我們要指出，二、二大逮捕的事件以及一連串的血腥鎮壓行動都是一些很明顯的例子。

我們必須承認，由于反動派擁有一切統治的機構，可以随心所欲的進攻左翼，而且近來有些自稱為左翼的人士又沒有勇氣進行反抗，以致左翼一天天地被孤立了。可是目前這些控制着社陣的人士則像阿Q般的自欺欺人，說什麼，「只有在仇外運動和鎮壓左翼得到成功，使人民失去左翼的影時，才能更方便地驅使人民當炮灰，在鎮壓北婆人民的鬥爭」。（第三版、第二欄、第三段）。

像這種所謂正確和客觀的分析，完全不是建立在事實和客觀上，而是建立在主觀和幻想上。他們作這樣的分析唯有把問題搞得更亂，我們深信他們的錯誤是因為他們在作白日夢，……他們這種錯誤的分析是為了要配合着他們妥協和投降的路綫。

(二) 有關於策略和鬥爭的方法問題

1. 我們要指出，号召黨員和支持者去登記（從而間接影響群眾去接受登記），不是一種鬥爭的策略。他們聲稱「目前存在着兩種鬥爭方法，即“杯葛”的路綫和“在抗議情況下被迫登記”的路綫」（第四頁、第一欄、第三段）可是他們並沒有舉出任何令人信服的真實證據來證明為什麼号召黨員和支持者去登記，從而影響群眾去接受登記是一項唯一確實可行的鬥爭方法。同時也沒有指出為什麼這樣做會成爲一種被迫或抗議的理由。他們所羅列出來的都是悲觀和失敗主義的論調，老實說，我們看不出，他們這種積極号召黨員和支持者以具體的行動去支持登記會有什麼抗議和被迫的積極意義。

2. 他們完全忘記，在一個民族解放運動的過程中，我們不僅要認識鬥爭的長遠目標和當前的任務，同時還要認識怎樣達到長遠目標和完成當前任務的具體方針，不同的鬥爭路綫將產生不同的鬥爭效果，因此，正確地掌握鬥爭路綫是非常重要的。但，什麼是正確的鬥爭路綫呢？當時的正確鬥爭路綫就是堅決反對登記，唯有發動群眾，信任群眾的力量特別是工农羣眾的力量，向反動派展開堅決的鬥爭，而不是找藉口，逃避鬥爭。唯有維護人民基本利益而鬥爭的基本路綫，才能启发人民反殖的意識和鬥爭的意志，才能領導人民走向勝利的途徑。如果只想通過舒適、平坦的道路，就能達到勝利的目的，那是不可能的，那種思想展發的結果，只能導至妥協和投降。總之，群眾看得很清楚了，他們的固執並不能把背叛原則轉為“策略”。

3. 我們同意，策略對鬥爭是非常重要的，然而，什麼是策略呢？所謂策略，以最簡單和扼要的來說，就是按照最適合當時的鬥爭形式，遵循戰略的目標，去孤立我們的敵人，從而進一步地壯大自己的力量，按照我們的情況和一般形勢，了

（接下頁）

解我們所处的环境和地位，來決定我們要採取的是退却、守勢或反進攻的鬥爭策略。所謂策略並不像他們一樣只是建立在逃避鬥爭、歪曲事實、斷章取義和找藉口，以掩蓋錯誤。

4. 大家既然同意，策略是為戰略目標服務的，那麼請問：左翼當前戰略目標是什麼？大家都知道，是堅決反對新殖民主義的馬來西亞，盡一切可能去粉碎“馬來西亞”，領導人民為建立一個真正統一的馬來亞。因此，不管什麼策略必須有助於摧毀“馬來西亞”。“國民登記”旨在保衛馬來亞，所以無論在任何藉口下放去鬥爭，號召黨員和支持者去“登記”都是意味著去保衛“馬來西亞”的。很明顯的例子：我們不能一方面反對“馬來西亞”，支持北加里曼丹的民族解放鬥爭，而另一方面又採取具體的行動去支持為保衛“馬來西亞”的“登記”彈壓北加里曼丹的自由戰士。這是兩項敵對不相容的矛盾。

還有，當我們考慮到鬥爭策略之前，首先，一個最重要的條件就是：有沒有堅決站穩立場，倘若，不能站穩立場。那麼，又怎能對局勢作出正確的客觀分析和掌握策略呢？

5. 大家都說：在鬥爭中靈活的運用策略，不過，我們必須要強調。當我們在考慮運用策略的時候，我們要看面對的問題是不是一個基本原則性的問題，如果不是違反基本原則的問題，我們當然不反對運用“策略”，（即不要採取正面去反對），如：大家所熟悉的參加虛偽的完制選舉，議員在議會裡宣誓效忠等等。可是，我們今天所面對的“國民登記”問題，對左翼來說：這是一項基本原則性的大問題。這是反动派要驅使我們的兄弟拿起槍桿去打北婆爭取自由解放的兄弟，像這種情況怎樣可以去接受“登記”呢？顯然的，這根本不是一個策略的問題了，總的來說：在不危害左翼的基本原則和運動的發展，我們盡量研究“策略”，否則根本就沒有什麼“策略”可談。同時，策略一旦告訴了敵人再也不是策略了。正如：他們高喊着號召黨員和支持者去登記是策略

6. 我們也要指出，號召黨員和支持者去“登記”總不是一種鬥爭的方法，我們也看不出加上些什麼藉口如“被迫”或“抗議”去“登記”就有什麼鬥爭的內容？同樣的人民也不覺得這就是一種鬥爭，因為他們看不到自己在進行着什麼鬥爭。

在這裡我們指出一些他們害怕鬥爭和用以逃避鬥爭藉口的例子：

7. 他們說：「反动派突行的“登記”措施，是一項關係人民切身利益重大的問題。左派對這個原則性的大問題，是應該堅決予以暴露和打擊的，這是無庸置疑的基本態度。（第三頁、第三欄、第二段）

既然他們承認和明白了這些道理，那麼，他們為什麼只僅僅在口頭上說應該堅決予以暴露和打擊而在實際的行動上又積極號召黨員和支持者去“登記”呢？請問這是一種什麼“基本”的態度？

8. 他們企圖以過去黨沒有杯葛“全民投票”的事件來為現在主張去“登記”作辯護。老實說，這是非常錯誤的比喻；因為他們應該知道，黨當時決定投空白票的情況和原因。照理來說，他們根本不應該對“全民投票”的事件，作出這樣的批評。

9. 他們說：「客觀形勢惡劣」（第四頁、第一欄、第五段）。「很多群眾存有幻想」。「人民不容易應响抵制的」（第四頁、第二欄、第二段）。「無效的經驗證明，任何全民性的鬥爭，如果只有少數進步群眾响應，而各階層大多數群眾只抱着觀望的態度，不敢參加，這種鬥爭是註定要失敗的」（第四頁、第二欄、第四段）。「在群眾跟不上我們的鬥爭口號時，少數人的行動只能是孤立的行動」（第四頁、第二欄、第五段）。

現在，“登記”的結果，已經證明了他們的糊說八道。他們完全做了錯誤的分析和估計。

（接下頁）

根据政府最初的报导，适龄的人數有十二万，但，結果去接受登記的人數只有七万多，不可否认的，还有几万人拒絕去登記，这是一个活生生的事实，請問，目前控制着社障的人士將何以言詞？！

(三) 有关于負責任与关怀长远利益

10. 他們說：「局勢还是低潮。有人認為：「今天整个东南亚和馬來西亞都普遍出現了斗争高潮」，「而星加坡却是这个高潮的中心」，「現在已經是人民準備反击的时候了」，「今天，客观条件已經完全成熟，所缺少的就是幹部的主观条件」。这种对形势的分析方法是值得商榷的。（第四頁、第三栏、第六段）

沒有人說过，現在是人民準備反击的时候了，也^沒有人說过，今天，客观条件完全成熟。我們所說的是客观条件足够成熟，（參閱我們一九六四年五月四日的联合声明），今天，“登記”的結果，証明我們的观点是对的。一路來我們都坚信，在“登記”的問題上我們是有足够的客观条件进行斗争的，因为“登記”是一項關係人民切身利益巨大的問題，真正缺少的是目前控制着社障的人士的斗争意志、决心和勇气。

至于說：「高潮中心」，沒有人說过我們是处在大战中，或是处在战争的舞台中心，人民要天天拿紧枪桿进行战斗。可是沒有人可以否認整个东南亚的斗争洪流天天在高漲，同时，也給我們帶來巨大的影响和转变，难道星加坡不是处于“馬來西亞”在东南亚的中心嗎？当然，如果他們把自己钻进牛角尖里，他們是不可能了解到周圍發生的風暴。

這裡清楚的看出他們在講話方面都完全不負責任，都要歪曲別人的意見，怎樣能希望他們在工作方面負責任呢？在此，我們要劝告这些低潮思想的死硬派，現在應該停止用失敗主义思想來麻木自己的时候了！否則將會使已經受了危害的左翼运动再受进一步的危害的。

11. 他們說：「自从二、二」及「十八」六鎮压以來，左翼在組織及領導上受了一定的挫折，和群众的联系也显得鬆懈了，整个左翼的形勢是在低潮状态。在这种局勢下採取过高形式尽管它是屬於宪制斗争范畴，和反动派全面决斗，不應該認為是正确的做法」。（第四頁、第三栏、第二段）

我們感到滿意的是：他們終於承認了党和群众的联系已經鬆懈了！这也就是为什么他們不了解群众对“登記”問題上的真正反映，他們曾經再三的提出群众觉悟低，不能接受抵制“登記”的号召，而事实就是他們本身的錯誤。

我們也感到欣慰的是：他們終於承認了抵制“登記”的口号是完全合乎宪法的。因為他們曾經散佈惡毒的謠言中伤我們，說我們主張号召抵制“登記”就是意味着要进行武装斗争和打游击战！他們以为这种說法就可以吓倒一些人，就可以打击和孤立我們，現在應該是他們自食其言了。

有关于抵制或杯葛的行动和口号，在世界其他地方特别是进行宪制斗争的地方都运用过，为什么他們这样害怕运用杯葛的号召呢？也許他們不曾採用这个口号；也許他們从来就沒有听見過吧！其实，採取抵制“登記”並不是过高的斗争形式。

抵制“登記”也不是决斗，目前控制着社障的这些人士，他們自供了他們根本不了解宪制斗争的内容和左翼參加宪制斗争的意义。我們实在很不能理解，他們怎么会把非暴力、和平的杯葛号召想像为是要跟反动派全面决斗！

12. 他們說：「不能和合併前那样，可以在星加坡範圍內考慮問題」（第四頁、第三栏、第三段）。那么，他們为什么不愿意坚决反对“登記”，以协助北婆民族的解放斗争呢？

13. 他們說：「联合邦的左翼力量在大馬範圍內又是最弱的一环」（第四頁、第三栏、第五段）

（接下頁）

既然是这样，为什么他们不愿意在星加坡，左翼力量还比联合邦强的地区，掀起一点斗争的火花，去影响联合邦呢？为什么他们一心一意要把自己绑起来和竭尽所能以仰制人民的反殖精神去跟随着一个被目为左翼力量最弱的联合邦呢？难道这是一种正确的负责态度吗？

14. 至于说：「教育群众，提高他们的政治觉悟，是一项经常的、长期的工作」。那么，他们为什么不掌握每一个斗争的条件，如：反“登记”，以实际的行动，领导群众展开斗争，提高他们的政治觉悟呢？显然的这又是一个不負責任的例子。

15. 他们说：「充份利用一切存在的斗争条件，掌握「有理、有利、有节」的斗争方针，「实事求是」，「稳扎稳打」，做好教育和组织群众的工作，扩大和加强群众的力量，以便能够更好地发挥政治作用（暴露和打击反动派），支援其他地区人民的斗争。（第四页、第三栏、第七段）

但是，奇怪和遺憾的是：他们说的是一套，做的又是另一套，在“登记”的问题上，他们並沒有好好地展开进行教育和组织群众的工作。相反地只是自我恐吓，自欺欺人地散佈悲观和失败主义思想来蒙蔽人民的视线，方便反动派推行镇压各地区人民斗争的登记阴谋。

在“登记”的问题上，很清楚地我们是站在「有理」「有利」的一面，所以我们只要进行「有节」的斗争——杯葛登记，同时，在这项保卫人民切身利益的反登记的斗争中，难道不是一项「实事求是」和「稳扎稳打」的行动吗？为什么那些人只喜欢高谈理论而又不愿意执行工作呢？难道这就是一种负责的态度吗？我们要劝告那些只喜欢高谈理论的专家们，千万不可片面和歪曲「稳扎稳打」这个口号的意义。否则，这个富有积极斗争意义的口号将被误用来削弱我们的斗争力量，软化我们在长期、困难和曲折中的斗争意志；剥夺我们的主动性；从而危害到整个左翼的进展。过去他们常常利用这个口号作为逃避斗争和掩盖错误的盾牌！这的确是星加坡目前一种失败主义思想的象征！

16. 他们说：「不考虑星加坡和其他地区斗争的正确关系，一味以本邦为依归。孤立的；不适时宜扮演其中心角色，必然造成斗争的脱节，和造成没有必要的损失，妨碍“马来西亚”的斗争全局」（第五页、第一栏、第一段）

总的一句话：他们是歪曲事实；颠倒是非。以致自相矛盾！

当北婆正在进行民族解放斗争；“登记”将在砂朥越和沙巴强制实施；联合邦也在进行抽兵的这个时候。没有人会想到，我们在星加坡号召抵制“人力登记”的斗争是一个孤立的斗争；是会造成斗争的脱节；是会造成没有必要的损失和会妨碍反马来西亚的斗争。相反的，它应该更能促进斗争的互相支援。

不管星加坡是扮演中心角色还是次要角色或者是催化作用，都必须配合一般的发展以及我们本身的主动力量，我们不可能在星加坡号召抵制登记的同时就马上肯定星加坡是在东南亚的斗争中扮演其中心角色。

如果那些人只想要跟随联合邦的斗争路线（当时联合邦并不主张反对登记）那么，他们就可能以尾巴主义代替积极领导的角色来制订他们的思想路线。老实说，他们必须马上停止这种只向坏处看齐而不向好处学习的态度；只想依赖别人（特别是外地）会为他们斗争而取得胜利。而不愿依靠自己；尽一切努力去发挥互助互援之真谛，并真正发挥星星之火可以燎原的意义。

17. 他们说：「采取杯葛这一斗争路线，虽然是属于宪制斗争范围的，可是它必然带来以下的后果：（一）左翼力量损失太大。广大群众跟不上“抵制”的号召，只有少数左派群众赤膊上阵，没有广大群众的支援，结果必然陷于孤立。这样，反动派就可以在沒有群众牵制和舆论压力情况下，借机全面镇压。封闭、逮捕、控

（接下页）

告將接踵而來，左翼力量進一步受到摧殘後，鬥爭必然陷入更加沉寂的局面。

(第五頁、第一欄、第三、四段)

從以上的談話我們可以看出，他們所做的估計和分析，完全是建立在虛偽、片面和悲觀主義思想的論述上。現在事實證明，羣眾並沒有孤立我們的反“登記”運動。相反的只有目前控制着社障總部的那些人士，則千方百計地破壞我們的号召和企圖孤立我們的反登記運動。但最終他們卻被羣眾所孤立了！

我們曾經說過，在反殖的鬥爭過程中，左翼運動面對反动派的鎮壓是很容易避免的，問題是在什麼情況下被鎮壓，對左翼能不能發揮積極的作用。我們必須吸取二、二大逮捕的經驗，不要對帝國主義抱有幻想。目前的形勢對左翼運動來說已經達到停滯的地步了，這並非完全受了反动派太多鎮壓的結果，而是目前這些自稱為左翼領導者不能堅定地站穩立場不能堅決為人民的基本利益鬥爭的結果！

18. 他們也說：「採取杯葛這一鬥爭路線，虽然是屬於宪制鬥爭範圍的，可是它必然帶來：鬥爭條件更為惡劣。進步力量受到挫折，非短期間所能恢復，而起碼的和平宪制鬥爭條件，反动派必然乘機加以限制，反动派的改良欺騙工作就可以順利推行，各種形形色色的投機政客也會乘機活躍，左翼力量的一切宣傳和組織工作將更難展開。這樣一來，那些關心左翼運動的羣眾將會失去信心；中間羣眾也會對進步力量“敬而遠之”。反殖運動將會大大的倒退，危害長遠的鬥爭利益。(第五頁、第一欄、第五段)

這種言論出自所謂左翼領袖的分析實在使我們感到無限悲痛！在此，顯然的也表明了他們對宪制鬥爭認識得太淺了！宪制鬥爭的作用是有限的，它僅僅是反动派利用以進行欺騙人民的詭計和花招。過去幾年來，行動黨在星加坡立法議會的操縱就足以教育我們，這種所謂，和平宪制鬥爭條件和國會民主只是一種笑劇。我們沒有理由去珍惜和維護它，我們不能因為反动派會對起碼的和平宪制鬥爭條件加以限制就裹足不前，拋棄原則立場和保護人民利益的鬥爭。這種思想的發展結果將大大地違背了左翼加參宪制鬥爭的意義了！

今天，左翼已經遭受了一連串的法西斯鎮壓，如果他們還不想覺悟，還繼續採取處處逃避鬥爭的路線，那麼，唯有導致左翼陷於更困難進行鬥爭的境地。即使是不敢抵制“登記”也是如此。二、二大逮捕的事件應該就是給我們一個很好的教訓。老實說如果他們不即時糾正那些錯誤理解宪制鬥爭意義的話，那麼他們就已經否定了西方議會民主制度的虛偽性和欺騙性的本質，同時也就成了議會迷，(不管你願意或是不願意)作了反动派有力的欺騙工具——反动派的效忠反对黨。萬一不幸真的掉進了這種境地，那麼怎樣還有能力去談到左翼長遠的鬥爭利益呢？

有些羣眾已經對那些目前控制着社障總部的人士失去信心了，這是由於他們不理會為捍衛人民基本利益而鬥爭的責任和義務；也就是他們的言行不一致！這是一種正確看法。因為倘若羣眾只對一些領導層失去信心的話，那還不怎樣惡劣，這是可以馬上糾正過來的，因為這些人可以撤職。(一)倘若羣眾對黨(社障)失去信心，這種情況就比較惡劣了，然而這也並非致命之傷，這也還是可以糾正過來的(雖然比較困難)但因為政黨也可以被拋棄，由好的政黨取代。(二)如果羣眾對左翼運動失去信心(由於只看到這些人目前是左翼運動的領導者，所以他們的一切行動就是代表整個左翼運動)那麼，這將是莫大的悲劇！如果左翼遭受到嚴重的這一擊而後退那就需要多年的努力才能補救得來了！

19. 他們問「人民怎樣去對左派的長遠鬥爭具有信心呢？」。「又怎么可能幫助促使人民的鬥爭向前邁進，和加速實現社會主義的馬來亞的日子到來呢？」(第五頁、第二欄、第二段)

(接下頁)

我們要告訴這班人，左翼政党的存在是要獲得人民的信任。要獲得人民的信任，就必須要為人民的利益而鬥爭，左翼政党的存在若不為人民的利益服務，只是名存實亡的左翼政党了（如星加坡目前的某些政党一樣，人民只是把它看成一个已經死了的政党或一个已經變了質的政党）。相反的，如果左翼政党能堅貞不渝地站穩立場，即使它是遭受了借機全面鎮壓——封閉^黨，然而它的精神仍然活在人們的心中，左翼運動的長遠鬥爭信心也一樣的活在人們的心中！

因此，如果這些人不要害怕為人民利益展開鬥爭的話，群眾必然會給予黨和左翼運動以巨大的信任和信心；不管反動派在國會中的面具是否被揭穿或者將給我們在憲制鬥爭中製造更多的困難，儘管政党被封、進步團體被解散、逮捕、控告將接踵而來，群眾也不會陷入投機政客的圈套，而堅決跟隨着左翼的領導！這就是獲得人民對左派的長遠鬥爭有信心的唯一途徑。

20 他們說，我們的抵制號召登記將「加重人民及其他地區鬥爭的負擔。由於左派受到削弱，反動派要圓要扁，就容易得手。他們可以在毫無牽制和反擊情況下欺詐人民，驅使人民充當砲灰，替反動派打戰。這樣必然加重人民的負擔。（第五頁、第一欄、第六段）

在此，我們可以看到一個自我欺騙的范例！這種阿Q的精神，顛倒是非的言論——一切為了某些人反對抵制去登記的理由，讓我們再次告訴他們！只有堅決地反對登記，我們才可能牽制政府的隨心所欲，阻礙政府把人民送去充當砲灰的企圖；才能減輕人民的負擔；加重政府在星加坡境內的憂慮；這樣政府就不可能遣派大量的軍隊和警察到北婆去鎮壓人民的解放戰爭，換句話說，這樣一來反動派就不能動用全部力量去北婆，甚至還會削弱他們在北婆的力量，以減輕北婆人民鬥爭的負擔。相反地，若不反對反動派在星加坡所進行的人力登記，就不能阻止反動派的隨心所欲，這樣做，唯有幫助反動派輕易地把人民送去北婆當砲灰；協助反動派鎮壓北婆人民的正義鬥爭；加重馬來亞和北婆兩地人民的負擔。

④ 掩蓋事實的勾當

我們曾經指出，在所謂抗議和被迫下登記不是策略也不是鬥爭。但他們仍然叫喊「鬥爭」，其實，他們的所謂「鬥爭」只不過是高喊着口號，等着看看，等着別人去衝鋒陷陣的為他們打天下，而他們卻採取鴛鴦般的態度，以為這是比較安全和容易的路綫。

為了迴避鬥爭，他們找了各種藉口如：時機不成熟啦，人民覺悟低啦，很多群眾存有幻想啦，左翼力量損失太大啦，力量對比對我們不利啦，聯合邦的群眾還沒有完全覺悟啦，馬來西亞強制實施後，情況是改變啦！等等，他們一而再再而三的引用這些藉口。

為了掩蓋找藉口的缺陷，他們便引伸了很多動聽的口號如：穩紮穩打啦，實事求是啦，掌握「有理」，「有利」，「有節」啦，敵強我弱啦，局勢是低潮啦等等

並且將這些口號巧妙地，插進那些似是而非的言論裡，使人們不容易覺察出其中的毛病，因為他們也高喊着做好教育和組織群眾的工作^啦，擴大和加強群眾的力量^啦，以便能夠更好地發揮政治作用^啦，雖然這些都是完全不著邊際的亂喊，但他們總希望藉此能使自己有一個美麗的外貌，以便魚目混珠，使人民相信他們的分析是正確的。

為着掩蓋他們的不願進行鬥爭，他們也企圖顯示他們是一個負責任者，不應引起左翼運動和人民遭受嚴重的損失及無謂的犧牲。因此他們就叫喊着要是我們杯葛登記將遭到不可想像的後果，為長遠的利益着想，最好還是在被迫下登記。一切的一切完全是本着主觀的、片面的、幻想的和不正當的估計事件和歷史事實

（接下頁）

他們在談論目前的困難和軍事力量對比時，似乎以為是局勢和力量是一成不變的東西。儘管他們也說政治局勢是變動的，通過人民堅決的鬥爭可以改變敵我力量的對比。但，由於他們的傾力於夸張種種困難，很顯然的他們還沒有開始進行鬥爭已敗下陣來了。

那批人只一古腦兒的舉出一系列的難題，絲毫也沒有看到好的一面，並且宣言號召杯葛登記會徹底失敗。說什麼大多數羣眾跟不上這個口號，說什麼，人民是不容易響應抵制的，說什麼，難得中下層階級的響應，

他們就是這樣的充塞着悲觀和失敗主義的見解，他們完全忘記了登記與抽兵是涉及廣大各階層人民的行動，就連反動派也不能免，藉此，我們經現成的統一障線

最遺憾的是，這個悲觀主義的論調是發表於五月十八日，也就是登記結束後過了整整一個星期。他們根本不能再爭辯不知道登記的結果。然而他們為什麼還這樣說呢？這就是值得我們注意的一點了，我們曾經再三的勸告那些人如果他們能糾正錯誤，進行自我批評，悬崖勒馬，這樣對整個左翼是有很大的幫助的。否則，我們將繼續負起阻止此類欺騙人民的勾當並嚴厲給予暴露和揭穿。

(B) 自我欺騙的阿Q精神

為藉證明號召杯葛登記“是走不通的”策略”，他們說“在現階段，唯一確實可行的就是：在抗議情況下被迫去登記”（第五頁、第二欄、第四、五段）。這批人積極的促長自我欺騙，散佈幻想和阿Q精神。候的事實已經明了杯葛是確實可行。但是，這批人為引証去登記是正確的，他們舉出了所謂兩種“意義”，現在，且讓我們來看看是真“意義”，還是假“意義”。

(A) 使反動派無機可乘？

文章的第四部份說：『反動派正想利用左翼抵制的機會，全面壓制左翼。左派採取了「被迫登記」的策略，就使到反動派陰謀不容易得逞。雖然反動派對付左派的藉口很多，而且隨時可以下手，但是如果沒有一個堂皇的理由和時機（如抵制登記），對付左派就要付出更大的代價，它將遭到人民羣眾的強烈反對，它的“民主面具”就要被進一步揭穿』。（第五頁、第二欄、第五段）

這是個不折不扣的幻夢例子：他們應該了解反動派並不須要用任何藉口來打擊左翼，二、二逮捕反動派並無假借特別托詞，只要他們認為需要，他們隨時隨地都有藉口。

採取所謂被迫登記”的“策略”並沒有增加反動派的困難。杯葛不是所謂給“反動派一個堂皇的理由和時機”。當反動派認為左翼正威脅着他們，或引起他們困難時，反動派將依仗鎮壓手段對付左翼，關於這點，真正的左翼不應過度掛慮，當然，沒有一個人喜歡被捕。左翼的整個目標是建立一個沒有人剝削人的社會，為反動派的利益。如果我們能成功的做到此點，或有助於動搖反動派的利益，那我們應隨時準備面對一切壓制行動。

由於那些社障投降主義者的“策略”的結果，反動派並不感到有任何的威脅，當社障響應反動派的論調，成為反動派的宣傳工具，他們是非常樂意的保持社障作為欺騙人民的一種新的宣傳途徑。當“左翼”本身幫助反動派帶上民主面具，反動派可能不會採取任何行動對付社障，難道這就是左翼所要的嗎？

從假合併，馬來西亞；二、二逮捕無辜事件，反動派已十足的暴露了本來面目，他們已付出提高人民政治覺悟的代價，無論有沒有任何堂皇的理由，再進一步的壓制並不意味着反動派要付出更高的代價。在二、二逮捕中，我們也看不到羣眾會自動起來以具體的行動來顯示強烈的反對。只要這批人好好的吸取經驗教訓，

(接下頁)

他們現在應該知道，除非左翼的政治領袖準備和願意領導人民捍衛基本民主權利，人民的反帝意志才有機會啟發和擴展，否則，人民如何表現他們的強烈反對帝國主義的統治呢？他們的種種言論只有幫助反動派散播幻想和麻醉人民的思想。

(B) 登記不是抽兵嗎？

文章的第四部份說：「反動派驅使人民鎮壓北婆人民的計劃也不容易實現，因為，儘管人民登記了，但並不意味着人民贊同反動派的政策，也不意味着將來人民要聽從反動派的指揮，去充當砲灰。」（第五頁、第二欄、第六段）

當然人民是不同意反動派的政策，更不願當砲灰。但是，我們要問，當人民登記了，反動派執行抽兵時，人民將怎樣去反對呢？沒有正確的政治領導層，怎樣去組織人民，動員和領導他們起來反當砲灰呢？現在他們不但不承認沒有領導人民的錯誤，還繼續散佈種種幻想的冒險來削弱人民的反帝精神，他們到底以什麼邏輯來說：「反動派驅使人民鎮壓北婆人民的計劃也不容易實現，他們應該知道，要有效的領導人民反充當砲灰，就應該積極領導人民反登記，在反登記的鬥爭中提高人民的警惕，加強人民的意志和決心，从而使反動派的計劃不容易實現，這才是正確的態度，否則只是自欺欺人而已。」

(C) 到了生死關頭才領導人民嗎？

文章第四部份，最後一段說：「反動派如果還是一意孤行，不尊重人民的願望，強迫人民打仗，就必然把自己放在和人民為敵的地位，則反動派的本質就要全部暴露，人民在面臨生死存亡關頭的時候，必然要丟掉幻想，堅決起來保障他們的切身利益。左翼力量也必然要站在人民的最前頭，領導人民起來鬥爭」。

以上的這些談話，充份地反映了他們的整套思想體系。怪不得，他們一向悠悠然地不關心反動派迫害人民的行動，原來他們是要等到人民面臨生死存亡的關頭自己起來鬥爭時，才要站在人民的最前頭領導人民鬥爭。他們完全沒有想到在那種情況下，已經是人民在領導他們而不是他們在領導人民了！

他們說，「人民在面臨生死存亡關頭的時候，必然要丟掉幻想，堅決起來保障他們的切身利益」。其實，存有幻想的不是人民而是他們自己。他們鼓吹被迫登記就是一個促使人民對敵人抱有幻想的例子。怪不得有些人批評他們的言論非常軟弱，只是怕失去個人的利益。

結論

很明顯的，「被迫或抗議下登記」不是策略也不是一種鬥爭形式，是一種澈頭澈尾的妥協和投降表現。似是而非和自相矛盾的荒謬言論，只有暴露他們對帝國主義存有幻想。沒有堅定社會主義原則，說的是一套，做的又是另一套，將個人的利益和小部份人的利益放在廣大人民利益之上，也只有暴露他們是個虛偽的社會主義者。濫竽充數的阿Q精神和失敗主義思想也只有暴露了他們，犯了藐視人民暫時力量的弱小，夸張敵人力量的表面強大的嚴重錯誤，忽視積極領導群眾展開鬥爭，逐步擴大力量從而走向最後勝利的責任。正確的鬥爭方法，是堅定不移，認清敵友，以客觀的分析，有決心和勇氣領導人民去克服面對的重重困難，用具體的行動和經驗去教育和提高人民的反帝精神，正確去看待箝制鬥爭的作用，了解我們參加箝制鬥爭的意義。正確看待一個左翼政党的存在作用和意義，千萬不可盲目地高喊着「愛護黨」而忘掉了一切人民的基本利益。

社會主義團結萬歲！