

# 黨訊

BARISAN SOSIALIS MALAYA

436-C, Victoria Street, Singapore, 7. Tel: 25660.

語錄

要分清敵我，不能站在敵對的立場用對待敵人的態度來對待同志。必須是滿腔熱情地用保護人民事業和提高人民覺悟的態度來說話，而不能用嘲笑和攻擊的態度來說話。

毛澤東

32 期 31-1-1970

馬來亞社會主義陣線

本期 8 版 10 分

M.C.(P) 1011 B.N.

## 一篇分裂主義的文章

江川執筆  
集體討論

### 評《人民論壇》文章：什麼是分裂主義？

《人民論壇》八十二期的首版，刊登了一篇題為“什麼是分裂主義”的文章。我們一向對《人民論壇》存有好感，於是詳加細讀；但是越讀越覺得不對頭，讀了幾遍之後，我們得到一個結論：這不是一篇分析什麼是分裂主義的論文，而是一篇分裂主義的文章。現在，讓我們摘錄幾段加以分析之。

☆ (一) 人民黨領導同志歪曲歷史 ☆

《人民論壇》的這篇文章寫道：「現在，有一些人隨隨便便給人家套了一頂『破壞左翼團結』的帽子，或者套一頂破壞革命戰綫統一的帽子，動不動指責別人，『分裂左翼』、是『分裂主義者』。而他們自己，又是怎麼樣搞團結的呢？他們這一小撮人，過去曾經同行動黨反動勢力搞過團結，曾經同敵人代理人王清杉、徐振弓這一伙奸細搞過團結。」

首先，我們想搞清楚文章所指責的“有一些人”說的是誰呢？是社陣，或是金銀業茶餐，還是其他人呢？文章雖然沒有直接指明，但從內容看來，所指的該是社陣吧。如果真是這樣，那我們就要向《人民論壇》提出幾個問題了：既然你們說“現在社陣隨隨便便給人家套『分裂主義』帽子，那為什麼不提出一些具體例子來證明呢？為什麼你們不具體指出社陣在什麼時候，在什麼場所，在那一篇文章，在那一次演講，在什麼問題上，以什麼理由批評一些人『破壞左翼團結』，而事實已經證明這個指責是錯誤的，是隨隨便便給人家『套帽子』的呢？人所共知，社陣是一個革命的政治團體，為了團結和進步，它在兄弟黨團之間和黨內部，經常都有互相批評與自我批評的活動。一般地說，這些批評大多都是正確的，例如幾個月前在“林清祥背叛”問題上，對於《人民論壇》登載“澄清”聲明所作的批評就是最好的證明；當時社陣的批評不但是充滿團結的願望，胸懷滿腔的熱情，根據科學的分

析，而且也為後來的事實所證明是正確的。現在，《人民論壇》的這篇文章指責社陣犯上“亂套分裂主義帽子”的錯誤而又沒有指出具體的例子，豈不是有模糊和誤導干部群眾的危險，反而有向社陣套帽子之嫌嗎？因此，我們認為《人民論壇》的態度同分析方法是有問題的，是違背了毛主席關於「黨內批評要防止主觀武斷和把批評庸俗化，說話要有證據，批評要注意政治」的英明教導的。

其次，我們想再問問《人民論壇》，你們根據什麼歷史事實證明社陣曾經同行動黨反動勢力搞過團結呢？以我們的記憶，社陣自從同行動黨劃清界綫之後，一路來就同行動黨傀儡集團展開針鋒相對的鬥爭，如果誰敢說這段時期社陣曾經跟行動黨搞過團結就是大胆的捏造！如果《人民論壇》所指的是行動黨大分裂之前的情況，我們就會同意當時星島的左翼運動包括人民黨（社陣尚未成立）的確曾經同行動黨搞過“團結”。但如果說當時的“團結”曾經犯過某些錯誤，《人民論壇》憑什麼理由要現在的社陣來負責呢？如果由于現在社陣有不少干部黨員是從行動黨分裂出來的，《人民論壇》就得出社陣曾經跟行動黨搞過團結的結論，豈不是無理強加于人麼？其實過去有很多人對行動黨存有幻想，還看不清楚李光耀集團的反動本質，但目前已看清李光耀集團的行動黨是代表壟斷和官僚買辦資產階級的政黨，是極端反動的，是應該同它針鋒相對的。因此，目前社陣和其他革命黨團同行動黨反動勢力針鋒相對是非常正確的。但是，現在《人民論壇》却睜開眼睛說瞎話，胡說社陣曾經跟行動黨反動勢力搞過“團結”。這樣做是一種誠實的，負責任的態度嗎？

再來，我們要問《人民論壇》，你們又是根據什麼證明社陣曾經同敵人代理人搞過團結呢？王清杉和徐振弓確是混進黨中央的敵人代理人，但當其真面目被暴露之後，社陣就將他們清除出黨，同

1970年1月31日

他們劃清界線，根本沒有跟他們搞過什麼“團結”。你們所說的“搞過團結”是怎樣得到的結論呢？難道你們說的是當他們還未被暴露，仍然隱藏在黨內，社陣同他們一起工作的情況嗎？如果是這樣，不是過于強詞奪理嗎？因為當時社陣還被他們的假面具所掩蓋，還把他們當為同志看待啊。同時當時人民黨本身也是把他們看為同志！或者你們竟然認為，社陣早已知道他們的身份，却仍然同他們搞“團結”（這實際上是同敵人勾結）呢？如果是這樣嚴重的指責，那就請你們拿出有力的證據來！不過我們也想問一問《人民論壇》，是不是在王、徐還沒有被揪出來，你們就已經知道他們是敵人代理人？如果是的話，那你們又為什麼當時不提出來，要求社陣將他們清除，你們這種作法豈不是有隱避奸細之嫌嗎？否則就不應該亂講話，因為亂講話是會誤導群眾，危害人民利益的。毛主席不是教導我們：「每句話，每個行動，每項政策，都要適合人民的利益」嗎？

☆ (二)是人民黨領導同志一時糊塗嗎？ ☆

《人民論壇》的這篇文章接着寫道：「現在，他們提出了一條錯誤的路線，企圖把左翼運動納入改良主義的軌道——也就是機會主義的軌道。對武裝鬥爭怕得要死，像避瘟疫一樣避免用武裝鬥爭這個概念。他們自己不敢用，也反對別人用，說私下談武裝鬥爭是可以的，但不要公開宣揚。我們要問：到底應該不應該用‘槍桿子裏面出政權’這個偉大的思想來武裝人民群眾呢？如果要這樣做，不向人民大眾大力宣傳暴力革命行嗎？不向人民大眾大講特講武裝鬥爭行嗎？」

首先我們要問：社陣果真提出了一條錯誤路綫嗎？是那一條錯誤路綫呢？是不是社陣第三屆代表大會所通過的“爭取馬來亞重歸統一”的政策呢？如果是的話，怎樣說這個政策就是錯誤呢？爭取馬來亞重歸統一不是適應馬來亞今天被分割的具體情況的需要嗎？不是朝着正確大方向嗎？眾所周知，社陣幾年來都跟隨正確的鬥爭路綫，這完全可以從社陣所提出和實行的各個重要政策主張得到證明，例如：從一九六四年起，社陣提出杯葛“國民服役登記法案”，提出粉碎“馬來西亞”口號，批判“退出大馬”口號，批判所謂爭取“完整的新加坡獨立”口號，同時，特別強調了爭取一個真正獨立統一民主的馬來亞；從一九六五年起，社陣開始抵制“新加坡國會”，並提倡開展群眾鬥爭，社陣並通過多種方式批判地方主義思想，貫徹馬來亞觀念，而且開展批判右傾機會主義路綫運動，開展社會主義教育運動，主催革命文藝座談會，以及通過多種形式學習和宣揚毛澤東思想，提高馬來亞共產黨的領導權威等等。幾年來，社陣在同右傾機會主義進

行非常艱苦的鬥爭底下，堅持了這些重要政策，緊跟着正確路綫前進。爭取馬來亞重歸統一就是在這個基礎上，根據馬來亞當前的具體情況制訂出來的一個重要政策，因此，這個政策就是社陣所跟隨的正確路綫的繼續發展。

現在，《人民論壇》不同意社陣提出“爭取馬來亞重歸統一”這個政策，就一筆勾消社陣堅持正確鬥爭路綫的歷史事實，反而胡說什麼社陣“提出了一條錯誤的路綫”，胡說什麼社陣“企圖把左翼運動納入改良主義的軌道”。你們為什麼不對這些指責作具體、科學的分析呢？而只是含糊其詞地，用三兩句話就否決了一切和肯定了一切呢？試問：這是嚴肅負責任的態度嗎？這是科學的分析方法嗎？如果這種話是出自金銀業茶餐那一小撮牛鬼蛇神和機會主義者之口，當然誰都不會覺得奇怪。因為他們幾年來都堅持一條錯誤的路綫，在一切重大問題上都同社陣等革命黨團持相反的意見，在左翼內部進行分裂和破壞活動。現在，他們把社陣所提出的爭取馬來亞重歸統一的政策說成什麼“錯誤路綫”的繼續發展，這是一點也不足為奇的。奇怪的倒是最近幾年來，同社陣並肩作戰的《人民論壇》也講出這種糊塗話！難道《人民論壇》也認為社陣過去所跟隨的是一條“錯誤路綫”嗎？應該是不會吧。那麼為什麼會這樣糊塗呢？是一時看不清楚問題嗎？或者是人民黨自己走錯了路？這倒要讓《人民論壇》自己來解答吧！

☆ (三)人民黨領導同志捏造事實和歪曲事實 ☆

再來，社陣果真如《人民論壇》所說，“對武裝鬥爭怕得要死像避瘟疫一樣避免用武裝鬥爭這個概念”，而且“非但自己不敢用，也反對別人用”嗎？可惜，《人民論壇》在這里又一次違背毛主席的教導，沒有舉出任何證據來。這里，我們要舉出社陣有關這方面的一些言論和實際行動作為證據，來批評《人民論壇》的這個沒有證據的亂指責。社陣黨訊27期第二版第三點這樣寫道：「對於這方面（武裝鬥爭）的宣傳，看我們怎樣去做。如果是個別的進行的話，我們同意。一路來，我們都以為是應該這樣做的。但是我們不同意以公開的形式在政壇上發表聲明，因為這種做法不配合我們今天的角色。同時具體的情況也不會允許我們這樣做。雖然，我們不以為黨（社陣）是那麼的重要，也不以為黨是一個永久性的政黨，但是，我們認為如果這個政黨的存在是可以讓我們做一些事情的話，我們就應該盡我們的可能去做，而不應該讓反動派有“理由”和借口來封黨。如果我們這樣做就是非常不負責任的。因此，關於宣傳武裝鬥爭，我們也認為應該在某一方面去進行的。但是，如果是按照同志（提出問題的同志）的願望而不考慮具體情況去做

1970年1月31日

，那就是真正的不實際和主觀。」

從這段話里，我們可以清楚看到，關於宣傳武裝鬥爭的問題，社陣的看法是認為“一路來，我們都以爲是應該這樣做的”，“我們也認爲應該在某一方面去進行的”。關於應該怎樣進行宣傳的問題，社陣根據目前的“具體情況”、“不同意（社陣）以公開的形式在政壇上發表聲明，因爲這種做法不配合我們今天的角色”。而認爲應該通過這種形式之外的一切可行的形式去進行，這樣才可以使社陣在公開戰線上發揮更大的作用。這里，我們看到社陣不但支持宣傳武裝鬥爭，而且也懂得根據自己的具體情況去進行。

現在，就讓我們看看社陣在這方面做了那一些實際工作吧。長期以來，社陣的機關報——“陣綫報”總是通過一切形式大力宣揚武裝鬥爭，例如第286期首版刊登了馬來亞共產黨中央委員會爲紀念抗英民族解放戰爭廿週年所發表的聲明，題爲“高舉武裝鬥爭偉大紅旗奮勇前進”第345期首版發表了馬來亞共產黨中央委員會一九六九年六月卅日聲明，題爲“各民族人民團結起來，以革命的暴力反對反革命的暴力，粉碎敵人的民族屠殺政策”，同時，“陣綫報”也不斷介紹和報導亞非拉各國和我國馬來亞北部武裝鬥爭的狀況，最近也連續轉載馬來亞革命之聲廣播電台的聲明、文章和民族解放軍的戰鬥消息。而且，社陣也通過革命文娛晚會、懇親會、訪問、座談會、辯論會、塗寫標語、文教活動等各種形式，盡其所能的宣傳“武裝奪取政權”的真理，這是有目共睹的事實！

但是，《人民論壇》却閉起眼睛，胡說什麼社陣“對武裝鬥爭怕得要死，像避瘟疫一樣避免用武裝鬥爭這個概念”，什麼“自己不敢用，也反對別人用”，並且把社陣認爲本身“不適合以發表公開聲明的形式宣傳武裝鬥爭”的看法改變成社陣“不要公開宣揚武裝鬥爭”，這是多麼大胆的捏造和歪曲啊！這里我們要提醒《人民論壇》，你們是一個左翼政黨的機關報，你們的言論是要你們負責政治後果的啊！你們不要被小資產階級革命性一發着，就冲昏了頭腦，胡言亂語！

#### ☆配合武裝鬥爭不是空口說白話所能作到的☆

《人民論壇》的這篇文章接着裝腔作勢地說：「到底應該不應該用‘槍桿子裏面出政權’這個偉大的思想來武裝人民群眾呢？如果要這樣做，不向人民大眾大力宣傳暴力革命行嗎？不向人民大眾大講特講武裝鬥爭行嗎？」這里，我們倒想要向《人民論壇》反問：到底有誰說過不應該用“槍桿子裏面出政權”這個偉大的思想來武裝人民群眾呢？如果實際上沒有人這麼說過（目前連右傾機會主義者也大講特講武裝鬥爭），那你們這“革命性”的

責問豈不是無的放矢，變成幾句毫無價值的空話嗎？不然你們就擺一點事實，講一點道理吧！

《人民論壇》接着又寫道：「我們在敵人佔領區從事革命工作的同志有一個光榮而艱巨的任務，那就是開展鬥爭，組織群眾，宣傳群眾，配合馬來亞共產黨領導下的人民武裝革命戰爭。」對於這一段，基本上我們是深表同意的。但是，這篇文章紧接着又寫道：「如果不向人民大眾宣傳武裝鬥爭和‘槍桿子裏面出政權’的真理，那又如何配合祖國森林與農村的武裝鬥爭呢？」從這篇文章的寫法看來，他們似乎認爲，在敵佔區只要向人民大眾大講武裝鬥爭和“槍桿子裏面出政權”的真理，就能够完成配合森林農村武裝鬥爭的光榮而艱巨的任務了！我們覺得這種想法未免有點簡單幼稚，因爲它忽視了敵佔區鬥爭的複雜性和多樣化，而把這種配合性鬥爭看着是一條筆直之路。我們認爲問題的關鍵就在于：敵佔區鬥爭要如何開展才能真正配合森林農村的武裝鬥爭？馬來亞共產黨“6·1”聲明指出：「武裝鬥爭是主要的鬥爭形式，軍隊是主要的組織形式，其他一切的群眾組織和群眾鬥爭，都必須直接或間接地配合武裝鬥爭。」其他一切的群眾組織和群眾鬥爭指的是什麼呢？我們認爲，在敵佔區來說，一切的群眾組織指的就是秘密“非法”和公開“合法”的一切群眾組織，一切的群眾鬥爭主要就是在這些群眾組織領導下所開展的各種群眾運動。這些群眾組織和群眾鬥爭必須根據自己的條件，直接的或間接的配合武裝鬥爭，促進武裝鬥爭的發展。敵佔區秘密“非法”戰綫的教育和組織對象是有限度的，比較嚴格的，其主要任務是直接予森林農村的武裝鬥爭以人力、經濟、糧食、醫藥、武器、彈藥、情報等各方面的支援，同時領導或影響公開“合法”戰綫的鬥爭。而敵佔區公開“合法”戰綫的教育和組織對象則是一般的人民群眾（主要是工農，以及小資產階級），其任務除了向人民群眾進行一般的宣傳（包括宣傳武裝鬥爭）之外，主要的是根據人民群眾的痛苦、不滿、希望、要求等，並按照他們的覺悟程度，團結他們開展各種形式的反飢餓、反剝削、反迫害的經濟鬥爭同政治鬥爭；這些波浪起伏的群眾運動一方面造成敵佔區的政治不安，分散敵人的武裝力量，從而間接支援森林農村的武裝鬥爭，另一方面使人民群眾從多次的親身鬥爭實踐中，以及在我們一般宣傳教育底下逐步地真正認識到“槍桿子裏面出政權”的真理。“6·1”聲明”就是這樣教導我們：「要發動群眾，就必須堅持群眾路綫，積極領導廣大群眾進行政治鬥爭和經濟鬥爭，並且在鬥爭中逐步提高群眾的政治覺悟，率領群眾前進！」由此可見，敵佔區鬥爭是有其複雜性和多樣化的特點的；敵佔區“配合性”鬥爭就是一個細緻、艱苦、長期的鬥爭過程，並不是單向人民群眾大講特講武裝鬥爭就能解決而是需

要符合客觀條件的正確政策和策略的，是需要走群眾路線的。爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，就是一場符合客觀需要的鬥爭。毛主席說：「政策和策略是黨的生命，各級領導同志務必充分注意，萬萬不可粗心大意。」就是這個道理。

☆ 因應該先照照鏡子的是

人民黨領導同志！☆

《人民論壇》的這篇文章又這麼寫道：「那些在指責別人搞分裂主義的人，最好自己先照照鏡子；自己這幾年來究竟在干些什麼？你們打擊一大片，保護一小撮，你們在反右鬥爭中擴大打擊面，縮小教育面，你們對友狠，對敵和，這些，都是人所共知的事實。誰在搞分裂，是最清楚不過的。」

我們想要問問：到底是誰被社陣指責過在搞分裂主義呢？是金銀業茶餐等牛鬼蛇神嗎？這是有的。但這是必要的，正確的指責呀！是人民黨嗎？這是沒有的。但在“林清祥背叛”事件上被社陣批評倒是有的，但那是必要的，正確的批評呀！雖然社陣的批評有涉及團結的問題，却絲毫也沒有指責人民黨在搞分裂主義呀！不信的話，我們可以摘錄社陣中委會于一九六九年八月十七日發表的「我們對《論壇》登載“澄清”聲明的看法」這篇文章里有關團結問題的兩段給大家參考。文章在前一部分這樣寫：「……人民黨也把這篇（“澄清”）聲明登載在人民黨的機關報《人民論壇》第78期的首版，而且也沒有加上任何評語，這種做法實在無助於“澄清”所要澄清的問題，相反的，却進一步模糊了人民群眾。我們也認為決定在《人民論壇》登載“澄清”聲明的同志們的做法，也是非常不恰當的，因為這將影響人民群眾對社陣和反帝鬥爭的信心。」為了維護真理，為了反帝鬥爭的利益，而且，也從兄弟黨之間及左翼運動的反帝團結的願望出發，我們覺得有必要就《人民論壇》刊登“澄清”聲明說幾句話。」接着社陣中委會文章對於林清祥的背叛作了擺事實，講道理的分析，最後又這樣寫道：「因此，人民黨在她的機關報上登載“澄清”聲明，就已經在林清祥的背叛問題上客觀的造成了模糊和誤導人民群眾的作用。由於這種模糊和混亂無助於人民的反帝和爭取民族解放的鬥爭，在最新一期的《人民論壇》上登載“澄清”聲明，就只能令親者痛，仇者快。」為了左翼的戰鬥團結，為了馬來亞人民的利益，為了反帝鬥爭的利益，我們極其殷切地希望，人民黨將不會在叛徒林清祥背叛人民的問題上，繼續作出一些行動模糊和誤導人民群眾。讓我們兩黨在反帝的基礎上，加強團結，共同為打倒美英帝及其拉赫曼、拉扎克、李光耀傀儡政權而奮鬥到底吧！」（陣綫報345期）

從這裡，我們可以看到，社陣不但滿腔熱情地

向人民黨提出同志式的批評，而且還呼吁加強反帝的戰鬥團結。時至今日，人民黨對這個正確批評並沒有任何反應，對於處理“林清祥背叛”問題的錯誤也還沒有向廣大的幹部群眾交代。現在，《人民論壇》却反而不提證據的指責社陣搞什麼“分裂主義”，反而要社陣去什麼“照照鏡子”。這種對待批評與自我批評的態度是否應該檢討一下呢？我們認為應該照照鏡子的不是社陣，而是人民黨領導同志自己！

☆ 因人民黨領導同志違背了毛主席的教導 ☆

上面已經談過，社陣打從一九六四年開始，在許多重大的政治問題上始終堅持正確的主張，同錯誤的主張開展針鋒相對的鬥爭，從而為批判右傾機會主義錯誤路線，捍衛正確鬥爭路線做出一定的貢獻，這是人所共知的事實。當然，在這期間，社陣由于自己的認識不夠和經驗不足，也會犯過不少的錯誤，例如提出“非武裝鬥爭領導”這個概念，一九六八年抵制偽新加坡大選口號上模稜兩可的錯誤等這些錯誤，已經認識到的已經糾正了，有些正在糾正中，當然可能有些還沒有認識到。但是我們可以總結一句，這幾年來社陣在我國民族解放運動中所取得的成績和所作出的貢獻是主要的，所犯上的錯誤和所造成的損害是次要的。換句話說社陣這幾年來是干了很多對革命有益的事，也犯了一些對革命有害的錯誤。誰如果沒有正確地看到這些，誰就不可能對社陣有正確的看法，誰就不可能對社陣所犯的一些錯誤作出正確的批評！

《人民論壇》所犯上的錯誤正是，他們完全抹殺社陣這幾年來的成績和貢獻的主要方面，却大肆捏造是非，顛倒事實，對社陣進行最惡毒的誹謗、誣蔑、攻擊和破壞，說社陣什麼“打擊一大片，保護一小撮”，“擴大打擊面，縮小教育面”，說什麼“在搞‘分裂主義’”。今天《人民論壇》這種敵友不分的作法恰好同金銀業茶餐等牛鬼蛇神的所謂“打倒分裂主義司令部”的叫囂不謀而合，從而在客觀上大大模糊了廣大幹部群眾的視聽，這是多麼令親者痛，仇者快的事啊！關於批評的問題，毛主席指出：「對於人民的缺點是需要批評的，但必須是真正站在人民的立場上，用保護人民，教育人民的滿腔熱情來說話，如果把同志當作敵人來對待，就是使自己站在敵人的立場上去了。」《人民論壇》一向善于引用偉大革命導師的教導，因此，我們熱情地希望他們能夠按照毛主席的這些教導辦事。

☆ 因分裂主義的叫囂 ☆

這裡，我們再引錄《人民論壇》這篇文章的一

段：「我們堅持宣傳真理，堅持宣傳武裝鬥爭，必然引起那些對武裝鬥爭怕得要死的机会主義者的不滿和反對，必然引起那些自以為是“非武裝鬥爭的領導”的人的不滿和反對，因此，一場思想鬥爭是不可避免，這自然會導致左翼的分裂。」

從這一段文字里，我們又一次看到，《人民論壇》對待批評並沒有按照毛主席關於“懲前毖後，治病救人”的教導辦事。他們指責別人（至少對社陣）的目的，似乎不是為了糾正別人的錯誤，而是為了攻擊和嘲笑別人。我們這樣講有什麼根據呢？當然有的，《人民論壇》在這篇文章里重提“非武裝鬥爭的領導”這個概念就是證明。衆所週知，“非武裝鬥爭領導”這個具有誤導作用的概念是社陣所提出來的，後來受到許多左翼同志的嚴厲批評，社陣經過了檢討，接受了同志們的正確批評，並公開在淡申支部大會上承認了錯誤宣布不再用這詞句和這概念，到現在大概有一兩年的時間了。自那時開始，社陣的一切演講、聲明、文章、黨報等，從來就沒有直接或間接地重提這個錯誤概念。換句話說，社陣不但接受了批評，而且已經在行動上糾正了錯誤。但時至今日，《人民論壇》又重翻舊案，對人家早已糾正了的錯誤進行無原則的攻擊！試問：這樣做怎能說不是一種惡意的攻擊和嘲笑呢？

尤有進者，《人民論壇》竟然在這篇文章里向全體幹部群眾公開宣布：“一場思想鬥爭是不可避免，這自然會導致左翼的分裂。”看來，《人民論壇》對於左翼的分裂似乎早已成竹在胸了。不然的話，他們為什麼會應用“自然會導致”這個字眼呢？“自然會導致左翼的分裂”，這就反映了人民黨領導同志已經主觀上準備跑分裂主義的道路。不然的話又怎麼會把思想鬥爭說成分裂是不可避免的呢？

這是一個嚴重的問題，是每一個關心左翼，關心革命的人所不願意看到的。因此，每一個革命幹部和群眾都急切地要向《人民論壇》問一個“爲一——什——麼？”是的，每一個有責任感的幹部群眾一定要知道，《人民論壇》是根據什麼得出這個令人震驚的結論的。

不過據我們的認識所知，思想鬥爭是左翼運動達致革命團結的銳利武器，並不是導致左翼分裂。那麼《人民論壇》又從什麼思想觀點，什麼理論基礎得到一個“一場思想鬥爭是不可避免，這自然會導致左翼的分裂”的結論呢？這不是赤裸裸地道出了你們早就準備借思想鬥爭的幌子，進行分裂活動的實質嗎？不然你們又怎麼會得到這個完全違背馬克思列寧主義、毛澤東思想關於思想鬥爭理論的錯誤結論呢？最好是由你們自己來作解釋吧！

按照《人民論壇》這個似是而非的邏輯，左翼運動豈不是不應該展開思想鬥爭，以解決左翼內部的矛盾麼？歸根結底《人民論壇》這種說法和“理論”只能說明他們不要進行積極的、有利于左翼

革命團結的思想鬥爭，而是存心要搞分裂活動！

基于此，我們堅決不同意《人民論壇》關於“左翼面臨不可避免分裂”的觀點，並認爲《人民論壇》隨意公開宣布這個錯誤觀點是有害于左翼團結的一個錯誤決定。我們呼吁《人民論壇》以革命利益爲重，不再宣揚這個錯誤觀點，徹底檢查這個錯誤（行動）決定。

到底什麼是分裂主義呢？我們從《人民論壇》這篇文章里已經可以找到初步的答案：用主觀主義的思想方法，對一個基本上堅持正確路線的兄弟黨進行無根據無原則的歪曲、捏造、攻擊、丑化和嘲笑，並發出分裂的呼籲，這就是活生生的分裂主義！這篇文章，確是一篇應該批判的分裂主義的文章。

### ☆ (九)我們堅決反對分裂活動 ☆

最後，我們要滿腔熱情地忠告《人民論壇》：你們錯了，你們緊接“林清祥背叛事件”之後，又犯上一個如此嚴重的錯誤。因此，我們希望你們立刻進行嚴肅的自我批評。我們建議：主要應該檢討主觀主義的思想方法，同時也應該審查宗派主義的傾向。因爲毛主席說：“宗派主義是主觀主義在組織關係上的一種表現。”他又教導我們：“一切宗派主義思想都是主觀主義的，都和革命的實際需要不相符合，所以反對宗派主義和反對主觀主義的鬥爭，應當同時并進。”我們堅決認爲，社陣人民黨等革命黨團是完全有團結的需要的，是絲毫也沒有分裂的理由的。只要大家都看到革命團結的重要性，都有着團結的強烈願望，互相抓緊基本原則，朝着大方向前進，我們堅決相信，在這種情況下，左翼的革命團結不但可以保存，而且一定更趨鞏固堅強。

一切堅持正確路線的革命黨團聯合起來，反對左翼分裂，捍衛革命團結！

（接第八版）

？這些同志還說什麼“是無助於通過提意見，討論來辨明是非”，這就一針見血地道出了這些同志，根本就無誠意通過協商討論來解決這場論爭，這也就是人民黨領導同志對爭取馬來亞重歸統一鬥爭態度的自我表白！他們不是要通過擺事實，講道理的方法來解決這場思想鬥爭，而是在歪曲事實，捏造是非，進行無原則的攻擊。這也就是爲什麼當爭取馬來亞重歸統一問題的論爭一開始，人民黨領導同志就對社陣進行蠻橫無理的污蔑、誹謗、和攻擊，而且還極其不負責任地將之傳播到廣大群眾中去，的真相！這是對馬來亞革命運動的團結的一種破壞！我們要求人民黨領導同志必須立即檢討這種錯誤作法！

# 祖國的統一應當爭取

## 評《人民論壇》文章：帝國主義安排下的「統一」可以接受嗎？

飛雲

☆ (一)混淆問題的手法 ☆

當前左翼陣營內部的思想鬥爭，在爭取馬來亞重歸統一鬥爭問題上，出現了新的尖銳的鬥爭。這一場思想鬥爭將對我國馬來亞（包括星島）的民族解放鬥爭起着深遠的影響。因此，我們認為這是關係當前左翼陣營內部思想矛盾的嚴肅問題，任何左翼者都必須以左翼革命團結，以及人民解放事業為重，認真嚴肅地對待和處理之。絕對不能以少數人的主觀隨意性，片面草率地亂發言論，更不允許少數人不負責任的報復行為，來轉移論爭的性質，及危害民族解放事業，給左翼的革命團結和人民的解放事業帶來嚴重的破壞。

我們必須牢記偉大領袖毛主席的教導“我們的責任是向人民負責。每句話，每個行動，每項政策，都要適合人民的利益，如果有了錯誤，定要改正，這就叫向人民負責。”

在目前這場尖銳的思想鬥爭中，有些同志却直接地違背了毛主席的偉大教導，主觀片面地、自以為是地在那里大發言論，大作文章，對爭論的問題加以歪曲、顛倒是非，對我黨進行了極端不負責任的誹謗和污蔑，並且還廣泛地傳播到群眾中去。這種作法在客觀上只能是模糊群眾、誤導群眾、製造混亂給革命帶來暫時破壞。

最近，人民黨領導同志在爭取馬來亞重歸統一問題上的爭論，就是採取了這樣的態度和行動。在一九六九年十月一日出版的人民黨機關報《人民論壇》登載的一篇題為“帝國主義安排下的「統一」可以接受嗎？”的文章，就是一篇非常不嚴肅、和具有誤導性的文章。

他們把我黨中央提出的，爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，加以歪曲、顛倒是非地說是“帝國主義安排下的統一”，並且標了一個似是而非、具有誤導性的題目，什麼“帝國主義安排下的「統一」可以接受嗎？”，這樣的問法，不但有意歪曲我黨的立場，同時有意製造錯誤印象來誤導別人。這些同志這種對問題不作具體分析的作法，完全違背了唯物辯證法看待問題的基本觀點和立場。它不但是幼稚可笑，而且是非常不老實、不負責任的、是存心混淆問題。這種處理問題的手法，是非常有害的，它無助於解決當前的思想鬥爭，我們堅決地反對！

☆ 所謂“合而治之”不是統一 ☆

我們再看看《人民論壇》的該篇文章，是怎樣提出問題的。它說“在爭取馬來亞的真正獨立、民主和統一的鬥爭過程中，如果帝國主義者安排了新

加坡和“馬來西亞”的合併，那麼是否意味着馬來亞半島和新加坡已經重歸統一了呢？是否意味着我們應當“進一步去爭取獨立和民主了呢？不！絕對不是我們認為真正的統一，只有在人民掌握了政權以後才能實現。帝國主義安排下的“統一”只是一種形式吧了。”

這裡它把馬來亞的統一同帝國主義的所謂“合而治之”混淆起來，以為祖國的統一就是所謂“合而治之”，所謂“合而治之”就是統一。這種黑白不分，把兩種不同本質、不同概念的東西混為一談，如果不是幼稚，頭腦無物，就是有意模糊群眾，誤導群眾。我們認為祖國的統一是馬來亞（包括星島）人民的鬥爭目標之中的一部份內容是人民的要求和願望。因此，我們必須積極地開展爭取祖國重歸統一的鬥爭。“馬來西亞”却不同，它是敵人的要求和願望，它不是人民所真正要求的馬來亞重歸統一，我們所要求的是一個人民掌握政權的人民共和國的統一，不是所謂“合而治之”。要實現這一崇高的革命目標和理想，必須通過全馬來亞（包括星島）人民行動起來，從各方面進行長期、艱苦和複雜的鬥爭（以武裝鬥爭為主）。在鬥爭過程中，我們必須善於通過各種方法、形式和條件去宣傳群眾、教育群眾、鼓動群眾、組織群眾從各方面廣泛地發動群眾鬥爭，促進和加速全國性的鬥爭新高潮的到來，這是必要的，迫切的鬥爭工作。我們堅信爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，是這些群眾鬥爭的部份，是正確的！

在人民鬥爭的强大壓力下，如果帝國主義反動派，被迫改變其統治形式，將星島歸回馬來亞大陸，成為馬來亞整體的一部份，這只能說明鬥爭的進展，這不是單純的所謂敵人自己的安排。基於廣大人民渴望自由、民主和解放的要求，我們認為馬來亞（包括星島）人民在鬥爭不斷發展的條件及基礎上將繼續進行打倒帝國主義及其拉赫曼、拉扎克、李光耀傀儡集團的鬥爭，實現真正獨立、統一、民主的馬來亞，建立馬來亞人民共和國。這是以唯物辯證法的運動的觀點來看待和分析階級鬥爭的！因此，爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，其實質就是民族解放鬥爭，階級鬥爭和奪取政權的鬥爭的一部份。

按照《人民論壇》這篇文章的說法（即：絕對不要一切所謂敵人安排的統一），祖國的統一豈不是不用爭取了，人民爭取民族解放的鬥爭，豈不是不需要進行了？！按照這些同志所提出來的“邏輯”，在人民還沒有奪取政權之前，爭取什麼都是假的，都是不應該去爭取的了！這樣，一個真正獨立、統一

、民主的馬來亞又怎樣實現呢？人民又怎樣能够奪取政權呢？這種觀點其客觀效果，就是起不要鬥爭，壓制鬥爭的作用！這種表面看來似平很“左”的“理論”，其實質是不要鬥爭的機會主義！

### ☆ ㊦歪曲馬來亞歷史 ☆

偉大領袖毛主席教導我們說“你對那個問題的現實情況和歷史情況既然沒有調查，不知底里，對於那個問題的發言便一定是瞎說一頓。”

《人民論壇》這些寫文章的同志，對待馬來亞的現實情況和歷史情況的態度正如毛主席所說的那樣“瞎說一頓”。他們說：“歷史證明：當帝國主義爲了維持其反動統治，隨時可以改變統治手法，今天它可以讓新加坡和馬來半島形式上的‘統一’，明天又可以把兩地分割開來。”

自從英帝國主義佔領馬來亞以來，馬來亞的歷史只有帝國主義安排的“分而治之”及所謂“合而治之”，從來就沒有出現過“帝國主義安排下”的統一。我們不知道這些同志從那一個爛攤子揀來一個“歷史證明”。既然這些同志敢這麼公然地在自己的機關報上，對一個關係重大的歷史問題作這樣肯定的說法，我們要求他們能够拿出歷史事實來證明自己的“歷史證明”的正確性，不然就是有意偽造歷史，欺騙群眾，誤導群眾！

不過，這也告訴了人們，這些同志實在太沒有責任心了，他們竟然對一個歷史問題，也這樣隨意地處理，像這樣的同志，我們怎能相信他們對問題會有正確認識、正確觀點、和正確處理呢？

### ☆ ㊧似是而非的奇談怪論 ☆

但是，《人民論壇》這篇文章的有關同志並不以爲那種“瞎說一頓”的方法是非常有害的，他們還是自以爲是，誇誇其談地說什麼：“如果帝國主義安排下的‘統一’會‘對那一階層人民都有利，只是對反動派不利’，帝國主義和反動派怎麼會自己來做這樣的安排呢？我們怎麼能相信帝國主義會‘明智’起來，怎麼能替帝國主義塗脂抹粉怎麼能提出一個不切實際的幻想來降低人民的警惕性呢？”

這是一種脫離階級鬥爭，脫離人民反壓迫鬥爭，顛倒黑白，形而上學的奇談怪論。帝國主義反動派從來就不會自己來安排對人民有利的統一，也就是因爲這樣，人民才需要進行各種形式的革命鬥爭，爭取祖國的獨立、統一、和民主。

現在人民黨這些同志忘記了人民的鬥爭，把自己的整個思想放在帝國主義反動派的安排上。一味主觀、片面地把人民的鬥爭說成是帝國主義反動派的“安排”。不然怎麼能說號召人民進行爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，是什麼“相信帝國主義會‘明智’起來”、是什麼“替帝國主義塗脂抹粉”、是什麼“不切實際的幻想”、是什麼“降低人民的警惕性”等等？這分明是閉起眼睛“瞎說一頓”！

這些同志自己以形而上學、脫離群眾鬥爭的觀點，整天抽象的高喊什麼帝國主義安排下的“統一”的看問題的態度才是自己相信帝國主義的“明智”，這種做法實在就是在降低人民的警惕！他們這樣起勁地反對我們黨展開爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，的作法，不是自己不鬥爭，又企圖阻止別人展開鬥爭，又是什麼呢？

### ☆ ㊨機會主義者的嘴臉 ☆

《人民論壇》文章的有關同志，爲了顯示自己的激進，竟然“左”到否定了各種形式的群眾革命鬥爭，把群眾鬥爭說成是“文質彬彬”、“溫良恭儉讓”，不是你死我活的“拼死”。我們要請教這些同志，如若群眾鬥爭是你們所講的那樣那麼罷工、罷市、游行示威等形式的群眾鬥爭，是什麼鬥爭？不是你死我活的嗎？這樣王忠、唐保光、蔡南保、林順成等同志又是怎樣犧牲的呢？難道他們不是展開群眾鬥爭而犧牲的嗎？這不是你死我活的鬥爭又是什麼？如果這些都不是你死我活的鬥爭，那麼你們的你死我活的鬥爭是什麼？你們是否說只有槍對槍，刀對刀的鬥爭才是你死我活的“拼死”，這未免太幼稚了吧！

我們認爲一切反抗階級敵人法西斯暴力鎮壓的群眾鬥爭，都是革命，都是暴烈，歸根到底，都是你死我活的鬥爭！“是一個階級推翻一個階級的暴烈的行動”，絕不是“文質彬彬”、“溫良恭儉讓”。這些同志對革命理論一知半解，亂搬硬套，實在害人不淺，是非常錯誤的作法。這些同志，他們使盡各種辦法詆毀和譏笑目前還沒有拿起槍桿子的群眾鬥爭，不是企圖壓制群眾鬥爭的右傾機會主義，又是什麼？

這些同志滿口“槍桿子裏面出政權”，滿口階級鬥爭，但又非常積極地反對別人進行群眾鬥爭，說什麼群眾鬥爭是“文質彬彬”、“溫良恭儉讓”的。我們認爲在現階段的敵佔區工作，是需要盡最大的努力去進行宣傳群眾、教育群眾、鼓動群眾、組織群眾，不斷地發動群眾鬥爭的艱苦工作，使廣大干部和群眾在鬥爭中得到鍛煉和階級教育。這些同志爲什麼這樣賣勁地在那里裝腔作勢亂放空炮，唯恐人們不知道他們的“革命性”。這正好說明了他們企圖以極“左”的姿態來掩蓋自己不進行群眾鬥爭的機會主義本質。

### ☆ ㊩祖國的統一應當去爭取嗎？ ☆

爲了取消爭取統一的鬥爭文章還說：“我們認爲：既然假‘統一’（或‘合而治之’），‘分而治之’都是帝國主義的一種手段，我們只有堅決反對，徹底暴露（圍繞政權問題是來暴露）它，不能接受或承認它，更沒有理由主動去爭取。”

到底祖國的統一，應當不應當去爭取呢？我們可以完全肯定地認爲，祖國的統一應當去爭取，應

且必須積極地去爭取，因為目前祖國馬來亞正受敵人的分而治之的殖民統治，是一個不完整的國家。帝國主義者在馬來亞的土地上，泡製了新殖民主義產物“馬來西亞”和“星加坡共和國”，破壞馬來亞人民的民族意識和民族團結，破壞人民反對帝國主義反動派，爭取民族解放的鬥爭。

我們應當積極地爭取馬來亞的重歸統一。爭取祖國統一鬥爭，是爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞的不可分割的一部份。它必將能夠打擊敵人的分治陰謀，加強馬來亞（包括星島）人民的民族意識和民族團結，激起人民群眾的反迫害鬥爭，從而推進馬來亞的民族解放運動。也就是因為這樣，馬來亞（包括星島）各族人民，長期以來艱苦鬥爭，流血犧牲，為打倒帝國主義反動派，爭取祖國的真正獨立、統一、民主而鬥爭到底！可是現在這些同志，從文章一開始到這里，一直把統一同“合而治之”混淆起來，說統一就是所謂“合而治之”，所謂“合而治之”就是統一，大肆臆造許多藉口和“理由”，花了大量的報紙篇幅，費盡心機地編造了許多似是而非、顛倒黑白的“論據”，極力地歪曲和反對社陣爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，賣勁地向人民群眾鼓吹帝國主義會安排統一的奇談怪論，却不願意具體地分析一個真正統一，不多向群眾宣傳真正獨立、統一和民主的馬來亞的內容，這是什麼用心呢？這種作法不是無知就是有意在群眾中製造混亂，企圖誤導群眾、阻止群眾展開爭取祖國重歸統一的鬥爭。這就是這些同志所說的馬克思列寧主義毛澤東思想的作法嗎？不！絕對不是，這是完全違背了馬克思列寧主義毛澤東思想的作法！

#### ☆ (七) 兩粒臭雞蛋的邏輯 ☆

文章把統一說成“合而治之”並指責說：“合治”和“分治”都是帝國主義的陰謀，兩粒臭雞蛋，我們沒有理由選擇其一。

這是一種形而上學的資產階級觀點，必須給以批深、批透！

究竟統一是不是所謂“合而治之”？統一和“分而治之”是不是等於兩粒臭雞蛋？答案是否定的！統一並非所謂“合而治之”，統一和“分而治之”也並非是兩粒臭雞蛋。祖國的統一是跟馬來亞人民的解放鬥爭分不開的，是人民的願望。所謂“合而治之”是帝國主義反動派的反革命陰謀，是違反人民願望的，損害人民的利益的。因此統一和所謂“合而治之”是兩個完全不同性質的東西。那麼，統一和所謂“合而治之”，是否等於兩粒臭雞蛋呢？完全不是，它們是兩類絕然不同性質的事物。統一是一個政治問題，是階級鬥爭的具體事物，它是關係民族解放鬥爭的前途，和人民利益的嚴肅及重要的問題，同時它是可以通過人的主觀努力而起變化的運動規律。我們堅決相信在馬來亞（包括星島）人民的堅決鬥爭下，馬來亞的重歸統一一定會實現的！

因此，只有不關心國家大事，不過問國家命運的唯心主義者，才會把統一說成是臭雞蛋。人民黨這些同志，把馬來亞重歸統一說成是臭雞蛋，這就揭穿了這些同志反對統一的畫皮，露出了其願意接受帝國主義分治的真相！

很明顯地，這些同志這種看待問題的觀點，和分析問題的方法，是形而上學的資產階級思想的反映，是有害的、錯誤的，它違反了歷史唯物主義的觀點，違反了馬克思列寧主義、毛澤東思

想關於對具體問題作具體分析的教導。像這樣的同志，這麼沒有責任心，對問題一知半解，自以為是，亂發言論，怎麼能對事物有正確認識和正確分析呢？這些同志這種作法不但害了群眾也害了自己，同時也對革命運動具有極大的危害性。對這些同志，以偉大領袖毛主席“這種純主觀地‘瞎說一頓’，實在是最可惡沒有的。他一定要弄壞事情，一定失掉群眾，一定不能解決問題。”的教導來形容他們是再恰當不過的了！

#### ☆ (八) 反對爭取祖國統一的鬥爭是好事嗎？ ☆

《人民論壇》的文章最後還洋洋得意地說今天，廣大左翼幹部反對接受帝國主義安排下的‘統一’，這是好事，不是壞事，這表明我們的同志已充份認識了帝國主義和反動派的陰謀對敵人已不存在任何幻想了。”

這些同志未免過於天真，過於自作聰明了。他們自己對祖國的統一鬥爭，強詞奪理地硬把爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，說成什麼帝國主義反動派的安排，並極力加以反對，然後說“這是好事，不是壞事”，這是什麼樣的顛倒黑白的邏輯呢？是什麼樣的脫離廣大人民願望的觀點呢？帝國主義反動派一路來反對馬來亞重歸統一，它們以法西斯暴力，將馬來亞大陸和星島分割開來，泡製所謂“馬來西亞”和假“星加坡共和國”，對馬來亞人民進行“分而治之”。自從帝國主義侵佔馬來亞（包括星島）以來，馬來亞各族人民流血犧牲，前赴後繼，爭取祖國的獨立、統一、和民主的鬥爭，直到今天祖國的人民仍在不屈不撓地繼續這場偉大門爭。在這樣的情況下，這些同志提出各種“理由”反對爭取馬來亞重歸統一鬥爭，還說什麼“這是好事，不是壞事”他們惡意地歪曲說，爭取馬來亞重歸統一的鬥爭是什麼“敵我不分，認敵為友”。但事實證明，他們自己無原則地反對爭取馬來亞重歸統一鬥爭的錯誤作法，恰恰不是“充份認識了帝國主義反動派的陰謀”，而是敵我不分，認敵為友，上了帝國主義反動派的陰謀大當！

目前，出現這種激烈地無原則地反對爭取馬來亞重歸統一鬥爭，是不能阻止馬來亞（包括星島）人民爭取祖國的真正獨立、統一、和民主的鬥爭。這些同志這樣的叫囂，只能暫時模糊和混亂人民的視線，它絕不能阻礙人民的鬥爭發展。不過值得大家注意的是，這些同志對自己的這種有害於革命事業的行動，幸災樂禍，高聲叫好，甚至還千方百計地從中煽風點火地說什麼“是正確的”，什麼“是堅持立場的表現”，企圖鼓動更多的人起來反對爭取馬來亞重歸統一的鬥爭。這是非常有害於革命的，難道這些同志不知道這種作法是危害革命利益的嗎

（轉入第五版）