



爲了正確地認識敵我之間和人民內部這兩類不同的矛盾，應該首先弄清楚什麼是人民，什麼是敵人。

毛澤東

BARISAN SOSIALIS MALAYA

436-C, Victoria Street, Singapore, 7. Tel: 25660.

30 期 1969-12-10

馬來亞社會主義陣線

本期 10 版

10 分

M.C.(P) 1011 B.N.

# 答人民黨中委會的公開文章

## 社陣中央委員會

### (一)反對分裂活動

人民黨中央委員會，在一九六九年十一月一日出版的第八十三期人民黨機關報《人民論壇》上發表了一篇題爲“我們反對社陣領導提出的所謂‘重歸統一’”的文章。這是人民黨領導同志第一次以黨中央委員會名義發表的文章，對我們提出爭取馬來亞重歸統一鬥爭問題的公開意見和態度。

在這之前，從今年九月十五日人民黨機關報《人民論壇》第八十一期上發表了“關於馬來亞統一問題的意見綱領”以來，人民黨中央所採取的一系列做法，已經進一步的把人民黨同社陣之間的關係，推向越來越惡化的邊緣，把社陣同人民黨的分歧推到一個嚴重的階段。

人民黨領導同志在他們的黨機關報上連篇累牘地發表文章，對我們黨作了許多歪曲、誹謗和攻擊的奇談怪論。並且將之售賣到廣大群眾中去。這種不負責任的搞分裂行動，我黨表示最大的憤慨！堅決的反對！

在人民黨中央委員會這篇文章里，人民黨領導同志仍舊按他們那種“常規”行事，對我們黨進行歪曲、誹謗和污蔑。你們歪曲事實顛倒黑白地把自己的主觀錯誤觀點強加於我們黨身上來。

在文章里人民黨領導同志說 我們黨什麼“完全忽視了今天馬來亞的政權仍然操縱在美英帝國主義及其走狗的手里”；什麼“藐視和拒絕承認我國馬來亞（包括星島）當前所存在的客觀具體情況”；說爭取馬來亞重歸統一鬥爭是什麼“錯誤路線”、什麼“是行不通和不可能推行的”，什麼“對當前馬來亞革命人民所進行的反對美英帝國主義及其本地走狗的革命鬥爭是完全不利和有害的！”等等。這一系列的結論是從什麼分析得來的呢？人們並沒有看過人民黨領導同志作過任何具體的分析。作爲一個左翼政黨，能够隨心所欲地，不負責任地毫無根據地對別人亂污蔑、誹謗嗎？你們的責任感跑到那里去了呢？這是左翼的作風嗎？

你們這種非常空洞的、缺乏分析的說法，草率地用三幾句話就否定了一切肯定了一切的作法，顯然是對革命事業和人民利益不負責任的表現。你們還在文章里號召人民“全力以赴，從各方面支持和聲援英雄的馬來亞人民所展開的人民戰爭。”表面上看來人民黨領導同志是很革命的樣子，其實是空口說白話。你們到底要人民通過什麼實際內容，什麼鬥爭形式和方法去支持和聲援人民戰爭呢？人民黨領導同志絲毫沒有作清楚交代。這種空洞無物的亂發號召怎麼會真正的支持人民戰爭呢？怎樣會促進革命運動呢？反之，這種作法是對革命開玩笑，它只能使群眾失去信心，其客觀結果就是損害革命事業。

這里我們認爲有必要就人民黨中央委員會文章里所提及的幾個問題給予答覆。

### (二)是我們沒有同人民黨中央協商討論，還是人民黨中央拒絕協商討論？

文章說“社陣領導沒有事先和我黨進行充份協商討論，就決定公開地發表其黨對‘馬來亞重歸統一’的‘立場’，我們認爲這一個關係馬來亞革命路線的問題，社陣領導這種單獨行動的表現我們是不能接受的。”我們認爲社陣是馬來亞民族解放運動中的一個群眾組織，我們黨所進行的工作就是執行民族民主統一戰綫的工作。我們黨的政策、方針都是基於反帝和民族解放鬥爭的立場和原則而制訂的。我們黨是有其一定的工作任務和角色的。在不違反人民反帝鬥爭，不違反民族民主統一戰綫利益的原則基礎上，在促進、發展和擴大馬來亞人民的反對帝、修、反，爭取民族解放的鬥爭的原則上，我們黨是有必要按照客觀形勢的需要制訂黨的工作方針和政策的。根據這個原則，我們黨一路來都推行符合大方向的方針、政策。我們黨短暫的幾年歷史都在在的說明，我們黨這樣做是完全符合整個馬來亞人民反帝鬥爭的利益和需求的。

在同樣的原則下，爲了更好地發揮我們黨在敵佔區的鬥爭作用，促進反對帝國主義及其走狗，爭取民族解放的鬥爭，我們黨對當前馬來亞的局勢作了具體的分析，並提出爭取馬來亞重歸統一的鬥爭作爲我們黨在現階段的鬥爭內容和迫切任務。我們黨認爲這一鬥爭是能夠促進和完全符合馬來亞人民爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞的鬥爭的。

但是，人民黨領導同志因爲不同意我們黨提出爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，却說什麼“社陣領導沒有事先和人民黨進行充份協商討論”什麼“我們不能接受”這種單獨行動的表現”。依照人民黨領導同志這種說法，在還沒有“事先”和人民黨作“充份協商討論”之前社陣是不能對問題發表自己的意見和作決定的。如果社陣對問題發表自己的意見和作決定，你們就認爲這是什麼“單獨行動”、“不能接受的”！

按照你們這樣的邏輯，社陣豈不是成了人民黨的一部份？你們這種妄自尊大的態度，已經基本上忘記了兄弟組織之間相互平等的基礎和處理組織之間關係的原則。

至於我們黨有沒有跟人民黨領導同志進行協商討論的問題？切實是有的。在我們黨第三屆代表大會還沒有召開之前，我們黨會作了很大的努力，幾次致函人民黨中央委員會，向你們建議兩黨進行協商討論爭取馬來亞重歸統一的鬥爭問題及其他問題。但是，我們的努力終於在沒有得到人民黨方面的積極響應之下遭到拒絕。

人民黨領導同志不但拒絕我們黨要求協商討論的建議，在該黨一九六九年九月十五日出版的機關報《人民論壇》上發表了“關於馬來亞統一問題的意見綱領”之后就連篇累牘地在《人民論壇》上大量地發表反對爭取馬來亞重歸統一的鬥爭的文章，其中有大部份是對我們黨進行無原則的歪曲、誹謗和攻擊。

### (三)這是對我黨的污蔑和誹謗

十月五日，在我們黨第三屆代表大會通過了《政治報告書》（包括爭取馬來亞重歸統一問題）之後，人民黨領導同志就更加往無原則的道路滑下去。你們在十月十五日出版的人民黨機關報《人民論壇》第八十二期上發表一篇題爲“什麼是分裂主義？”的文章，攻擊和污蔑我們黨第三屆代表大會是什麼“一小撮”，什麼“暫時的大多數”，什麼“機會主義者”，什麼“改良主義”，什麼“修正主義”等等。我們黨基於兩黨的團結和民族解放鬥爭的利益，對人民黨領導同志這種不負責任的做法，曾致函人民黨中央委員會，要求公開收回該篇文章。但是，我們這一正當的嚴正要求又石沉大海了，人民黨中央委員會會根本置之不理。你們又緊接着在《人民論壇》八十三期上以中央委員會的名義發表了“我們反對社陣領導提出的所謂‘重歸統一’”文章。人民黨領導同志這種做法是什麼態度呢？既然你們認爲這是關係馬來亞革命路綫問題，難道身爲

左翼組織——人民黨領導同志沒有責任同我們協商討論嗎？爲什麼你們突然公開攻擊社陣呢？難道這是一個負責任政黨的做法嗎？社陣一向來遭受帝國主義反動派的攻擊。現在人民黨領導同志這種作法，豈不是站到敵人的立場上來打擊爲人民服務的社陣嗎？

從以上的這一段事實過程中，人們會非常清楚地看到，究竟是社陣沒有和人民黨中央協商討論，還是人民黨領導同志拒絕協商討論？是社陣“單獨行動”，還是人民黨領導同志單獨行動？到底誰是分裂主義者？就再明顯不過了，是人民黨領導同志！不是我們！

人民黨中央的文章說“什麼‘所謂‘重歸統一’這個問題，是社陣領導人在藐視大多數群眾強烈反對的情況下，納入其黨第三次代表大會的‘政治報告書’中，並議決爲是當前迫切和重要的任務的。”

爭取馬來亞重歸統一鬥爭，是我黨第三屆代表大會《政治報告書》的一部份，是經過我們黨內廣泛討論，在我黨最高決策機構——黨員代表大會通過的工作和鬥爭內容。但是，人民黨領導同志却把我們黨代表大會的決定，說成什麼“在藐視大多數群眾強烈反對的情況下，納入其黨第三次代表大會的‘政治報告書’中”。何來一個“納入”呢？很明顯的，人民黨領導同志這種說法是有意歪曲！是對我們黨代表大會的莫大污蔑和誹謗。

再說，人民黨領導同志所說的“大多數群眾”這個結論是以什麼根據得來的呢？是經過實際調查研究的結果，或者是他們自己的主觀想象，“想當然”的結果？這究竟是人民黨領導同志強烈反對爭取馬來亞重歸統一鬥爭，還是“大多數群眾強烈反對”爭取馬來亞重歸統一的鬥爭？

難道人民黨領導同志沒有看到幾十萬人民受帝國主義反動派的分治陰謀的迫害嗎？你們是否說這些受敵人分治陰謀迫害的人民群眾是反對馬來亞的重歸統一？既然你們也大談相信群眾，依靠群眾，那麼你們爲什麼不敢把爭取馬來亞重歸統一問題拿到群眾面前？

我們黨——社陣的一切政策都是代表廣大被壓迫人民的利益的。長期以來，只有帝國主義反動派污蔑、誹謗我們黨是什麼代表少數人民。現在因爲你們強烈反對爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，竟然站到敵人的立場上去，對我黨大肆進行污蔑和誹謗，企圖在群眾中破壞我黨，你們的居心何在！在林清祥背叛事件上，你們已經敵我不分。現在你們還是敵我不分的頑固到底！

### (四)關於革命路綫問題。

人民黨領導同志也說爭取馬來亞重歸統一“這是一個關係馬來亞革命路綫的問題”。我們黨同意這是一個關係革命路綫的問題。但是，我們黨認爲馬來亞人民的革命路綫已經是非常明確的了，那就是：動員廣大的人民群眾，展開群眾鬥爭（主要是武裝鬥爭），以農村包圍城市，最後奪取全國政權的革命道路。

你們口頭上說要爭取實現一個真正獨立、統一、民主的馬來亞，但是，在行動上，你們卻沒有努力去實現，不但如此，還反對別人努力去實現，這是什麼道理呢？這不是自己不鬥爭也反對別人去鬥爭又是什麼呢？

目前在馬來亞的政壇上，也有許多政客如林建壽、卡心阿末之流，他們也可能口頭上叫喊要爭取一個真正獨立、統一、民主的馬來亞。但是他們在行動上切承認和接受“馬來西亞”和假“星加坡共和國”。像他們這一流政客，我們能夠相信他們是真誠意要一個真正獨立、統一、民主的馬來亞嗎？

我們也認為主觀主義，自以為是，是人民黨領導同志的一個最大的毛病。這是可以從人民黨對待清祥叛徒問題上看得很清楚。對待一個革命叛徒，是批判，是在群眾中肅清其流毒、教育群眾、維護革命崇高形象；還是對一個叛徒的公開背叛、破壞革命利益，保持“緘默”，在客觀上模糊群眾，為叛徒辯護？這也是一個關係革命路線的問題。人民黨領導同志在林清祥公開背叛革命、破壞革命事件上的態度又是怎樣呢？這一點我們相信廣大左翼同志和群眾應該是很清楚的。

因此，我們黨認為，是否真正的捍衛革命路線和促進革命鬥爭的關鍵問題是實際行動，是實踐，而不是口頭上的革命，或用漂亮的革命詞藻。

#### (四)這是企圖壓制鬥爭的做法

人民黨中央的文章說：“他們這個‘立場’是完全忽視了今天馬來亞政權仍然操縱在美英帝國主義及其走狗拉曼——拉扎克、李光耀的手里。社陣領導在他們的所謂‘重歸統一’問題上的‘立場’是完全藐視和拒絕承認我國馬來亞（包括星島），當前存在的客觀具體情況。在法西斯仍然統治着馬來亞（包括星島）的情況下，社陣領導所提出的這條錯誤路線是行不通和不可能推行的。”

你們又說什麼“社陣領導所提出的‘馬來亞重歸統一’，對當前馬來亞革命人民所進行的反對美英帝國主義及其走狗的革命鬥爭是完全不利和有利的！”

我們展開爭取馬來亞重歸統一鬥爭，完全是因為我們認識到目前馬來亞的政權仍然是控制在帝國主義反動派的手里。不然，馬來亞已經是解放和統一了很明顯的，你們說社陣什麼忽視了今天政權仍然操縱在帝國主義反動派手裏的時候根本就沒有提到問題！

爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，是我們黨對當前馬來亞客觀形勢所作的分析而提出的。當前馬來亞的客觀形勢是什麼呢？主要的方面是美英帝國主義及其拉赫曼、拉扎克、李光耀傀儡集團的法西斯軍事專政政治欺騙和“分而治之”政策；另一方面是廣大被壓迫階級和階層的群眾，爭取民族解放的群眾運動（主要是農村的武裝鬥爭）日益發展壯大，日益沉重地威脅帝國主義反動派在馬來亞的恐怖

統治。在這樣的形勢下，就要求廣大被壓迫階級和階層的馬來亞人民，從各方面、各條戰線展開鬥爭，徹底摧毀帝國主義及其走狗在馬來亞的反動皇朝，爭取實現一個真正獨立、統一、民主的馬來亞。

我們黨提出爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，就是站在黨的立場上，人民的立場上，針對敵人的“分而治之”陰謀而提出的。它基本上就是當前馬來亞人民爭取民族解放，實現真正獨立、統一、民主的馬來亞的一種鬥爭形式和內容。它將能夠動員群眾起來進行鬥爭，促進民族解放鬥爭，促進實現一個真正獨立、統一、民主的馬來亞。

因此，我們黨認為爭取馬來亞重歸統一鬥爭的提出，是完全重視和符合當前馬來亞（包括星島）的客觀具體情況，是行得通的！是完全有利於馬來亞人民反對帝國主義反動派的鬥爭的！

所以爭取馬來亞重歸統一的鬥爭是沒有什麼忽視了今天馬來亞的政權仍然操縱在美英帝國主義及其走狗拉赫曼、拉扎克、李光耀的手里，沒有什麼藐視和拒絕承認我國馬來亞（包括星島）當前所存在的客觀情況。

不過我們要請問人民黨領導同志你們認為什麼鬥爭和行動才是不忽視當前馬來亞政權仍操縱在帝國主義反動派的手里才是不藐視和承認我國當前所存在的客觀具體情況才算是有利於馬來亞人民的革命鬥爭？人民黨領導同志並沒有清楚、明確地向人們提出過。你們可能會以為只有進行武裝鬥爭才算是才不忽視今天政權仍然操縱在敵人手中，才算是承認我國當前的客觀具體情況，才算是行得通的，才算是有利革命鬥爭的吧！如果是這樣的話，今天人民黨的存在作些什麼工作呢？

你們高談武裝鬥爭，却不作實際工作，別人進行實際鬥爭，你們却又企圖阻撓，說什麼行不通和不可能推行。這不是企圖壓制鬥爭又是什麼呢？你們這種高喊“左”的口號，又不願意作實際工作的作法是掩蓋不了自己逃避現實，不要鬥爭，又要反對別人進行鬥爭的右傾機會主義實質！

#### (五)不准你們惡意的篡改我黨名稱！

從最近以來事態的發展，及人民黨中央委員會的這個文件里，人民黨領導同志究竟以什麼態度來對待我們黨？將我們黨擺在什麼關係上來看待呢？你們到底怎樣處理當前左翼內部的思想路線鬥爭呢？你們非但拒絕同我們黨進行協商討論，還無原則地在貴黨機關報上濫發文章，對我們進行歪曲、誹謗、污蔑和攻擊你們還不負責任地將這些完全是片面攻擊我們黨的文章廣泛地售賣到群眾中去，這些行為是為了左翼陣營的反帝團結嗎？是為了人民的利益嗎？不是！完全不是！這是搞分裂，是損害人民的利益的行動，這大概就是人民黨領導同志所說的“一場思想鬥爭是不可避免，這自然會導致左翼的分裂”的實踐吧！更令人憤慨的是人民黨領導同志竟為了強烈反對我們黨提出的爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，不擇手段地把我們黨——馬來亞社會主義（轉入第十版）

# 我們的原則、立場 和觀點不容被歪曲

勁松  
堅柏

自从我党提出争取马来亚重归统一问题后，在左翼内部引起了热烈的讨论和激烈的争论。我们相信这对我们理解和执行党的路线、政策及展开马来亚民族解放斗争起着促进的作用。

最近，人民党机关报《人民论坛》也连续登载了好几篇反对争取马来亚重归统一鬥爭的文章，表达了人民党领导同志对争取马来亚重归统一鬥爭的态度和观点。

《人民论坛》在一篇题为“打倒帝国主义及其走狗，争取马来亚的真正统一独立和解放”的文章里提及了几个问题，如国家问题、帝国主义的“分而治之”和所谓“合而治之”问题；统一战线问题等等。

在這篇文章里，人民黨領導同志提出了許多似是而非的“理論”，也作了許多似是而非的“結論”。在文章里他們還極盡所能歪曲我們的觀點，對我們黨進行污衊和中傷。因此，我們認為對這種具有誤導作用的錯誤理論和觀點必須給予駁斥。

## (一)关于帝国主义的“分而治之”和所谓“合而治之”问题

### A 什麼是“分而治之”？

“分而治之”就是帝国主义者，为了长期对殖民地进行侵略和掠夺，对殖民地人民进行奴役和镇压的一种统治手段，使殖民地长期作为它的廉价原料、廉价劳动力供应地，和昂贵的工业品銷售市场。因此帝国主义一向对殖民地国家和地区实行国土上、政治上、经济上、文化上、语文上、民族问题上、思想意识上等进行“分而治之”陰謀，以分化殖民地人民的团结，破坏殖民地人民反帝、反殖、反封建争取民族解放的斗争。目前祖国马来亚（包括星岛）的具体情况就是这样。但是，尽管帝国主义在一个国家里扶殖几个走狗集团，把一个国家分成许多块来进行分别统治，帝国主义及其走狗对人民的镇压仍然是一致的，正如目前马来亚的情况，美英帝及其拉曼拉克李光耀走狗政權在对付和镇压人民方面是一致的。

### B 什麼是所谓“合而治之”？

所谓“合而治之”就是帝国主义为了自己的需要，为了方便其对殖民地的掠夺和对殖民地人民的统治及镇压，它们有时候把两个或者若干个本来不是一体的殖民地国家或地区结合起来进行统治。正如“马来西亚”就是一个例子。帝国主义为了方便其掠夺和统治，在一九六三年将马来亚（包括星岛）和北加里曼丹这两个本来不是一体的国家结合起来，进行统治，这就叫做所谓“合而治之”。

但是，统一就不同了，统一是指一个本来在地理、民族、政治、经济、文化等是一体的国家，被人为地分割成几个单位而重新恢复成一体，正如星岛和马来亚大陆是不可分割的整体一样，它和“合而治之”是两类不同实质的问题。因此，如果把马来亚的重归统一抽象地说成是什麼“合而治之”，这是错误的和具有误导性的，就无形中承认了星岛和马来亚大陆本来就不是一体的国家。

在這個問題上人民黨領導同志，並不願意把所謂“合而治之”和祖國的統一區別開來加以分析，而是把它們混淆起來同等看待，一直強調統一就是所謂“合而治之”，並且把它當為反對我們提出爭取馬來亞重歸統一的鬥爭的主要“理由”。他們這種觀點和態度，不是他們頭腦無物就是有意混淆問題。

在敌人的“分而治之”和“合而治之”（指马来西亚）下，我国民族解放斗争从来不曾停止过，而是不断地向前发展，这是谁都可以看到的事实。目前马来亚（包括星岛）人民和北加里曼丹人民的革命斗争（主要是武装斗争）也完全说明了这一点。在这种情况下，所有反帝政党、团体就应该更好更快地促进整个马来亚解放事业的发展。我们党根据局势的需要和我们的任务，提出争取马来亚的重归统一，就是为着促进整个解放斗争的。

## (二)争取马来亚重归统一和政权问题

恩格斯曾说过：“在德国，联盟制国家是转到完全单一的国家的过渡，所以不是要使1866年和1870年自上而下的革命又倒退回去而是要用“自下而上的运动”来加以补充。”伟大的革命导师列宁在论述恩格斯的这一观点时说：“恩格斯同马克思一样，从无产阶级和无产阶级革命的观点出发，坚持民主集中制，坚持统一而不可分割的共和国”。

现在我们来看看马来亚当前的具体情况是怎样的，当前马来亚仍然是一个受着帝国主义统治的殖民地、半殖民地、半封建的不完整国家。帝国主义将马来亚分割为两段，泡制两个所谓“国家”，即所谓“马来西亚”和所谓“新加坡共和国”，进行“分而治之”的新殖民统治。帝国主义在马来亚进行长期的种族主义政策，对马来亚人民进行法西斯军事统治。马来亚人民是受着外来帝国主义及国内反动派的民族压迫和阶级压迫的。因此当前马来亚人民所进行的是争取民族解放的新民主主义革命，实现一个真正独立、统一、民主的马来亚，建立人民共

和国。要彻底进行这场伟大的革命和实现这一革命目标，马来亚人民必须进行广泛的群众斗争（主要是武装斗争）。因此，必须搞好民族团结工作，从各方面展开斗争。搞好民族团结工作就是为了完成民族解放斗争，实现真正独立、统一、民主的马来亚的历史任务。

为此必须在人民的脑海中建立一个马来亚民族和马来亚国家的概念。可能有人会说，这是没有阶级的国家概念。我们的回答是，一切反对帝国主义反动派的民族压迫和阶级压迫，争取民族解放的斗争，都是一个民族和阶级概念问题。基于此和针对当前帝国主义反动派的猖狂“分治”阴谋，我们党为了实际地扮演党的角色提出争取马来亚重归统一的斗争是正确的，是实际的斗争内容，是符合当前局势的需要的，是一项争取真正独立、统一、民主的马来亚的不可分割的斗争。因此，争取马来亚重归统一的斗争，是争取民族解放，建立人民政权的一部份，归根结底就是阶级斗争，是政权问题。我们坚决认为争取马来亚重归统一的斗争，会扩大和促进争取真正独立、统一、民主的马来亚的斗争。我们也坚决认为统一实现得越早，在民族解放斗争中就会碰到越少的困难，这是符合当前马来亚的具体情况的客观分析。对于这个严肃问题，人民党领导同志却说什麼“难道敌人也会安排这种对民族斗争有利的统一吗？敌人如果会作对民族解放斗争有利的事，这样敌人不是很可爱吗？不！这是不切实际的，有害的幻想。”

这是一种自欺欺人的说法，敌人从来就不会自己安排对人民有利的东西。斗争实践也证明，从来在革命斗争中会出现某些对人民有利的条件，都是人民革命斗争的进展；它绝不是什麼“敌人安排的”。人民党领导同志这种态度是从根本上否定了阶级斗争的发展。我们打个比喻来说，资本家是从来就不会自己改善工人的利益的只有在工人的坚持斗争下，资本家才会被迫对工人的利益作某些改善。按照人民党领导同志的那种说法，工人群众岂不是不用开展反压迫反剥削的斗争了？因为资本家还没有被打倒，工人所争取到的某些利益，表面上看起来也不过是在不影响资本家利益的情况下“安排的”！问题是非常清楚的，在资本家还没有被打倒和消灭之前，工人仍然是要以各种斗争来争取点点滴滴的利益，直到资本家被打倒消灭为止。同样的，我们说敌人不会自己安排统一来方便我们的斗争，人民党领导同志也不否认这点。既然是这样为什麼不积极的向敌人展开斗争，争取点点滴滴对人民和斗争有利的条件出现，进而最后推翻和消灭敌人实现真正独立、统一、民主的马来亚？今天他们不准备这样做，不准备争取马来亚重归统一的斗争，又企图积极的反对我们开展这方面的斗争，这是什麼态度呢？我们不禁要问 人民党领导同志，是否說

人民的斗争和争取所得来的进展都统统 等于是敌人的安排吗？這種觀點是完全抹殺和否定了人民所進行的民族解放鬥爭和階級鬥爭！  
（三）谁是机会主义者？

不难使人理解，人民党领导同志这种作法，是企图制造假象，使人们以为社阵是什麼“机会主义者”，是什麼 反对武装斗争的。他们引用了伟大领袖毛主席的教导说：“从马克思主义关于国家学说的观点看来，军队是国家政权的主要部分，谁想夺取国家政权，并想保持它，谁就应有强大的军队。”在民族解放斗争的道路上，我们始终认为存在着各种各样的困难是不足为奇，对于这些困难，是迴避还是面对呢？在面对困难时我们应有的态度是：“下定决心，不怕牺牲，排除万难，去争取胜利。”必须使用革命的暴力，扫除前进道路的困难，而不是妄圖通过某些捷径，如果存有这种错误想法，将是一个十足的彻底的机会主义者。”

让我们看看客观事实吧！目前社阵就当前马来亚局势的具体事实，作了具体的分析，并在社阵目前能力所及的情况下，提出了争取马来亚重归统一的斗争。这是迴避困难和机会主义者吗？我们说完全不是，這是根據具體情况科學的分析問題面對問題和解決困難的態度。因为争取马来亚重归统一的斗争是群众的斗争，是反击敌人的“分治”阴谋对人民所造成的进一步迫害。所以我们不但没有迴避困难，而是認真地、脚踏實地的面對困難。因為反分治鬥爭是关系群众的生活和利益的问题，是我们群众组织所应该作的群众工作和任务。它同时也是民族解放鬥爭的一部份，我们这样做是面对问题和困难的正确的、负责任的态度，不是什麼“机会主义者”。人民党领导同志为什麼不针对具体的问题摆事实讲道理的对我们的问题作批评反而有意地对我们党进行歪曲和诽谤？说什麼“妄圖通过某些捷径”。这是指什麼呢？是否说我们的群众斗争是“议会迷”，是“合法主义”，不然又怎能说我们是“机会主义者”呢？相反地，人民黨領導同志那種對問題誇誇其談，華而不實的作風才是迴避困難，不敢面對困難，不願意作艱苦的點滴的群眾工作，來帶動群眾，發展和擴大群眾鬥爭的極壞作風。我们认为，人民党领导同志这种对问题的不负责任态度，才是机会主义者。

人民党领导同志在对待革命真理的态度又是怎样的呢？他们引用毛主席语录，那他们怎样去落实，怎样运用呢？他们说“必须用革命的暴力，扫除前进道路上的困难。”这种说法并没有错，问题是怎样使革命的暴力到来？又怎样去使用革命暴力？人民党领导同志并没有给予指出。很明显地他们已经忘记了自己的任务，脱离实际地引用毛主席语录这是什麼工作作风，是什麼群众观点呢？象这种脱

离实际地在那里高谈革命的暴力是不行，這樣革命的暴力是不会到来的。我们必须从实际的要求出发，脚踏实地地，老老实实地进行工作和斗争，才是真正的落实革命真理的态度，否则就是空喊口号的口头革命派！和机会主义者！

革命导师恩格斯曾经说过“他们把一般的抽象的政治问题提到首要地位，从而把那些在巨大事变和政治危机一旦发生就会自然地提到日程上来的迫切的具体问题掩盖起来。”

伟大领袖毛主席也教导我们说“我们是马克思主义者，马克思主义叫我们看问题不要从抽象的定义出发，而要从客观存在的事实出发，从分析这些事实中找出方针、政策、办法来。”我们党就是遵照毛主席的教导办事，从客观事实的分析，找出方针、政策、和办法来的。可是人民黨領導同志却極力地反對我們這樣做！

在研究马来亚重归统一问题上，人民黨领导同志为了使人们相信他们的所谓“正确性”，他们不但歪曲我们的观点，而且还对我们的文章进行宰割。他们在引用我们的“而帝国主义和反动派时时握有挑起种族冲突的轻易机会一段話里有意遗漏“挑起”两个字。然后把自己的观点和看法强加给我们说什麼：“这是一个脱离了马克思列宁主义、毛泽东思想关于阶级和阶级斗争的理论的。它把民族的压迫和民族的屠杀看成是因为「人为的障碍在长堤上存在。」”

我们必须指出，在我党的政治报告书和分析统一问题里非常清楚的指出种族性冲突和民族问题的发生和存在，都是帝国主义反动派的阶级压迫造成的。这又何来脱离马克思列宁主义、毛泽东思想关于阶级和阶级斗争的理论呢？我们就是从马克思列宁主义、毛泽东思想的观点，对具体的事物和问题，作具体的分析，分析帝国主义反动派在长堤上对广大人民所施加的各种迫害，并提出实际的办法来；我们说长堤的障碍是帝国主义者一手造成的，是人为的这种阶级的分析，是说明阶级的压迫和迫害，而要剷除这些阶级的压迫和迫害，就必须进行阶级斗争，这一点在党政治报告书里作了突出的分析。只有那些闭起眼睛看不见事实和别有居心者才会否认这个事实。我们分析敌人利用长堤的障碍说星加坡岛是什麼“华人的城市”，什麼“第三个中国”，什麼“东南亚的以色列”等进行挑拨离间，挑起种族事件的反革命陰謀。这难道也不是事实吗？既然人民黨领导同志口口声声地强调马克思列宁主义、毛泽东思想，那麼他们为什麼不對长堤的具体问题作一个具体分析，并提出办法来呢？他们所能做到的只是脱离实际的搬用革命导师的语录这只能说明他们对问题的态度不老实，空洞無物有意哗众取宠。

四帝国主义反动派会安排统一给我们吗？

在分析统一斗争问题我们说：“马来亚的重归统一以及在争取重归统一的斗争过程中，阶级的团结将必然更加容易加强，大力开展共同的斗争，反对共同敌人——美英帝將必然会慢慢的打破各族间的屏障，人为的戒见与恐惧將必然会慢慢的消除”我们认为任何反对帝国主义反动派的民族解放斗争和阶级斗争都能加强民族和阶级的团结，这是对阶级和阶级斗争的正确分析和正确观点。人民黨领导同志却又歪曲我们的正确观点说：“当政权还掌握在帝国主义及其走狗手里的时候，统一竟能实现民族团结，”（这里他们把“加强”这两个字改为“实现”——非常的不老实！）对帝国主义及其走狗那麼不利，那麼由誰來實現統一呢難道帝國主義會為我們安排這種統一嗎！按照人民黨领导同志的意见，民族斗争和阶级斗争不能加强民族的团结那他們用什麼方法来加强民族團結呢？是空喊口號嗎？他们强调政权在帝国主义的手里，请问：是不是说当政权还在帝国主义及其走狗手里的时候人们就不应该进行反对帝国主义反动派的斗争？难道不是因为政权还在敌人手里，人們才更需要進行鬥爭嗎？這個最基本的道理，怎麼會這麼容易忘記了呢？

人民黨領導同志也說由誰來實現統一，既然他們知道帝國主義反動派不會安排統一給我們，難道就忘記了我們需要展開鬥爭，通過廣大群眾的鬥爭來實現統一嗎？為什麼又要極力反對爭取馬來亞重歸統一的鬥爭呢？正如大家所熟知的帝國主義反動派不會給我們安排真正獨立一樣，馬來亞人民就有必要進行鬥爭，爭取民族解放，實現真正獨立、統一、民主的馬來亞。同樣的，人民需要積極的對帝國主義反動派展開各種形式的鬥爭，通過鬥爭來實現統一。按照人民黨領導同志那種邏輯，既然敵人不會安排給我們統一，我們就不應該去鬥爭，去爭取了。那麼，這不是要人們等待統一從天上掉下來嗎？這豈不等於說等待敵人的“明智”來安排嗎？這樣他們又有什麼階級觀點和階級鬥爭的存在？

人民黨領導同志接着又說：“如果帝國主義不肯安排統一，我們在沒有掌握政權的情況下，又怎能安排統一呢？”非常可笑，人民黨領導同志一直把自己的視綫放到帝國主義肯不肯的上面去而閉口不談被壓迫人民反對帝國主義與階級鬥爭是從小發展到大，從弱到強，直至最后粉碎帝國主義反動派，奪取政權建立人民政權。這樣他們怎能沒有馬克思列寧主義、毛澤東思想歷史唯物辯證法的觀點？人民黨領導同志的意思是否說，人民還沒有掌握政權之前，敵人又不肯安排，那麼人民就不應該去爭取呢？就應當保留現狀，接受帝國主義反動派的“分而治之”陰謀呢？

人民黨領導同志說：“作者根本不提民族團結

的基礎，試問，這樣的民族團結怎能鞏固和發展呢？”民族團結的基礎是什麼呢？就是“只有堅持在民族平等基礎上的民族團結政策，堅決反對殖民主義者和國內反動派的民族分化和種族主義政策。”我們黨一路來的基本政策都是主張民族平等。從我們黨的語文政策聲明里也足以證明這一點。現在我們黨展開反對帝國主義反動派的種族主義“分而治之”的民族分化政策，開展爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，也包含了爭取各族的平等。但是人民黨領導同志却在文章里含沙射影，企圖給人們製造錯誤的印象以為社陣是不主張民族平等的。這是有意對我們黨進行歪曲和誹謗！我們相信他們這種不老實的手段是欺騙和誤導不了群眾的。這些在口頭上的“完全支持馬來亞共產黨關於民族團結的政策”的同志，實在都沒有以實際的行動來落實這一正確的政策，他們自己不這樣做也反對別人去做，這是什麼態度呢？這是機會主義清談家的態度。

在研究和分析爭取馬來亞重歸統一問題，我們說“早日的重歸統一必然會把人民所遭受的一切不必要的麻煩逐漸消滅，必然會減輕人民的痛苦”，這是歷史的經驗從1965年帝國主義反動派強行實施所謂“馬來西亞”和假“星加坡共和國”以來的事實告訴我們，由於敵人的這一進一步的反革命措施給本來已經深受迫害的馬來亞人民造成了更多，更嚴重的，不必要麻煩和痛苦，這是客觀事實任何主觀想法都掩蓋不了的。對於這一客觀事實，身為左翼者是視若無睹，還是作研究，分析拿出辦法來，這是對待群眾利益和鬥爭態度的問題。然而人民黨領導同志的態度是怎樣呢？他們說：“到底重歸統一后政權是在那個階級手里，從文章開頭到這裏還未曾提到一個字，然而，却未卜先知地說‘統一必然會把人民所遭受的一切不必要的麻煩消滅’，（作者注這裏他們又有意的遺漏“逐漸”兩個字）這可說是‘高瞻遠矚’！由敵人安排下的統一竟然減輕人民的痛苦，‘消滅人民的一切（注意：是一切）麻煩’在‘左翼領導人’的眼中，有這樣慈悲的敵人，豈不是咄咄怪事”。（再請注意這裏他們又有意的遺漏“逐漸”和“不必要”等字，作者注）這種研究問題的態度實在使人感到懷疑！

我們完全同意政權是重要問題，也就是因為這樣我們才需要展開各種各樣的群眾鬥爭。但是當政權還在敵人手里的時候，我們的態度應該是什麼呢？是盡一切可能創造條件展開鬥爭呢？還是教條主義的搬弄一些大家所公認的政治定義，而空談什麼“理論”？人民黨領導同志不虛心的檢查一下自己，反而把我們對問題的分析譏笑成什麼“未卜先知”什麼“高瞻遠矚”。當然我們不是超人，不是唯心主義者“未卜先知”，但是我們以普遍真理作為指南，實事求是的用馬克思列寧主義、毛澤東思想研究、分析客觀事物的發展，從分析中得出事物發展的規律性，至少是事物發展的趨向，因此，會預料到各

種事物發展的可能性，如果我們能夠克服主觀主義及其他錯誤思想，我們對問題的分析應該具有“未卜先知”和“高瞻遠矚”的遠見。因此，在反帝鬥爭中，我們是“未卜先知”的肯定帝國主義反動派必然失敗，而人民是必然要勝利的！人民黨領導同志却採取阿Q式的態度和機會主義的態度抽象的把爭取祖國重歸統一的鬥爭說成什麼“由敵人安排下的統一”：這是地地道道的脫離實際的唯心主義“卜相家”的玄學觀點！

更使人們費解的是人民黨領導同志，從不忘記強調，馬克思列寧主義毛澤東思想，可是在處理這樣一個嚴肅的論爭問題上，却一再的對我們的文章進行闖割，這到底是什麼樣的馬克思列寧主義毛澤東思想的作風呢？人民黨領導同志是否認為這種做法才是“認真”的態度和“正確”的作風？這不過是借馬克思列寧主義、毛澤東思想的外衣來掩蓋他們反對爭取祖國重歸統一鬥爭的實質！

在談到減輕人民痛苦的問題上，人民黨領導同志說“作者並沒有提出用什麼手段去徹底剷除人民的這些痛苦，而先是‘減輕’（不是徹底剷除），‘這些不必要的麻煩’這是十足的機會主義論調，竟然不把資產階級對勞動人民所作的種種壓迫給予徹底的推翻其殘暴統治，而是‘減輕’這種殘酷的階級迫害罷了！”

這裏我們的分析和所指的是長堤問題，我們認為祖國一旦統一了，就會減輕因為長堤措施給人民造成的不必要麻煩和痛苦。但他們斷章取義的歪曲我們的分析，硬將自己的主觀臆造強加到我們身上，說什麼我們是不要徹底推翻帝國主義反動派的殘暴統治。從我們黨一路來的鬥爭實踐中，人們會看到我們黨完全是為了徹底剷除帝國主義反動派的迫害和壓迫。同時，我們黨長期來積極向群眾宣傳戰無不勝的毛澤東思想，開展群眾鬥爭，號召人民打倒美英帝國主義及其拉曼拉查、李光耀傀儡集團，爭取實現真正獨立、統一、民主的馬來亞的鬥爭，都是為着徹底剷除階級壓迫的，我們的這一切做法都是機會主義嗎？不！這一切都是為着徹底剷除壓迫的。我們必須指出，人民黨領導同志這種對問題的態度和做法，其目的不外是為了製造所謂“理由”來反對爭取馬來亞重歸統一的鬥爭而已。

在分析促進建立一個真正的民族經濟時，我們認為馬來亞的重歸統一，將會有利於促進民族經濟的建立，是不難理解的。因為馬來亞被帝國主義分割為兩個所謂“國家”，帝國主義的壟斷集團為了其經濟掠奪在我國進行了嚴重的經濟“分治”，本國的民族經濟遭到了打擊和破壞，社會經濟出現了畸形發展，馬來亞人民的經濟生活遭到了嚴重破壞，馬來亞重歸統一將利於促進建立一個真正民族經濟的鬥爭。

但是在這個問題里，人民黨領導同志却又在引用我們的文章時有意遺漏一些重要字眼例如“為了

能够促進實現一個真正民族經濟”……能够解決失業危機，他們遺漏了“爲了”和“促進”，並且歪曲說“統一後失業危機可以解決，不僅對我們的文章進行了嚴重的斷章取義和歪曲，他們甚至說“這種論調，不僅僅是右傾的問題，而是美化敵人……反動派的言論”我們不禁要問這是什麼研究問題的態度？他們這種有意對我們進行歪曲、誹謗和污蔑的行爲是無法掩蓋自己“毫無頭腦”，理屈詞窮的本質。人民黨領導同志這種對問題亂發言論的做法，顯示了他們對社會發展規律的“無知”。

#### (內)誰在空口說白話

在談到加速推展民族解放的鬥爭時，我們分析了帝國主義反動派的各種反革命陰謀和鎮壓罪行，同時我們說“在這種情況下不可避免的，反帝鬥爭必然會越來越尖銳，越來越洶湧澎湃，在反對美英帝及拉曼李光耀傀儡的鬥爭中，馬來亞人民需要團結和合作，團結就是力量，如果人民被分割開來，被弱化了，那麼……”這是對敵鬥爭的正確分析，人民黨領導同志却牛頭不對馬嘴，無的放矢地說：“近年來我國人民的革命鬥爭尤其是武裝鬥爭是否因爲帝國主義的「分而治之」而弱化了？沒有絲毫也沒有因爲帝國主義反動派的血腥鎮壓而弱化了究竟扯到那一回去了呢？我們明明白白地說“反帝鬥爭必然會越來越尖銳，越來越洶湧澎湃”，難道我們說，如果人民被分割開來被弱化了，那麼帝國主義及反動派就可以輕易的鎮壓人民的鬥爭是錯誤的嗎？人民黨領導同志是否認爲如果人民被分割開來被弱化了，帝國主義反動派更不容易鎮壓人民的鬥爭？如果這樣的話，我們要請問人民黨領導同志，今天帝國主義反動派，在我國搞“分而治之”的目的是爲了什麼？難道不是爲了更方便鎮壓人民的鬥爭嗎？

人民黨領導同志接着說：“在我國被帝國主義統治那天開始，哪一天我國人民的鬥爭不遭受帝國主義的血腥鎮壓？”這種問法是非常幼稚可笑的，在帝國主義統治下，哪有人民不受血腥鎮壓的怪事，你們這種分析問題的方法，所產生的客觀作用，就是要人民不必以實際行動去反對敵人的“分而治之”陰謀，只要人民認識帝國主義反動派的血腥鎮壓就夠了！這是左翼人士的態度嗎？這種看來似乎很“左”的說法，反映了其機會主義的實質。

人民黨領導同志說“何況作者到今天還無法告訴人們，這個統一後的政權是掌握在誰手里，又怎麼他又會知道會減輕人民的負擔或恢復人民（這裏他們又遺漏了“部份”兩個字）參與國家政治的基本權利的如果說在反動政權執政下，人民政治權利會恢復，那是反動政權發了慈悲了嗎？他們放下屠刀了嗎？不，絕不！敵人不會放下屠刀的。”

帝國主義反動派一向來對被壓迫民族和被壓迫階級是不會發慈悲也不會放下屠刀的。這是無可爭辯的真理，因此今天的問題不是敵人會不會放下屠刀的問題，而是祖國統一了會不會減輕人民的負

担和恢復部份人民參與國家政治的基本權利的問題。我們認爲會，而且也作了分析。我們認爲事物的矛盾是有其特殊性的以目前的客觀事物的發展，如果馬來亞重歸統一，如果長堤障礙被消除，長堤上人爲的障礙給人民加重的生活負擔必然會減輕。這並不意味着帝國主義及反動派會發慈悲或放下屠刀而是在不同條件下敵人在人民的強烈反抗下長堤措施的破產。這是非常簡單的道理，難道人民黨領導同志會不曉得嗎？

人民黨領導同志怎樣分析群眾鬥爭呢？他們說：“我們認爲：加速推展民族解放鬥爭的唯一途徑，就是從各方面開展鬥爭，特別是武裝鬥爭，只有沿着武裝鬥爭的道路奮勇前進，從根本上去打倒整個政權，我國人民的生活才有保障，人民的參政權利才可能存在，否則只能是空口說白話罷了”。

當然我們知道只有打倒了反動政權，人民的生活才有保障，不過我們迫切要知道的是在反動政權還沒有被打倒之前，還沒有或者還不能夠拿起槍桿的城市地區的群眾組織怎麼辦？是否人民黨領導

同志所講的“只有沿着武裝鬥爭的道路，奮勇前進”如果只是這樣的話，人民黨今天做些什麼？人民黨領導同志爲什麼不把這些言論在行動上加實踐呢？如果是因爲具體情況不允許這麼做，那就應該老實一點，不要亂發怪論！既然人民黨領導同志曉得說“從各方面展開鬥爭”，那他們又怎樣理解和落實這個理論呢？社陣提出爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，就是符合“從各方面展開鬥爭”號召的人民黨領導同志的錯誤就是沒有按照這一指示辦事，沒有對具體情況作具體分析！他們只是在那里抽象的、概念化的搬用理論，脫離實際的口頭大談武裝鬥爭。這不是名符其實的空口說白話嗎？這正如革命導師列寧所說那樣“口頭上來勢洶洶，誇誇其談妄自尊大，實際上則是分離渙散，毫無頭腦，空洞無物”。

#### (外)關於統一戰綫問題

人民黨領導同志說“什麼是統一戰綫的內容？其基礎是什麼？這個統一戰綫的核心力量是誰？同盟軍是誰？團結那些階級、階層作爲其成員？這個統一戰綫執行什麼任務？”

他們自己回答了這個問題“我國人民所需要的統一戰綫是反對帝國主義及其走狗的反帝民族民主統一戰綫，這個統一戰綫必須是由工人階級的先鋒隊——共產黨領導下的執行武裝鬥爭的統一戰綫，這個統一戰綫的主力軍是工人階級，其同盟軍是農民，其成員包括一切反對帝國主義及其走狗的反帝民主愛國人士，社會集團和階層。”

既然人民黨領導同志能够這麼清楚的回答了這個問題那麼他們怎樣執行統一戰綫的任務呢？怎樣使人民黨在這個統一戰綫內發揮其作用呢？他們沒有指出過。

我們認爲今天我們黨的一切工作都是執行統一



1969年12月10日

戰綫的工作。在分析統一問題時已經明確地指出了我們黨怎樣在這個統一戰綫內，發揮其作用，和執行其應做的工作。可是人民黨領導同志怎麼說呢？他們說：“假如帝國主義的走狗僕從（如民主行動黨、民政黨、人民行動黨、聯盟等反動政黨或反動政客），也提出重歸統一，或贊成‘統一’，那我們豈不是也可以同他們團結起來，結成‘廣泛的統一戰綫’嗎？如果我們的左翼同志當中有人不同意社陣領導人所提的統一路綫與口號，那麼社陣領導人豈不是不要團結這些人了嗎？連參加！統一戰綫，也不許了嗎？”

我們認為帝國主義及其僕從是不會提出或贊同，更不會給人民一個統一的馬來亞的。如果有人提出馬來亞的重歸統一我們將對具體問題作具體分析。人民黨領導同志却說帝國主義反動派會提出或贊同統一，這樣還有什麼敵我之分呢？我們要請問人民黨領導同志：你們是否認為要求祖國重歸統一的人民都不是人民？都不應該被團結在民族民主統一戰綫的範圍內？你們是否說這不是統一戰綫中的一項工作？你們為何這麼容易的就忘記了毛主席“團結一切可以團結的力量”的教導？

人民黨領導同志又說：“作者在該文章中所提出的統一戰綫是一個沒有階級內容，不可能實現馬來亞徹底解放的東西，而是一個容納來自各方面的三教九流的東西，其中也可以包括敵人在內”。果然是這樣嗎？我們認為社陣今天的工作就是執行反帝統一戰綫的工作也是反帝統一戰綫的一個環節，因此，它並沒有脫離階級內容的。如果人民黨領導同志說一定要講武裝鬥爭，暴力革命等革命詞彙才算是階級內容，那我們說這是非常幼稚的說法，這只能更進一步的使人們認識他們是“毫無頭腦、空洞無物！”

使人驚奇的是人民黨領導同志竟然為了反對我們提出爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，而墮落到這種無原則的地步，閉起眼睛不看事實，強詞奪理地歪曲我們的觀點，強把自己主觀錯誤的觀點強加到我們頭上。他們還把帝國主義的走狗當人民看待，說它們會提出重歸統一或贊成統一的鬥爭，而把人民說成“三教九流”（包括敵人在內）人民黨領導同志到底站到什麼立場上去，竟然敵我不分地把人民污蔑成“三教九流”，究竟他們是左翼分子還是什麼樣的東西呢？這是怎樣的馬克思列寧主義毛澤東思想的作風呢？這是對革命導師的莫大污辱！我們要奉勸人民黨領導同志不要太過狂妄自大得意忘形！我們奉勸你們必須立即停止這種敵我不分的做法！

（A）在怎樣的形勢下提出爭取重歸統一的口號？

人民黨領導同志說“我們始終無法知道作者是在怎樣的形勢下提出這個鬥爭口號，這是文章的第一個偏差，也是導致整個文章錯誤的根源之一”。好大的口氣！不知詳情的人們可能會被他們的口氣嚇住，以為他們有點證據。但是只要明瞭詳情的人

們一眼就看穿了人民黨領導同志嘩眾取寵的手法！請問：究竟是我們沒有對形勢作分析而提出這個鬥爭口號呢？還是人民黨領導同志不願意研究我們的分析？我們已經在黨第三屆代表大會政治報告書和爭取統一文章里對當前馬來亞局勢作了詳細分析。明顯的是人民黨領導同志不願意研究我們的分析，否則他們就不會得出一個不符合事實和顛倒是非的結論。不過我們倒要問人民黨領導同志，你們這樣積極地反對我們提出爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，那你們對當前形勢又有什麼分析呢？我們還沒有聽過，或者看見過。

人民黨領導同志說“作者在提出要爭取‘馬來亞重歸統一’的時候，他們始終沒有提出一條反對帝國主義及其走狗反動派統治的切實可行的道路，它給人民的印象似乎是誰掌握政權都不是首要的問題，只要實現統一就行了。”

大家都知道，政權是首要的問題，關鍵問題是任何要進行反帝鬥爭都必須嚴肅認真腳踏實地地考慮和研究的問題，那就是：怎樣取得政權這是迫切重要的問題，是廣大人民所迫切要知道的問題。我們不能只讓群眾懂得政權是重要，而不向他們指出實行或奪取政權的任務。我們提出爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，就是結合奪取政權的一項任務，它是現階段我們黨反對美英帝國主義及其拉曼拉查李光耀走狗集團的確可行的道路。

那麼人民黨領導同志的確實可行的道路是什麼呢？他們來勢洶洶，但又沒有對具體問題作具體的分析，却在文章里高喊：“沒有人民的軍隊便沒有人民的一切”這是從馬克思到毛主席一百多年來以革命人民的鮮血換來的經驗教訓。”這是大家都知道的革命真理，相信廣大人民群眾也會知道這一革命真理。而且馬來亞的人民軍隊早在廿多年前就已經形成了，今天她正在不斷地發展壯大。因此，明顯的當前城市地區群眾組織的任務或者“切確可行的道路”不是只停留在口頭上高談大家都否認的真理，而是怎樣的，以實際行動來支援這支人民軍隊和配合整個馬來亞人民的鬥爭，使整個解放事業更加迅速的發展。這才是對革命真正負責的態度。只是口頭的武裝革命，而不以實際行動相結合，這種態度不但不能對解放事業起促進作用，在客觀上只能起相反的作用。

人民黨領導同志說“然而，要如何去爭取作者所傳頌的‘統一’美景呢？是用‘和平憲制’鬥爭呢？還是進行暴力的武裝革命？”

這裡我們請問人民黨領導同志你們的“和平憲制”鬥爭是什麼，你們是否認為除了武裝鬥爭之外，其他一切的群眾鬥爭都是“和平憲制”鬥爭？如果是的話，那些目前沒有執行武裝鬥爭的組織（包括人民黨）存在着做什麼呢？豈不是可以統統不要了嗎？這不是非常矛盾嗎？不是在欺騙群眾嗎？人民黨領導同志左一個武裝革命，右一個武裝暴力，那

1969年12月10日

麼你們對我們黨的正確群眾鬥爭的態度又怎樣呢？你們不但沒有積極支持，反而大肆潑冷水，含沙射影地說是“和平憲制”鬥爭來表明你們的所謂革命性。你們這種做法客觀上不是企圖打擊群眾鬥爭嗎？怎樣教育群眾認識暴力革命

近幾年來我們黨堅持以戰無不勝的毛澤東思想宣傳群眾、教育群眾與堅決地執行群眾鬥爭，使人民群眾的思想逐漸革命化，逐漸認識革命暴力的需要性，這是我們的重要任務，就如同人民黨領導同志所用的列寧所說的：“必須不斷地教育群眾這樣來認識而且正是這樣來認識暴力”的精神實質。人民黨領導說“我們認為：任何願意反對帝國主義、爭取馬來亞解放的組織，它要像列寧的：‘必須不斷地教育群眾，這樣來認識，而且正是這樣來認識暴力，我們完全同意這種說法，問題是人們不知道人民黨領導同志將以什麼實際行動來落實列寧這一偉大教導？在他們大談別人什麼“機會主義者”，什麼“對馬列主義毛澤東思想的最大背叛”的時候，他們應該謙虛一點先照照鏡子，檢查自己，然後看自己有沒有資格批評別人！”

人民黨領導同志得意忘形地在其總結時說：總而言之，馬來亞重歸統一，的這篇文章最大的要害是否定了暴力革命，抽掉了政權問題，拋棄了無產階級及政黨在革命中的領導地位。作者把國家描繪成超階級的‘全民’的東西！”

我們要問一問人民黨領導同志，你們從我們分析中的那一點上得出我們什麼“否定了暴力革命”、“抽掉了政權問題”、“拋棄了無產階級及政黨在革命中的領導地位”的結論？你們又從那一點得出我們什麼“把國家描繪成超階級‘全民’的東西”呢？請你們具體的指出吧！既然你們不能夠這樣做，就不應該胡言亂語！不要老是愛作不負責任的亂指責，“瞎說一頓”！更不應該對我黨進行污蔑誹謗！

我們從左翼大團結和馬來亞人民解放事業的利益出發，希望人民黨領導同志能以冷靜耐心客觀的事實求是的態度研究我們對爭取馬來亞重歸統一鬥爭的分析文章，這是一個嚴肅的問題，千萬草率不得。

(十) 小 結

總之，“打倒帝國主義及其走狗，爭取馬來亞的真正統一、獨立和解放”一文所圍繞的問題，主要的是說我們黨提出爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，是“脫離”武裝鬥爭的，是“沒有”政權的；是“敵人安排下的統一”等等。對於這些問題我們在文章里已經表示了我們的態度。

不過我們還要強調的是，爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，在現階段來說是過渡時期的鬥爭，這就是說，在現階段馬來亞人民爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞的鬥爭過程中的一項必要強調的群眾鬥爭，它是整個民族解放鬥爭中不可分割的一部分。因此，整個來說它是沒有什麼脫離武裝鬥爭的，也

不可能是沒有關係政權的鬥爭。我們也認為帝國主義反動派是不會自己安排統一的。所以需要展開群眾鬥爭來達到這個鬥爭目標。

在爭取馬來亞重歸統一問題上，人民黨領導同志那種研究問題的態度和方法不是左翼的正確作風。他們缺乏客觀的，事實求是的具體分析客觀事物，他們從主觀的願望出發，脫離實際的大發“理論”

他們對馬來亞的重歸統一，不願從實際來分析，不願從客觀認識祖國統一的現實情況，不願認真地研究祖國統一的現實意義却在那里自以為是地、空洞抽象地。談論什麼假統一，什麼敵人會不會安排統一，什麼武裝暴力革命等等。在這樣的小資產階級思想指導下，他們無原則地，隨心所欲地找藉口反對爭取馬來亞重歸統一的鬥爭，他們甚至不擇手段的斷章取義、歪曲我們的觀點。更遭的是他們閉起眼睛地惡毒造謠和誹謗我們黨是什麼“改良主義”、什麼“合法主義”、什麼“修正主義”、什麼“黑綱領”等等這些同志這種妄自尊作風，他們大肆搬用馬克思列寧主義、毛澤東思想，只能說明他們的“無知”、“空洞無物”的“小資產階級革命性”。

這些同志這種小資產階級革命性是非常有害的。他們正以否定一切的觀點，否定“合法”組織的群眾鬥爭還無的放矢的高聲叫嚷什麼“反對合法主義”用毛主席的教導來形容他們是最恰當不過了。

偉大導師毛主席教導我們說“離開實際調查就要產生唯心的階級估量和唯心的工作指導，那麼，它的結果，不是機會主義便是盲動主義。”

(接第三版)

陣綫的名稱，篡改為“星島社會主義陣綫”這只能使人們不得要問，為什麼你們竟然這麼大膽地把我黨名稱篡改？這不就是你們自己不要馬來亞重歸統一，而又要盡手段來反對別人爭取祖國統一，灌輸馬來亞意識的鐵証嗎？這也不就是你們以偷天換日的手法，企圖灌輸一個所謂“新加坡國家意識”的鐵証嗎？你們這種蠻橫無理，惡意地篡改我黨名稱的舉動，徹底暴露了你們企圖跑回陳辛爭取所謂“完整新加坡獨立”的右傾機會主義老路！

今天整個事實告訴了人們，人民黨領導同志似乎已經不將我們黨——社陣當兄弟組織看待。你們極力地污蔑、誹謗社陣，企圖把社陣搞垮我們希望人民黨領導同志，應當慎重從事，懸崖勒馬！不要繼續作出對左翼和革命鬥爭暫時不利的行動，如果你們硬要頑固到底，那就逃不掉歷史的批判！

雖然人民黨領導同志多方污蔑、歪曲、誹謗和攻擊我們黨，甚至意圖推翻我們黨；但是我們還是把人民黨當作兄弟黨一樣來看待，我們還是希望人民黨領導同志頭腦冷靜下來，糾正錯誤不要繼續作出破壞左翼和人民的事業，我們還是希望人民黨領導同志能夠採取正確的態度和方法與我們黨進行誠意的協商討論——關於馬來亞重歸統一和其他問題

我們也還是希望能夠同人民黨領導同志搞好團結，為馬來亞民族解放事業奮鬥到底！

更 正

第一版右栏第一小节第三行：我认为这是一个关系马来革命 --- 应是：我认为这是一个关系 ---

第三版左栏第五小节第二行 --- 今天马来亚政权仍  
犬操纵在美英下口主义 --- 应是：今天马来亚的政权仍  
犬操纵在美英下口主义 ---

第六行：应当存在的客观具体情况，在法西斯仍然统治着马来亚（包括星岛）的情况下。应是：应当所存在的客观具体情况。在法西斯仍然统治马来亚 ---

第五版左栏第二段倒数第三行 --- 安排这种对民族斗争有利的统一吗？ 应是： --- 安排这种对民族解放斗争有利的统一吗？

第七版左栏第二段倒数第五行 --- 竟然减轻人民的痛苦。 应是： --- 竟然毛减轻人民的痛苦。

同一版右栏第三段第三行： --- 一些痛苦，而先是减轻（不是彻底消除） --- 应是： --- 一些痛苦，而只是减轻 ---

第八版左栏第六行：反动派的言论“我们不禁要问 --- 应是：反动言论“我们不禁要问 ---

第六小节第三段第五行： --- 执政下，人民政治权利 --- 应是：执政下，人民的政治权利。

第八版右栏第二段倒数第二行：人民的参政权利 --- 应是：人民的参政的权利 ---

第九版左栏第九行：社阵领袖人所提的统一路线与口号， 应是：社阵领袖人所提的统一路线与口号。

第三段第二行： --- 云的统一战线是一个没有阶级的内容。 应为： --- 云的统一战线是一个没有阶级内容的

第三行：而是一个容纳来自各方三 --- 应是：而是一个容纳来自各方三 ---

第九版右栏第二段第三行：他们始终没有提云一条反对的 --- 应为：他始终没有提云一条 ---

第四行 --- 它给人民的印象似乎是谁掌握政权都不 是首要的 --- 应为：它给人民的印象 ---

第五段第一行：多是如何去争取作者 --- 应是：要 如何争取实现作者

第十版第九小节第八段：它必须不断 --- 应是：它必须不断 列宁所说的：“必须不断 ---