

如果有了正確的理論，只是把它空談一陣，束之高閣，並不實行，那末，這種理論再好也是沒有意義的。

黨 訊

BARISAN SOSIALIS MALAYA

436-C, Victoria Street, Singapore, 7. Tel: 25660.

28

期 29-9-1969

馬來亞社會主義陣綫

本期 14 版

10 分

M.C.(P) 1011 B.N.

關於統一的若干問題

李紹祖同志於九月七日中央主辦全黨性主講會上的演詞

(續上期)

目標，馬來亞人民的解放事业进行反帝斗争。去争取真正独立、统一、民主的马来亚。

☆ 爭取馬來亞重歸統一會適合當前局勢的需要嗎？爭取統一為什麼是正確的呢？ ☆

今天整個馬來亞的局勢，是美英帝勾結蘇修，並以拉曼、拉查和李光耀傀儡集團為幫兇的統治。在帝國主義的統治和壓迫之下，人民的生活水深火熱。加上我們的國家被敵人分隔為兩段，帝國主義反動派繼續在各族人民之間進行挑撥離間、製造種族性沖突和種族性大屠殺。什麼是目前局勢的主要矛盾呢？就是以美英帝、蘇修及拉曼、拉查、李光耀傀儡集團、外國壟斷資本、和本地的大資本家為一邊，和以廣大馬來亞被壓迫人民——工人、農民、小販、小商人、爱国知识份子、小资产阶级、民族资本家和所有反帝爱国人士為另一邊的敵我矛盾。

帝國主義反動派以什麼方法來維持它們在馬來亞的統治地位呢？帝國主義反動派通過軍事、政治、經濟、文化、教育、思想、等等手段來維持它們在馬來亞的反動統治。被壓迫人民也是通過軍事、政治、經濟、文化、教育、思想等等戰綫上進行反帝鬥爭，而所有人民的反帝鬥爭，都是為着一個總目標，這個總目標就是奪取政權。當然主要的戰綫就是軍事鬥爭，第二主要戰綫就是政治鬥爭。在人民的反帝鬥爭中，因為今天敵人的力量比較我們強大，我們的鬥爭就有需要盡可能團結大多數群眾逐步逐步的教育他們，提高他們的政治覺悟，從各方面進行鬥爭，從而逐步逐步的加強人民力量。我們要暴露敵人的一切陰謀，孤立敵人，干擾、打擊及削弱敵人的力量，同時對敵人的鎮壓和欺騙人民的各種伎倆給予有效的反擊。今天敵人除了以法西斯軍事鎮壓人民之外，就是政治欺騙和“分而治之”。這是敵人麻痺和分裂人民的最主要殖民政策。

社陣是一個群眾組織是一個所謂“合法”的群眾組織受着帝國主義和反動派的包圍，在敵人的允

許的情況下存在的今天社陣不是拿槍桿進行武裝鬥爭的一個政黨，社陣所進行的鬥爭是政治鬥爭，社陣所扮演的角色是暴露敵人教育群眾進一步的孤立敵人，促進人民的反帝鬥爭。暴露敵人的工作是比較簡單的，但是教育群眾的工作是完全不同了。教育群眾不等於一加一就是二。今天，在我們還面對着一個比較強大的敵人的時候，在敵人用各種鎮壓手段和白色恐怖來鎮壓人民的時候，我們的教育工作就意味着要教育人民不要害怕目前看來似乎比較強大的敵人，教育群眾要有信心，準備進行鬥爭，共同反對我們共同的敵人和爭取共同的鬥爭目標。這就是社陣所要做的工作。這就是社陣進行配合爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞的工作。

今天，整個馬來亞的政治局勢就是法西斯軍事鎮壓和“分而治之”。在這樣的局勢下，我們的工作就是要盡一切可能“團結起來，發揚敢於鬥爭，敢於勝利的革命精神，從各方面加強鬥爭，特別是武裝鬥爭”。既然社陣目前是沒有拿起槍桿子的群眾組織，我們的迫切問題就是怎樣去團結絕大多數的人民？怎麼樣從各方面加強鬥爭？怎麼樣去爭取共同的鬥爭目標？擺在我們面前的問題不是了解或者不了解革命的普遍真理的問題，而是怎樣把這個普遍真理變成革命的行動？怎樣把理論跟行動結合起來？怎樣腳踏實地的去進行鬥爭？

今天，既然整個政治局勢是軍事鎮壓、政治迫害、種族主義政策和“分而治之”，所以我們就必須展開反迫害、爭民主、爭獨立、反“分治”、爭統一、爭民族的大團結。（有些人說敵人有可能搞什麼「合而治之」，實際上，今天我們所能看見的整個局勢只是種族主義政策的“分治”而沒有什麼所謂“合治”。不但是“分而治之”，而且是越分越遠，這就是今天整個局勢的趨勢）。所以，爭取馬來亞重歸統一是符合整個局勢的需要，符合爭取人民大團結的需要，同時也是非常及時的。

我們還是這樣的強調，爭取馬來亞重歸統一，

就是我們爭取一個人民民主和社會主義的馬來亞的不可分隔的部分，是不可避免的一個步驟。如果今天我們是拿起槍桿子的話，爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞，當然整個就是一個步驟而已。但是，社陣今天，不是拿起槍桿子進行武裝鬥爭的組織，所以，社陣所能做的範圍，很自然的，爭取統一就是我們爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞的第一步。我們沒有否認在一個鬥爭步驟里同時能夠實現真正獨立、統一、民主的馬來亞。今天統一問題是有助於加強我們進行群眾鬥爭的內容、帶動群眾朝向解放鬥爭的大方向，反對美英帝、蘇修及其走狗集團的鬥爭。統一是符合我們黨的立場、黨的綱領和黨的總目標的。統一完完全是為馬來亞人民服務的，所以爭取統一的鬥爭，從那一個角度來看都是正確的。

有一些同志以為我們應該重視獨立那方面的工作，應該先爭取獨立，然後爭取統一。爭取馬來亞真正獨立，這是我們的理想，如果，目前我們能夠做得到，那麼，我們就應該這樣做。但是，今天社陣既然是沒有拿起槍桿子的，社陣本身是沒有可能達到這樣的理想；不過，我們要強調的就是：武裝鬥爭也好，沒有拿起槍桿子的鬥爭也好，馬來亞人民的解放也是需要一個國家統一這個概念的。如果沒有這個國家統一的概念，那麼，我們所要爭取的鬥爭目標，可能不是解放馬來亞，可能是爭取星加坡的“完整的獨立”，或者馬來亞大陸的某種形式的所謂“獨立”。這樣就意味着人民沒有正確的統一的大方向，要走許多彎路。所以，爭取統一就是號召馬來亞人民，在馬來亞民族解放鬥爭的周圍團結起來，促進我們整個民族的解放鬥爭。

為什麼我們要提出爭取馬來亞重歸統一的口號呢？是否要以此來代替原來的爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞的鬥爭口號呢？

第一，我們從來就沒有放棄過原來的真正獨立、統一、民主的馬來亞的鬥爭口號。以後也不會放棄這個鬥爭口號。它仍然是我們的現階段的鬥爭目標。今後，我們的黨報、黨的聲明及黨的重要文章里將繼續貫徹一個真正獨立、統一、民主的馬來亞口號。這個口號是不能夠被任何別的東西所代替的。中央要爭取的是這個真正獨立、統一、民主的馬來亞，幹部同志們去宣傳的也是這個鬥爭目標。所以，我們爭取統一，基本上都沒有跟爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞有什麼抵觸。不過，我們今天以為爭取馬來亞重歸統一是極為重要的，所以有必要強調馬來亞統一的重要性和迫切性，同時把爭取統一的範圍擴大，也就是說我們所要爭取的真正統一是一個真正人民控制政權的真正統一。但是，不害怕可能出現一個敵人控制政權下的統一。所以爭取馬來亞重歸統一的口號，可以說是要爭取一個真正的統一，又不拒絕一個可能出現的敵人掌權的

統一，它實質在在就是我們現階段爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞的一個重要的工作。

☆ 為什麼我們要強調爭取馬來亞的統一呢？ ☆
為什麼我們要強調爭取馬來亞的重歸統一呢？

因為我們要掀起一個民族解放運動、進行反對帝國主義反動派的“分而治之”的群眾鬥爭，以促進我們一個真正獨立、統一、民主的馬來亞的鬥爭。

我們所爭取的統一是一個戰略目標，還是一個策略目標呢？

有些同志問，這個統一是一個戰略目標還是一個策略目標？我們說我們要爭取的是一個真正獨立、統一、民主的馬來亞。這就是我們的理想，我們現階段的鬥爭目標，所以我們所要爭取的統一是一個戰略目標；在爭取這個鬥爭目標的同時，我們將不拒絕一個可能出現的敵人掌權下的統一。在我們爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞的同時，如果敵人把它所控制的一個統一強加在人民的頭上，那麼我們將會暴露敵人的政治陰謀，反對和粉碎敵人政治陰謀，並逼這敵人的假統一繼續爭取我們的真正獨立、統一、民主的馬來亞。儘管是敵人控制政權下的統一，只要它存在某種有助於我們的民族解放事業，有助於我們爭取一個真正獨立、統一、民主的馬來亞的有利情況那麼，我們不應該害怕這個假統一。所以我們要爭取的統一也可以說是一個策略同時也可以說是一個戰略。這樣的說法會不會使群眾產生模糊呢？這當然要看我們怎樣去進行宣傳了。如果我們清楚的向群眾宣傳我們所要爭取的是一個真正獨立、統一、民主的馬來亞，那麼，可能出現的模糊就應該會消除。

☆ 為什麼說爭取馬來亞重歸統一是迫切的呢？ ☆
為什麼說爭取馬來亞統一是迫切的呢？這是因為

目前，敵人正在瘋狂地進行“分而治之”陰謀。我們的敵人是一個狡猾的、有四百多年經驗的種民主義者，每一天都千方百計的在我們的解放道路上，製造各種各樣的障礙。所以我們越早的搞好國家統一，我們就越容易的擊敗敵人的分治陰謀，越早的搞好民族的團結，越早的達到最后的勝利；相反的越遲的實現國家的統一，那麼擺在我們前進道路上的障礙就會越多了。由此可見，國家的統一是一個迫切的任務，這是很簡單的道理。

☆ 馬來亞統一對人民怎樣有利？ ☆

馬來亞的統一是有利於各階級各階層的人民的，只有對帝國主義者及反動派不利。因為它們要“分而治之”，要維持新殖民地產物“馬來西亞”和新型殖民地“星加坡共和國”，要繼續統治和壓迫馬來亞人民。在建立馬來亞國家概念、促進民族團結、減少在長堤上強加給人民頭上的一些不需要的痛

苦，促進建立一個民族經濟、促進整個馬來亞的解放事業等的有利點已經足夠詳細的在第廿五期黨訊文竟提及了。

☆ 一些反對統一的意見 ☆

現在我要跟大家討論一些關於不同意我們爭取馬來亞重歸統一的意見。不同意我們爭取馬來亞重歸統一的一些人的意見，總是從政權問題作為最主要的論點。他們認為政權是最主要的。他們問如果沒有政權，我們怎樣去爭取馬來亞的統一呢？如果沒有政權，怎樣能爭取到黨訊文章里所列出來的那幾點呢？如果沒有武裝鬥爭我們怎樣能解決一切問題呢？有一些人特別寫文章攻击我們說，統一怎會帶來“快樂”“自由”“幸福”呢？等等。有一些人又說我們分析統一問題是沒有階級的觀點，沒有階級的內容，或許說我們是對帝國主義存有幻想，甚至說我們是什麼“修正主義者”。這都不是我們所應該發出的一些言論。現在我針對這些言論一一來加予闡述。

☆ 關於政權問題 ☆

讓我先弄個清楚：爭取馬來亞統一的問題是一個政治的問題，也是要奪取政權的一個問題，因為爭取馬來亞的統一問題是一個民族的問題，而民族的問題基本上就是整個解放鬥爭的問題。所以我們提出的爭取馬來亞統一問題不是沒有政治的單純統一的問題。我們不可能把爭取統一問題和政治或者其他方面的鬥爭分隔開來的。爭取統一的鬥爭就是一個民族的問題，也是一個政治的問題。儘管有同志可能以為我那篇爭取馬來亞重歸統一的文章的寫法沒有特別強調政權，他們也應該會知道這篇文章歸根到底也是政治報告書的一部份，而大家應該會明白我們的政治報告書就是談論政權問題，談論怎樣奪取政權的問題。所以儘管我們怎樣的理屈都好，也應該明白爭取馬來亞重歸統一是跟政權有密切的關係，實際上是不能分開的。談到政權問題，大家都想很快的奪取政權，我們是為着人民利益而鬥爭的，所以當然我們是想要盡一切可能的辦法趕快奪取政權，以解決人民的生活困苦，真正給人民帶來自由、民主等等。不過大家也會知道，如果我們要真正徹底的打倒敵人，只有武裝鬥爭。沒有武裝鬥爭，就沒有可能徹底打倒敵人。每個人都明白這個真理。一些批評我們的人也是會懂得我們是知道這個真理的，即如果要推翻敵人，一定要武裝奪取政權。不過我們要強調的就是，社陣今天是沒有拿起槍杆子的。當然這並不意味着我們不知道「槍杆子里面出政權」這個真理，也沒有意味着我們不會明白這個真理。問題是我們怎樣的促進這樣的鬥爭去奪取政權？既然我們是沒有拿起槍杆子，當然我們處理

問題，我們的鬥爭方式歸根到底是要從社陣是一個群眾組織的角度出發。當然我們處理問題，我們的鬥爭方式是有所不同的。那麼，我們不是可以直接奪取政權的。如果我們不能夠直接奪取政權，我們的鬥爭就是要通過政治鬥爭的間接方法配合奪取政權也就是為什麼我們一路來都是進行各種各樣的政治鬥爭。如反三害和各種群眾鬥爭。我們是希望通過群眾鬥爭逐步逐步的帶動群眾起來，使群眾準備同我們一齊起來鬥爭。同樣的，我們爭取馬來亞重歸統一的鬥爭也是希望逐步逐步的帶動群眾起來鬥爭，間接的配合奪取政權的鬥爭。所以我們爭取馬來亞重歸統一的鬥爭不是跟政權沒有關係的，而是跟政權有着密切切關係的。爭取統一實實在在就是奪取政權鬥爭的一部份。所有政治鬥爭都是點點滴滴的鬥爭。我們今天整個黨所做的一切工作都是點點滴滴的工作。開始時是看不到的，累積多了就變成具體的成就。這幾年來，我們黨進行群眾鬥爭和貫徹執行正確政策和路線的時間，雖然不很長，但是我們的一些成就也是比較可觀。

有些同志問：如果我們沒有奪取政權怎樣可以取到馬來亞的統一？剛才我已經談過政權這個問題是從不同的角度提出來的。他們問：如果沒有奪得政權，怎能取得廿五期黨訊文章里所提到的五點內容呢？我們以為：我們是不一定要奪得政權後才進行鬥爭去爭取各種各樣的東西的。黨成立到目前為止，還沒有奪得政權，然而我們還是進行着我們的鬥爭。其實，因為我們還沒有取得政權，所以我們才需要努力去爭取。同樣，在爭取馬來亞統一問題上，因為我們還沒有政權，才需要更努力去爭取馬來亞重歸統一。”

有些同志以為奪取政權是最重要的，所以我們應該去宣傳毛澤東思想跟“槍杆子里面出政權”這個真理。關於這個問題，大家都會明白，我們黨的一切鬥爭都是為着配合奪取政權而進行的。過去，我們比較着重於“議會選舉”方面的工作。每當僑“選舉”來臨時我們都傾全力的參與，總是以為一旦選就可以作政花了，就有了所謂“政權”了；雖然我們當時也是知道通過“選舉”的所謂“政權”是假政權，然而我們還是極力的參與敵人的僑“選舉”。從這個例子里，大家就可以看得見我們過去實實在在就是犯上“議會迷”的錯誤思想。不過經過了一段時間的討論和實踐，我們這種“議會迷”的思想，可以說已經逐漸消滅了。今天我們是進行群眾鬥爭，同時也抵制假“新加坡共和國”，所以我們的關鍵，不是知道或不知道，“槍杆子里面出政權”這個真理，黨內的同志和大部份黨外的群眾都會知道這個真理。關鍵是：怎樣拿起槍杆子去奪取政權？群眾想要知道的就是怎樣拿起槍杆子？我們社陣可以領導群眾拿起槍杆子的工作嗎？

因為一些具體的情況，社陣是不能夠號召群眾拿起槍杆子的。儘管我們可以說服部份群眾準備拿起槍杆子，然而我們也是沒有槍杆子給他們。在今天的狀況下，社陣還是不能夠領導他們拿起槍杆子進行鬥爭。假設我們這樣做，我相信一些攻擊我們的人會說什麼我們篡奪領導權了！所以，在今天的狀況下，有很多鬥爭形式我們是作不到的。這是因為

我們社陣目前的工作和鬥爭任務，不是拿起槍杆子的。我們不能隨意地講話。歸根到底，知道這個道理是一回事，怎樣去做又是另一回事。這個怎樣做的問題，一路來都是我們的困難，而敵人也明白我們的這個困難。他們千方百計的製造更多困難給我們，使我們不容易解決一些問題。因此，關於學習毛澤東思想，大家都知道是迫切需要的。而關鍵的問題就要看看我們的實際行動，看我們怎樣去實踐！真正的把一些真理變成革命行動！

今天，儘管部份群眾已經認識“槍杆子裏面出政權”這個真理，同時也準備行動起來進行鬥爭了，爭取馬來亞重歸統一這問題還是極重要的。為什麼呢？因為大家還是迫切要知道我們的大方向，要認清我們是為着什麼目標而鬥爭？灌輸一個為着馬來亞而鬥爭的思想概念是很重要的。如果沒有這個思想概念，那麼，一些人就可能要去爭取一個“更完整的新加坡獨立”，而不是一個真正獨立、統一、民主的馬來亞（包括新加坡島）。統一是要灌輸一個馬來亞概念，而是跟爭取整個馬來亞的民族解放事業有密切關係的，它在很大的程度上會促進人民的反帝鬥爭。

☆ 毒草的謬論 ☆

最近，有些別有居心者發出題為：「馬來亞人民的鬥爭目標不容被歪曲」的毒草，毒草提出幾個問題，要「請教李醫生」。第一個問題是：「1948年馬來亞未被割離之前，馬來亞是在英帝統治下的一個整體是“統一”的，當時馬來亞人民的生活是“自由”和“快樂”的嗎？」

首先，我要指出它所說的歷史是錯誤的，因為1948年前馬來亞也是被分割的。在1948年前馬來亞是被英帝分隔為“海峽殖民地”、“聯邦”和“非聯邦”。歷史問題搞錯了這是“不大要緊的”。其次毒草里又提出什麼“自由”和“快樂”。必須指出我們的文章里並沒有說如果統一了，人民就馬上得到自由和快樂，既然我們沒有這麼說，為什麼毒草要胡亂地把那些字眼強加在我們頭上呢？如果毒草不是無的放矢就是有意歪曲了！這樣的手法是非常不老實的。批評要根據事實，而不能夠任意捏造和歪曲別人的意思。

那株毒草提出來的第二個問題是：「日本法西斯暴徒統治馬來亞的三年八個月血腥歷史中，有那

一點能說明：“馬來亞統一”在敵人的刺刀下，人民能夠“拆散了的家庭的重新團聚”享受到“東亞共榮”的幸福？」

我們的文章並沒有談到什麼「幸福」。那麼，為什麼毒草又歪曲和捏造呢？誰都知道在那個時候，人民沒有什麼幸福。不過我們應該明白的是關於家庭的不能重聚，在日本法西斯統治下是有特殊的狀況，那是戰爭時期。我們要區別戰爭時期與比較「正常時期」的狀況。如果戰爭時期，馬來亞或其他地區的狀況必然相同，家庭被分散，是經常發生的事情。儘管在所謂「正常時期」，（例如我們今天在新島）敵人也可以突然地在路上阻撓交通，把我們耽擱一兩個鐘點或一兩天的。所以我們應該要分清一些「正常狀況」跟一些特殊的狀況。不過，總得來講，如果馬來亞是在統一的話，這將有助於今天被拆開的家庭，有機會重新團聚，這是毫無疑問的。

毒草提出的第三個問題是：「1963年的所謂“馬來西亞”合併，馬來亞在某種政治意義上也又“統一”了，當時馬來亞人民在生活上“出現新的機會”？“一切不須要的麻煩逐漸消滅”了嗎？」

我們完全知道，“馬來西亞”是對人民不利的，當然我們是要反對“馬來西亞”的，廿五期黨訊里的那篇馬來亞重歸統一的文章也是同樣地這樣說。不過我們的文章也指出，自從1965年新島跟“馬來西亞”被分割了之後，人民一路來所遇過的那些痛苦更加加深了。也就是說，敵人的“分治”造成人民的痛苦加深了。如果馬來亞重歸統一了，這些不必要的痛苦，應該會被減少。然而我們也明白有可能出現特殊狀況的。總之，我們這樣的分析，有什麼不合理？

毒草提出的第四個問題是：「直到新加坡“假獨立”為止了“一個真正的民族經濟，能夠解決失業的危機”……形成或“促進”形成了沒有？有那一方面享有“自由地進出長堤，取消關稅”或“恢復人民參與國家政治的基本權利……？」

我們應注意這株毒草的寫法，它只是把“假獨立”加引號而我們一路來的寫法就是：假“新加坡獨立”，新加坡是在引號之內的。現在這株毒草的寫法是完完全全跟陳辛的寫法一樣！當然我們也可以算他是“寫錯”了吧，不過毒草在引用我們文章的時候，它有意的漏了幾個字，那是什麼呢？就是“為了能夠”這四個字。有了這四個字，整句話的意思就完全不同了！“為了能夠”是意味着有機會能夠，逐步逐步能夠。有基礎能夠，才可以能夠。這四個字沒有意味着已經形成，沒有意味着已經達到。毒草惡意漏了這幾個字是企圖給讀者製造一個印象，以為我們說“已經做到”或“已經達到”我們的鬥爭目標。我們的講話完全

不是這樣的。毒草這樣做實在就是斷章取義，有意歪曲我們對於促進民族經濟的看法。同樣談到“自由的進出長堤”，毒草也是要花樣。然而盡管怎樣的歪曲也是歪不了事實。今天有很多人進出長堤越過海關，要拿通行証，要多花一些錢等等。甚至拿到通行証，也可能不准進出長堤。我遇到好幾位出三打馬亞亞大陸而居住在新島的學生，現在他們不准進出長堤，因為他們是所謂“非馬來西亞公民”也是所謂“非新加坡公民”，因此，他們就拿不到通行証，不能進出長堤。如果進去馬來亞大陸，就不能輕易再出來新加坡島。所以，他們一點進出長堤自由的權利都沒有。因為沒有所謂“工作有証”，所以不能申請工作，而只能當家庭教師。雖然他們是兩大畢業生也只是每月得到一百多元的工資。像這樣的情況，多得不勝枚舉。

毒草談到政治的一些基本權利時，引述黨訊文章也有“平等”兩個字。我們說部份人民的基本政治權利，在所謂“正常”的情況下，這是應該可以得到的：

毒草提的第五個問題是：「鄰近的國家如印度、緬甸、泰國、老撾、菲律賓、印尼等國，它們都有獨立或主義及其足夠的暴力統治下，那里人民是否享受到什麼“統一”下的實惠？」

這裏“實惠”是意味着人民民主自由，當然大家知道這些一點都沒有得到什麼“實惠”，因為這些還在敵人的手裏。但是毒草所提出來的問題跟我們今天馬來亞的具體情況相同嗎？這些國家可以說是不同的國家跟我們馬來亞完全不同。如果我們說印度跟印度割開來，大家就可以看看印度人民是怎樣去處理這個問題。如果把蘇門答臘或峇厘島跟印度割開來，大家也可以看看印尼人民是怎樣去處理這個問題。如果把菲律賓的一個島嶼跟菲律賓割開來，大家也可以看看菲律賓人民是怎樣去處理這個問題了。所以，這些國家跟我們馬來亞的情況是有所不同的。我們的馬來亞是被帝國主義所壓迫割開來，而諸如印度等國家實實在在是一個統一體，因此我們來可以說是前進了一步，因為他們不需要灌輸他們的國家統一的概念。但是，我們就一定要灌輸這個統一的國家概念。所以，今天我們的民族解放鬥爭還未能像其他國家這麼蓬勃，一個可能的理由，就是因為敵人在馬來亞搞“分而治之”，使人民不能很好的團結起來進行共同的一手，為爭取共同的目標，打倒共同的敵人。

所以，大家會看得見毒草所提出來的例子，很明顯的，是沒有對具體的問題作具體的分析，總是不三我們的談話，總是企圖誤導別人。

☆ 把鬥爭目標切成幾段嗎？☆

這株毒草還說：「李醫生把整個馬來亞民族解

放鬥爭的目標，一個真正獨立、統一民主的馬來亞，切成幾段，一截一截的孤立起來，把“獨立統一民主”最根本的解決手段（政權問題）撇開一邊，抽出一個統一”（一個允許敵人存在的統一）即以為可以“治病救人”“減輕”馬來亞人民的痛苦”的“萬靈丹”豈不是恰恰適得其反，因為這種“政策”觀點並沒有“敵我之分”，那麼，在行動上怎會還有“敵友之別”呢？這樣如何“打破各族間的障礙”？」它又暗示李紹祖的是什麼“資產階級思想”，什麼“資本主義路線”，什麼“修正主義”。

這就是那毒草所寫的。第一，讓我先弄清楚：儘管李紹祖想怎樣的把馬來亞民族解放鬥爭的目標一個真正獨立統一民主的馬來亞切開，那是沒有可能的。因為獨立、民主跟統一是不能夠被切開的。今天我們不過是突出統一的問題。可能有一些同志以為這是比較抽象的，但是現在我們把這個好像是抽象的東西具體化了，我們提出一些具體的實際例子，使一些一路來都受敵人的“分治”影響的群眾明白敵人的“分治”陰謀和他們的生活是有着密切關係的。現在他們更進一步的認識到，原來敵人的“分治”影響了他們的生活。

我們應該明白國家統一的問題是一個政治的問題，是一個民族的問題。既然是這樣，爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞的口號是沒有可能被切開的。爭取統一實實在在是爭取一個社會主義的馬來亞國家的一部份是跟獨立、民主有密切關係而分不開的。統一跟整個民族問題基本上是號召人民團結起來而為整個民族的解放而鬥爭的。儘管是進行武裝鬥爭，如果沒有一個馬來亞民族概念，沒有從一個統一的國家的民族概念，那麼，人民的鬥爭目標就有可能不會一致，有可能是爭取一個不是大家共同的鬥爭目標。

☆ 國家統一和社會主義的關係 ☆

民族主義是一個資產階級的概念，民族主義就是在資本主義發展的時期成長起來的，是差不多在十八世紀才開始在歐洲各國形成的民族主義概念那個時候成長起來的。那麼，我們的民族主義是怎麼樣的民族主義呢？我們的民族主義就是以國際無產階級鬥爭，以無產階級國際主義為基礎的。我們希望可以建立起一個民族主義，從而逐步的發展到國家與國家之間的障礙被取消、被消滅，進一步達到一個無產階級的國際主義。也就是說作為一個國際主義者，我們要促進一個國家的概念。我們明白，國家概念是一定要形成的，因為國家的形成是一個辯証法的需要，我們要通過這個國家來作為我們進行反帝鬥爭的工具，最後達到無產階級國際主義。這就是我們對民族主義的理解。我們不能以為抓到民族主義就停滯不前了，呆板不變的以為這就是我

們的最終目標。這是形而上學觀點。我們的觀點是辯證的。我們最終的目的不是一個民族主義本身。它不過是反帝鬥爭必需的工具。我們希望通過這個民族主義的工具，最後達到一個無產階級國際主義。一個真正的無產階級者是無國籍的，是沒有國家之分的。每個地方都是他的國家。當然我們今天還沒有達到這個地步，如果我們要達到這個地步就一定要有步驟的去爭取。我們沒有可能突然地就能達到無產階級國際主義。我們只能從一個在敵人“分治”下而還沒有建立起一個國家意識的今天，逐步實現人民當家作主的國家。在其他國家也成立了人民政權之後，國家與國家之間的障礙就逐步逐步的消滅，那時才會有真正的無產階級國際主義。當然這是理論的分析，不過從這些理論中，使我們認識了，國家統一和社會主義，無產階級國際主義的密切關係。所以，國家的統一問題是不能跟獨立、民主分開的。儘管那株毒草說李紹祖要怎樣的把鬥爭口號切開，那是完全沒有可能的。因為國家的統一是大家都想要的，它向每個人都有着密切關係的，是分不開的。所以，毒草的目的是非常惡毒的。

毒草也胡亂的說我們以為統一是什麼“萬靈丹”，我們並沒有意味着，統一是什麼“萬靈丹”，也不是什麼“阿士匹靈”可醫頭痛。我們並沒有說有了統一就可以解決一切問題。不過，大家應該知道，爭取統一的鬥爭是反對敵人的“分治”政策，同時也是基于當前的具體局勢的需要提出的一具體鬥爭和政策，是真正對症下藥的，是促進我們整個民族解放鬥爭的。我們對敵人是沒有什麼幻想，也不以為帝國主義反動派會方便我們的鬥爭。我們並沒有不實際。其實我們是腳踏實地的來處理我們的工作。

☆ 沒有“敵我之分”嗎？ ☆

毒草又提到“敵我之分”的問題。老實說，我們從來就是敵我分明的。今天誰是我們的敵人呢？我們的敵人就是帝國主義跟反動派。誰是我們的朋友呢？我們的朋友是所有工友、農民、小資產階級、民族資產階級和一切支持反帝鬥爭的人士。在今天我們的民族解放鬥爭的階段里，人民就是所有準備反對帝國主義和反動派的人民群眾，（其中包括小資產階級和民族資產階級）。我們就是基于這樣的觀點來分清敵我的。那些別有居心者怎樣說我們沒有“敵我之分”呢？從這一切可以證明那株毒草，實在是有意誤導同志和搞分裂。我希望大家不會受這一小撮人的誤導和欺騙。

☆ “修正主義者”嗎？ ☆

毒草又說我們是什麼“修正主義”，什麼統一是“一個拋棄了主要階級鬥爭（政治鬥爭）的政策

。剛才我已經說過，國家統一的問題是一個民族的問題，而基本上民族的問題也是一個階級鬥爭的問題，所以，怎樣說我們是拋棄階級鬥爭呢？

如果說我們是所謂“修正主義者”或“和平過渡者”，那麼，毒草用什麼事實來說明這點呢？是不是說我們要通過“議會鬥爭”來奪取政權呢？完全不是目前我們進行着“議會”外的群眾鬥爭，同時我們也抵制國民服務登記，我們提出粉碎馬來西亞的正確口號，我們暴露“退出大馬”的錯誤口號，我們繼續抵制“國會”，進行群眾鬥爭。這一切鐵的事實完全證明了我們不是什麼“修正主義者”和“和平過渡者”。請這些別有居心者拿出證據來說明我們是所謂“修正”吧！我們說，這實在是對我們的誹謗、污蔑和攻擊，這種陰毒的活動只有敵人才干出來

☆ “茶餐工聯會訊”毒草的謬論 ☆

除了那株毒草之外，還有昨天我剛接到的“茶餐工聯會訊”的另一株毒草。它也是對李紹祖進行攻擊。這份“茶餐會訊”跟其他攻擊我們的毒草是大同小異的。我只須要唸出“茶餐會訊”的兩三段話，就可看出它是怎樣的誹謗、污蔑我們。毒草說：「在爭取祖國的領土統一的問題上……必須先解放，越南南方，打倒南方傀儡政權，把帝國主義徹底趕出去」，另一段話就是：「實現祖國的統一，唯一可行的途徑，就是走中國革命道路，走目前越南人民的道路，只有進行人民武裝鬥爭去反擊反革命的戰爭，徹底的打倒反動政權」這是另一段。還有一段就是：「在武裝鬥爭迅猛發展的今天，不去加強武裝鬥爭，不去推翻反動政權，却叫人民在反動派政權存在的條件下去爭取統一，這個是“議會主義”、“合法主義”脫離了革命，離開了武裝鬥爭去追求人民生活的改善和建立民族經濟，這是地道的經濟主義和改良主義。接着毒草又攻擊我們什麼“尾巴主義”、“悲觀主義”、“左傾”、“右傾機會主義”等等。

“茶餐會訊”這株毒草如此誹謗、污蔑我們黨是非常惡毒的。按照“茶餐會訊”這株毒草的邏輯；一切都是“進行武裝”，“加強武裝鬥爭”、“去推翻反動政權”。既然“茶餐會訊”這麼會講，那麼問題是：今天它們在做什麼！？為什麼只空談不做呢？為什麼不馬上去進行武裝？既然他們又提到史大林、列寧、毛主席，那麼難道它們不知道史大林、列寧、毛主席的教導，最主要的，最根本的問題就是實踐，把行動跟理論相結合嗎？既然講得這麼響亮，這也武裝鬥爭，那也加強武裝，為什麼他們不去實行呢？他們在做什麼？難道他們忘記了自己接受敵人的“職工會修正法令”，去迎合敵人的“法律”需要，欺騙和誤導工友的鬥爭嗎？這不是證明它們是徹頭徹尾的口頭革命派嗎？

這不正好完全証明了“茶餐”這一小撮“領導”自己是地地道道的合法主義、經濟主義、改良主義、尾巴主義、悲觀主義和右傾機會主義者。再說，如果有人說還沒有拿起槍杆子或還未能夠馬上進行武裝鬥爭推倒帝國主義的話，是不是這樣就是意味着他們是“議會主義”、“合法主義”、“經濟主義”、“改良主義”、“尾巴主義”、“悲觀主義”、“右傾機會主義”呢？按照“茶餐會訊”的邏輯，今天在澳洲的馬克思、列寧主義的共產黨，新西蘭的馬克思、列寧主義共產黨和其他在歐洲的馬列政黨（他們也是還沒有拿起槍杆子），豈不是都成了“議會民主”和其他這樣或者那樣的“主義”呢？

“茶餐會訊”這種邏輯是非常危險的。它們沒有對具體問題做具體的分析，也忘記實踐的重要性，忘記怎麼辦這個重大問題。今天，我們的整個問題就是怎麼辦的問題，正如我開始時就強調的，怎樣進行鬥爭？怎麼樣去進行武裝鬥爭？怎麼樣去推翻反動政權的問題？怎麼樣進行鬥爭呢？這是我們的重要問題！這就是我們的怎樣辦的問題，而不是大家都已經知道的真理。所以，今天我們社陣雖然沒有拿起槍杆子，然而我們也是在進行着一點一滴的工作。爭取統一是我們馬來亞民族反帝的鬥爭的問題，我們是希望逐步逐步的促進我們的解放鬥爭。只是空談武裝鬥爭是沒有用的。我們應該把言論同行動結合起來，應該把言論付諸實踐！我們是希望今後可以進行各種各樣的鬥爭以實踐我們的言論。今天“茶餐會訊”只是空談、講得很紅很“左”，而他們自己的行動又是怎樣呢？它們不過是企圖掩蓋自己的右傾機會主義本質吧了！他們大談武裝鬥爭，談得比共產黨更紅，目的無非是要製造一個印象他們是共產黨員。然而，茶餐這一小撮“領導”，許久以來都狂妄叫囂社陣一定要參加假“新加坡議會”，還說只有這樣才能帶動群眾進行鬥爭！又說我們不應該抵制偽“國會”，應該要參加假“國會”：現在茶餐“領導”突然搖身一變，變成要社陣進行武裝鬥爭！為什麼他們現在的觀點會轉變得這樣快呢？這不是又証明了它們是機會主義者嗎？

☆關於真假統一問題☆

不同意爭取統一的人士的另一些觀點，就是關於真假統一的問題。這個問題跟政權問題是有密切關係的，其實是從不同的角度來看待政治和政權問題的。我們說真統一是人民掌握政權的統一，假統一就是敵人還控制政權的統一。我們一路來都是以這樣的標準來區別真假統一問題。

因為我們說統一是包括利用一個假統一的條件，因為大家都很重視政權問題，同時每一個人都希望能夠很快地得到政權的主觀願望，所以有相當多的同志說，只要一個真的統一而不要一個假的統一

。我們跟同志們解釋說，我們要爭取的也是一個真統一，我們要同志們去宣傳的也是一個真正獨立、統一、民主的馬來亞。不過，我們要強調統一的問題，以便讓群眾更容易的明白他們的生活跟我們的鬥爭目標是有着密切關係的。我們要群眾明白如果要解決他們的生活困苦，一定要進行鬥爭，一定要把鬥爭跟我們黨的總目標結合起來。這樣就會比較容易的組織和動員群眾，使我們今後更好的促進整個反帝鬥爭。我們說如果反動派把一個假的統一強加在人民頭上的話，當然我們就要繼續暴露敵人的政治安排，繼續反對，粉碎敵人的政治安排，而通過假的統一繼續爭取人民掌握政權的真正獨立、統一、民主的馬來亞。

有一些同志問：如果是爭取真的統一，為什麼要放棄原來的口號如果是爭取真的統一何必要強調統一這個問題？如果要爭取一個真統一，為什麼要假統一？同志們也說：整篇分析統一的文章都是分析個假統一，例如那些“促進”“第一步”“越早統一就越少困難”等字眼。証明整篇文章都是分析假統一問題的。

☆沒有放棄原本的鬥爭口號和目標☆

● 讓我先弄個清楚，我們沒有放棄原有的鬥爭口號，它還是繼續存在，我們還是繼續用着原有的口號。在黨的聲明，黨報和所有黨的重要文章里，我們還是用原有的口號。黨的原本的口號不能夠被別的口號代替的。我們現在不過是強調統一的問題，所以我們還是爭取一路來所要爭取的鬥爭目標。我們沒有放棄這個目標。

“既然如此，為什麼我們要強調統一呢？我們要說強調統一，是因為過去我們宣傳爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞時，是不足够內容的，黨中央沒有發出有關爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞的內容給支部同志們去進行宣傳。而支部同志們自己去宣傳時（照我所知道的）也是說如果要解決人民生活痛苦就一定要奪取政權，一定要打倒敵人；如果要奪取到政權就一定要進行群眾鬥爭或武裝鬥爭。過去，我們宣傳的就是這樣的內容，基本上過去我們都沒有着重拿一些具體問題出來很好的吸引群眾，使他們明白國家統一的問題是怎樣的影響他們的生活和切身利益的。現在呢？我們在統一的問題上提出一些基本的內容。同時，我們以為這些例子是活生生的是群眾比較容易明白的，使群眾比較容易的把他們的切身利益同我們的總目標結合起來。我們去宣傳，當然要看我們所遇到的對象是誰。如果我們的對象是關係到所謂“工作準証”的人，我們就要同他強調這一方面的內容。如果對象是一個所謂“無國家非公民”，當然我們就要同他談有關方面的內容。我們希望這樣做可以逐步團結那些群眾使他們把

他們的生活同我們的鬥爭目標結合起來，逐步地帶動他們起來鬥爭。

同志們問：如果我們要爭取真統一，爲什麼我們要假設可能出現一個假統一呢？讓我們強調馬來亞整個局勢是“分而治之”；我們看不出一點的所謂“合而治之”；拉曼李光耀傀儡政權所搞的是越來越分，越分越遠。按照李光耀在宣布新型殖民地“新加坡共和國”成立的時候說這是“永遠”的（我們知道敵人的陰謀是不可能永遠得逞的）。然而，儘管整個局勢是越來越分治，沒有什麼“合而治之”的趨向，我們還是要防備一個萬一的可能性。同時在我們進行宣傳的時候，群眾也有可能提出一些問題，那麼，我們必須給予適當的解答。這樣，就能使群眾更加清楚統一的重要性。

☆第廿五期黨訊這文章是分析一個假統一嗎？☆

有同志說：整篇爭取統一文竟是分析假統一，這樣的說法是不符合事實的。整篇文章的分析都是基於黨和左翼的基本立場的。我們在分析統一的文章的開始就強調說：“社陣的現階段鬥爭目標是爭取獨立、統一、民主的馬來亞（包括星加坡島）。不過，在我們進行爭取這個目標的同時，我們也得腳踏實地，記住社陣歸根到底，是一個群眾性的組織，是個所謂“合法”組織，在1967年，敵人威脅要封黨的那個威嚇到今天仍然存在，敵人任何時候都可以封黨的。所以，在這樣的情況下，大家應該明白我們黨的角色，應該腳踏實地的去處理我們的鬥爭。今天，我們是沒有拿起槍桿子的；然而，我們是堅信最后的勝利是屬於我們的。我們一定要爭取我們的理想，一定要取到鬥爭的最后勝利；在這同時，我們也是腳踏實地的明白，根據今天黨的範圍和力量來說，實際上（不要誤會）是不能夠取得一個真正獨立、統一、民主的馬來亞。大家都知道，只有武裝鬥爭才可以打倒敵人，也只有通過武裝鬥爭才能取得一個真正獨立、統一、民主的馬來亞。那麼基於我們今天沒有拿槍桿子的情況下，我們就應該現實的、腳踏實地的處理黨的工作。

基於這個道理，我們應該知道，爭取獨立、統一、民主的馬來亞的整個鬥爭是一個過程，也就是說：我們的鬥爭可能取得的是，從一個可能出現的敵人控制政權的統一，並繼續發展直到最后人民控制政權的統一的鬥爭的過程。我們的整個反帝鬥爭是一個發展的過程，從低級到高級，從敵人控制政權到最后人民控制政權的過程。明白了這個道理就會明白爲什麼廿五期黨訊的分析文章，好像有真統一也有假統一兩方面的內容。如果我們明白人民的反帝鬥爭是一個發展的過程，那麼，就應該不會有什麼誤會了。

在我們把一些例子擺在群眾面前的時候，就應該以具體的、活生生、會影響到一般群眾生活的例子擺在群眾面前。那些例子當然就是最近所發生的各種事情。只有這樣才能使到群眾比較容易理解問題，那些親身遭受迫害的群眾當然對政治就有進一步的理解。如果群眾還沒有理解問題，他們就不能夠很好的響應我們的號召，不能夠很好的和我們合作，共同鬥爭。基於分析統一問題，文章里提出來的例子，當然在某些方面看來好像是分析一個敵人控制政權下的統一，但是，如果說我們是分析一個假統一，那麼這是另一回事，因爲這樣的指責是不符合事實的，如果要分析一個假統一，就一定要具體的提出一個假統一的内容，好像“馬來西亞”的假統一。因爲“馬來西亞”也好，“馬來東亞”也好，是有它們一定的具體内容（如勞工、教育自主）。我們的文章並沒有提出一個假統一的具體内容，所以我們的文章不是分析一個假統一。//

有一些同志說：但是，中央沒有提出一個真正統一的内容，中央沒有分析一個馬來亞人民共和國的統一的好處。首先，讓我清楚地指出：如果今天我們還沒有分析一個真正獨立、統一、民主的馬來亞内容，這不等於我們不是爲着一個真正的統一而進行鬥爭。因爲一個真正獨立、統一、民主的馬來亞的内容，總得來說，就是黨的綱領。老實說，迄今爲止，黨還沒有寫出一個完整的綱領。過去，我們會針對某些問題提出黨的政策，但到今天爲止，黨還沒有寫出一個綱領。在建黨的初期，我們會寫過一個綱領似的宣言。如果大家以現今的觀點來看那篇宣言，我相信每一個同志都必然說，那篇宣言是反動的。因爲宣言里的很多觀點，同志們今天是絕對不能接受的。雖然到目前爲止，我們還沒有寫出一個真正獨立、統一、民主的馬來亞的内容，但是，大體上每一位同志都會知道，實現了真正獨立、統一、民主的馬來亞人民就有了政權和一切民主，人民的生活就能真正的得到改善，同今天被敵人控制下遭受剝削和壓迫的情況完全兩樣。所以，儘管沒有寫出來，同志們也心里明白。如果說，因爲我們還沒有寫出一個真正統一的内容，就等于是爭取一個假統一，那麼我要提醒大家，

還沒有提出這個統一問題之前，一路來我們都是要爭取一個真正獨立、統一、民主的馬來亞，既然到目前爲止我們還沒有提出真正統一的内容，是不是說我們就要爭取一個假統一？是不是欺騙人民、誤導人民？相信大家會同意我們沒有絲毫意思要爭取什麼假統一，也絲毫沒有欺騙人民，誤導人民。同樣的，在爭取統一問題上，雖然我們沒有寫出真統一的内容，然而我們還是要爭取一個真正的統一，不是爭取一個假統一。所謂欺騙人民，誤導人民，這是不存在的。

☆應該怎樣看待分析馬來亞重歸統一的文章☆

那麼，我們應該怎樣去看這篇文章呢？我建議給同志以這樣的觀點來看這篇馬來亞重歸統一的文章：我們沿着要爭取馬來亞民族解放的鬥爭大方向，爭取一個真正獨立、統一、民主的馬來亞；但是，我們也是腳踏實地的明白今天社陣所扮演的角色，明白今天社陣是沒有拿起槍桿子的。如果我們是基於今天黨的角色和黨的工作範圍去辦事的話，我們應該知道黨是沒有可能拒絕一個敵人控制下的統一。我們也應該明白，整個反帝鬥爭是一個過程，它就是一個從今天敵人的“分而治之”到最后人民得到真正的統一的鬥爭過程，是一個不斷進行反帝鬥爭的過程。我們這篇文章強調了統一的重要性和有利點。這些有利點，實際上是存在的。資本主義國家也好，社會主義國家也好。所有統一的國家就應該有如文章里所說的那五點有利條件。我們的文章所提出的是針對最近出現的活生生的例子，是針對馬來亞的一些具體情況而提出來的。這會使群眾比較容易地明白統一的問題和提高他們的政治覺悟，把他們要求改善生活的鬥爭跟我們的鬥爭目標和鬥爭大方向緊緊地結合起來，更進一步地去開展民族解放鬥爭。有一些同志以為我們不應該如黨訊那樣的分析問題，他們以為應該分析一個真正的統一，然後分析目前人民的痛苦，並指出有了真統一，就可以解決人民目前的痛苦了。同時，他們也指出：如果敵人把一個假統一強加在人民頭上，到那時，我們才表明態度。我們不否認可以用這樣的分析方法，但是我們的分析是把整個爭取統一的鬥爭從今天具體的情況下開始到勝利看作是一個鬥爭的過程。大家不應該以為我們是要爭取什麼假統一；其實，沒有一個左翼者會爭取一個假的東西。

☆統一和敵人安排有所不同☆

因為我們說，馬來亞重歸統一是有利於各階級、各種層群眾，而不利於帝國主義反動派，一些同志說：統一怎樣會對人民有利呢？過去我們反對“馬來西亞”難道是錯誤的嗎？那株毒草也是說：「說當時的“馬來西亞”合併也造成“馬來亞”的重歸統一，」那麼為什麼還要“粉碎“馬來西亞”？」

衆所周知，“馬來西亞”是美英帝殖民主義的查打，是帝國主義進一步的剝削和壓迫馬來亞人民的工具，我們要堅決反對、粉碎它。過去是這樣，今天是這樣，將來也是這樣，直到徹底將它粉碎為止。當然，反對、粉碎“馬來西亞”是沒有錯的。在此，我要求同志們注意：統一和“馬來西亞”是兩回事。也就是說，我們應該把統一跟“馬來西亞”之類的敵人的安排區別開來看待。馬來亞的重歸

統一跟“馬來西亞”或者“馬來東亞”或者其他敵人的安排是有所不同的。我們要反對、粉碎“馬來西亞”，但是，我們要爭取馬來亞的重歸統一。這是因為統一是我們黨的鬥爭目標，是能夠促進人民反帝鬥爭。所以，我們要把馬來亞重歸統一和“馬來西亞”區別開來，要把人民的目標跟敵人的安排區別開來，要把我們馬來亞的國家概念跟“馬來西亞”或其他敵人安排的國家概念區別開來。只有把不同概念區別開來加以理解和認識，這樣，才能正確認識今天我們所要進行的爭取統一的鬥爭，不然的話，就有所誤解了。

☆真和假統一與水和毒藥的比喻—— 一個基本觀點和態度問題☆

有一些同志說：“統一不應該是抽象的統一，應該是具體的統一”，同志們還說：“我們要統一，但是不要敵人的統一。”例如“馬來西亞”它就像“一杯毒藥，里面有水份，也有毒。我們要水，因為毒藥里有水，難道我們就要毒藥？”

這些談話的意思是：“我們要統一，但是如果這個統一

是敵人安排的，如“馬來西亞”我就不要，就必須反對這樣的統一了，正如不能喝含有毒藥的水一樣”。這樣的邏輯，從表面上看來似乎是很有道理，但事實上是符合邏輯的。統一是個民族的概念，是一個促進民族解放鬥爭的概念。國家的統一不是什麼抽象的東西。一些不懂問題的黨外人士可能以為統一是一個抽象的東西。但是，我們已經用很多具體的事實把這個統一問題具體化了。那些有“工些準証”者和那些不能進出長域的群眾明白統一是具體的問題，不是什麼抽象的問題。同時，國家的統一是不能被代替的，實在沒有什麼東西可以代替國家的統一。這是因為國家的統一是整個民族解放鬥爭的不可分割的一部分。

水是另一回事，水是很多東西的主要成分。藥含有水、毒藥也含有水，食物也含有水，其他東西也含有水。我們要喝水，但不能喝毒藥；毒藥也有很多種，同時又要看毒的成分多少，如果毒的成分很少，有可能變成救人的藥。所以國家統一和毒藥基本上是兩個不同的東西，兩個不同的概念。然而儘管我們接受“水和毒藥等於真假統一”這樣的比喻，也應該看看我們怎樣對待統一和水的重要性。如果我們以為統一是很重要的，當然我們就要盡我們一切的可能去爭取這個統一。如果我們以為這些水是救命的，當然我們就要想盡辦法把所有滲在水里的毒提煉出去，而保留那些水。同樣的，如果我們以為統一是極其重要的，我們就應該把“馬來西亞”或“馬來東亞”或敵人的某種不利人民和迫害人民的安排剷除掉，把我們要的統一變成一個真正的統一。所以問題關鍵就是在於我們怎樣看待水和統一。是否把水視為是救命的水，是否把統一視

為馬來亞人民解放事業的一個極其重要的部分和條件。這是基本觀點和態度的問題。

☆毒草對我們的誹謗和誣蔑☆

“我們對局勢作了具體的分析，指出今天並沒有什麼假統一或者所謂“合而治之”的趨勢。然而那株毒草說：“有理由相信”在解放鬥爭蓬勃起來的時候，帝國主義會“再把馬來亞「統一」起來”。

毒草的“有理由相信”是什麼呢？有什麼證據呢？有什麼具體分析？毒草可以提出來的只是說，拉曼李光耀傀儡集團“最近不是正在互相擠眉弄眼，大肆合唱所謂“星馬”防務不可分割，要求“更密切的合作嗎？””。這是證據嗎？老實說，這是敵人一路來的反革命勾當。我們在文章里也是這樣分析的，那是敵人一路來所要的伎倆，以便共同的來對付人民的革命鬥爭。敵人一路來都從各方面來分裂人民的力量，不允許人民團結起來展開鬥爭。他們在所謂“防務”問題上的“合作”是敵人共同鎮壓人民的手段。所以“防務”合作不能被證明敵人要搞什麼“合而治之”。毒草是沒有一點證據來說明有“合而治之”。可見，毒草總是抽象的亂叫，企圖誤導群眾。

敵人有搞假統一“可能性”嗎？當然有這個可能性。但是，如果談到敵人搞假統一的可能性，我們也不妨針對具體的局勢進行調查研究，這個“合而治之”的可能性的巴仙率有多少？我說它的巴仙率微乎其微！剛才我已經講過所謂“合而治之”這個字眼不適用於我們馬來亞的具體情況。然而，那株毒草說：因為有這所謂“合而治之”的“可能性”，“所以如果左翼政治運動接受了李醫生的這種“統一”，那不是要白走許多冤枉路，上了反動派的大當，幫了反動一個“義務”的“幫忙”？”

提到“退出大馬”這個口號時，毒草繼續說：「這種主張和李醫生的看法，恰好是「相對而統一的，具有「異曲同工」之妙！」

毒草的這種說法，實實在在是有意誤導同志們，有意污蔑、誹謗我們，把李紹祖跟敵人拉在一起。可見，毒草是何等的惡毒陰險！毒草說什麼“李醫生這種統一”：首先，讓我指出，統一不是李紹祖的而是馬來亞人民的、是大家的問題。我們黨的黨章、黨的目標也是要爭取統一。所以，統一不是某個人的而是人民大眾的問題。“白走許多冤枉路”嗎？我們承認，過去走了相當多的冤枉路，如果不去爭取馬來亞重歸統一，我們仍然會走一些冤枉路的。如果積極去爭取馬來亞的重歸統一，我們相信今后就不會走這許多冤枉路了。因為這樣，我們將會走在大路上，朝向鬥爭的大方向前進。我們要爭取一個真正獨立、統一、民主的馬來亞！不過在鬥爭中，如果出現一個敵人掌權下的統一，我們認為

這種“統一”也將會促進我們達到最終的鬥爭目標。所以，只要我們爭取馬來亞重歸統一，我們就不會再走冤枉路，就必然會逐步地朝向我們真正的鬥爭目標前進！

幫助反動派一個「義務」的「忙」嗎？我們從來就沒有這樣做。不能因為敵人搞“分而治之”，而我們提出爭取重歸統一同敵人的陰謀針鋒相對，就說我們是幫了敵人一個「義務」的「忙」，只有這株毒草和茶餐、金銀業一小撮“領導”在統一問題上狂妄的攻擊社陣，才是幫助反動派一個義務的忙！我們爭取統一與“退出大馬”是沒有什麼“相對而統一”，恰恰相反，統一實在是與敵人的“分而治之”對立的。一路來，我們的道路都不是什麼“相對而統一”，而是“對立而統一”的。毒草這樣起勁的反對爭取馬來亞的重歸統一，實實在在是在客觀上接受了敵人的“分而治之”，允許新型殖民地“新加坡共和國”繼續存在，這就與過去的敵人代理人陳辛所提出的“退出大馬”口號恰恰是“相對而統一”，又恰恰是“異曲同工”之妙哩！

☆主觀上反對假“新加坡共和國”但

但客觀上是接受其存在☆

有一些同志說：反對假統一不等於說要分而治之或者接受新型殖民地“新加坡共和國”的存在。

我們同意同志們主觀願望是這樣。我們相信每一位同志在主觀上都不會要敵人的“分治”，也不會要敵人搞的“新加坡共和國”。但是在客觀上，就要看我們的行動是什麼？我們應該明白，敵人控制下的統一跟敵人的“分治”，兩者都是敵人控制的。那麼，如果來一個敵人控制下的統一，我們說不要，在客觀上，這只能意味着我們在解放前不要改變目前存在的情況，只能意味着我們準備允許敵人“分治”的情況繼續存在；不管主觀的願望是什麼，不可避免的在客觀上就允許所謂“新加坡共和國”的繼續存在，就是在客觀上接受了敵人的所謂“新加坡共和國”。儘管怎樣爭辯，也無法推倒這個客觀事實！客觀事實就是客觀事實！我們應該知道這個嚴重後果！

☆“凡是敵人反對的，我們就要擁護，

凡是敵人擁護的，我們就要反對”☆

那株毒草假惺惺的說：「我們並不反對爭取我國馬來亞的“重歸統一”」，

關鍵是在於我們要爭取的是一個真正獨立、統一、民主的馬來亞，決不是帝國主義及其走狗由於策略上的須要而制訂出來的“統一”，因為它是鎮壓和欺騙人民的陰謀手段，是違背馬來亞人民的願望和利益的。毒草也引用毛主席的語錄說：「毛主席教導我們，「凡是敵人反對的，

我們就要擁護，凡是敵人擁護的，我們就要反對！

第一，這株毒草又把國家統一跟敵人的安排混為一談。國家統一是沒有鎮壓和欺騙人民的。敵人的安排才是鎮壓和欺騙人民的。不過撇開這個不談讓我們“接受”毒草這種表面的談法，我們不禁要問：既然毒草說敵人制訂的統一是鎮壓和欺騙人民的，那麼，敵人的“分治”又是怎麼樣呢？難道敵人的“分治”是好的，而不是按照帝國主義的需要的嗎？難道敵人的“分治”不是要鎮壓和欺騙人民的陰謀手段嗎？難道敵人的“分治”不是違反人民的願望和利益的嗎？如果是的話，為什麼不反對敵人的“分治”？難道帝國主義所搞的“分治”不比敵人的統一更壞嗎？既然是更壞，為什麼不努力去反對敵人的“分治”呢？如果不反對帝國主義的“分治”，這不是基本上跟過去陳辛的“退出大馬”口號實有“異曲同工”“相對而統一”之妙嗎？既然毒草提到毛主席的語錄，我們又不禁要問：既然敵人搞“分治”，反對我們爭取馬來亞重歸統一，為什麼不要擁護爭取統一呢？既然敵人是擁護“分治”，為什麼不要反對敵人的分治呢？毒草不是違背了毛主席的教導嗎？很明顯，那株毒草所講的是不符合道理的，是企圖誤導人民群众的！

☆關於聯合陣綫問題☆

因為我們說爭取統一是有可能作為一個廣泛聯合陣綫的基礎，這株毒草就引用六·二〇聲說：“離開了武裝鬥爭就不可能有真正的反帝統一戰綫”當然，大家都會明白這個真理，對這個論述不會有什麼“置疑之處”。不過，要充分理解這句話，就要明白“真正”這兩個字。今天我們是盡我們的可能去進行鬥爭。但是今天社陣進行的鬥爭不是武裝鬥爭。所以，我們所可能得到的聯合陣綫不是一個真正的統一戰綫；但是，這並不等於說我們不能進行其他形式的統一戰綫。毛主席不是教導我們團結一切可能團結的力量來打倒共同敵人嗎？如果我們盡可能的去團結人民，這不是某種形式的聯合陣綫嗎？這樣的作法是錯誤的嗎？這種作法絲毫也沒有什麼錯誤。過去，一些人批評我們說，我們沒有搞好統一戰綫的工作。現在我們要搞好這些方面的工作，又有人說這不是聯合戰綫，只有武裝鬥爭才是，只有進行武裝鬥爭才行！這是什麼道理呀！沒有拿起槍桿子就不能夠作聯合陣綫的工作嗎？我們就不能夠盡一切可能的推進民族解放鬥爭嗎？如果沒有這樣去做，我們不是跌進敵人的陷阱嗎？大家應該明白的，今天我們的具體情況是怎樣的，就應該按照具體的情況去進行我們的反帝鬥爭。我們不應該當一個教條主義者。

☆假“捍衛”真篡奪！☆

有些同志說：我們要爭取重歸統一，口號是跟真正獨立、統一、民主的馬來亞是有所不同。有些同志提到“搗亂”這個字眼。這株毒草跟“茶餐會訊”也說我們什麼“歪曲”“模糊”和“曲解”馬來亞人民的鬥爭目標。還說什麼“馬來亞人民堅決的無產階級領導權，決不容許被篡奪”。我們並沒有搗亂，也沒有歪曲、模糊和曲解馬來亞人民的鬥爭目標。剛才我已經講過，我們的目標還是原有的鬥爭目標，原有的口號，在黨的聲明里，黨報里、黨的重要文章里，我們還是繼續用真正獨立、統一、民主的馬來亞這個鬥爭口號。我們也沒有可能篡奪領導權。這個領導權是沒有可能被人所篡奪的，也沒有人可以篡奪這個領導權。不過，大家注意，毒草的這種說法的整個目的就是：企圖製造一個印象，給人以爲他們是什麼捍衛正確的鬥爭目標，“捍衛馬來亞共產黨領導權”，但是事實證明毒草是要弄手段和妄圖誤導群眾。它們大談武裝鬥爭，好像自己是共產黨員。他們談的比共產黨員更紅。毒草這種做法，似乎有意無意要篡奪共產黨的領導權！不然，毒草為什麼要這樣的講話呢？以爲這樣就可以欺騙誤導別人？那是絕對辦不到的！毒草自我暴露它們自己是假“捍衛”真篡奪共產黨的領導權！

毒草引用毛主席的教導說：“我們是馬克思主義者，馬克思主義者教我們看問題不要從抽象的定義出發，而要從客觀存在事實出發，從分析這些事實中找出方針、政策、方法來”。既然，他們曉得這樣講，又爲什麼沒有對具體問題作具體分析，沒有從客觀存在的事實出發，從分析這些事實中，指出方針、政策和方法來反對敵人的分治呢？爲什麼老是在抽象的空談理論？這不是自我暴露，它們是假革命派嗎？

相反的，我們是腳踏實地的從客觀存在的事實出發，從具體分析這些事實中，指出我們的方針、政策、方法來。我們是按照毛主席的教導辦事的。

☆爲什麼反對爭取馬來亞重歸統一？☆

我們實實在在是擺事實講道理的對具體問題進行具體分析。大家會看得見，反對爭取重歸統一理由是站不住腳的。有些同志強調政權問題。其實，我們整個鬥爭並沒有脫離政權而是爲着奪取政權的。有些同志強調武裝鬥爭，但是在今天社陣的具體情況下，他們是不實際的。毒草特別要歪曲我們的說話來加強它們自己的所謂“論點”，但是毒草也不過是自我暴露。儘管是這樣，今天在我們隊伍里的部分同志還是反對我們提出爭取馬來亞重歸統一的正確主張。爲什麼他們會反對呢？他們反對的真正理由是什麼呢？我想針對這個問題，提出我的看法。這一個分析是否正確就要等今后局勢的發展來証明了。我以爲今天在我們隊伍里有很多同志仍舊

受到一些錯誤思想的影響。那些錯誤思想是有歷史背景的。首先得指出，我這個分析不是針對某某人而提出的。某個人有個人的特殊理由。要知道某個人反對爭取統一的真正理由，要對他的理由

作具體分析。我現在作這個分析，不是針對任何個人，而是一般性的。我以為反對爭取馬來亞重歸統一的理由，可以分為如下四大類：

① 第一大類包括：誤會、誤解、對黨的角色不够了解、主觀主義、“左”傾思想。對於這些理由我們以為經過一番解釋后，是應該可以解決大部份問題的。有時候主觀主義和“左”傾思想是相當頑固的。但是，經過了多次解釋，也應該可以逐步地克服了。所以，總的說來，儘管個人是有個人特殊的情況，解釋是應該可以解決這一類的理由。

② 第二大類理由是，對中央的不够信任。對中央不信任一路來就存在。有些黨外的人士一路來都對黨中央同志進行惡毒的人身攻擊 誹謗誣衊，總是挑撥離間，搞分裂。這樣的分裂行徑總是遭到了可恥的失敗。但是，今天有特殊的情況，這種特殊的情況就是：有“六個條件”的問題，又有林清祥背叛的問題，再加統一的問題。既然有些人整天惡毒的誹謗、歪曲和攻擊我們黨，部份同志不可避免的就會受到影響。一些過去老是不會受這些惡毒攻擊影響的同志，今天可能會以不同的觀點和態度來看待問題了。不過歸根到底，同志們對中央的不信任懷疑是可以歸納為一個問題，那就是：中央是否可能搞個假統一的問題。儘管李紹祖說要爭取一個真正統一，中央是否有可能偷偷摸摸的要搞個假統一？如果同志們是有這樣的憂慮，那麼問題是很容易解決的。因為中央告訴大家要宣傳爭取一個真正的馬來亞重歸統一，而宣傳者又是同志們本身在這種情況下如果幹部本身不去宣傳爭取個假的統一，中央又怎麼會要一個假統一呢？如果大家都要宣傳一個真正的統一，要爭取我們的理想，爭取真正獨立、統一、民主的馬來亞，我以為這個問題應該也是可以解決的。

③ 第三大類理由就是敵人的顛覆和破壞、製造混亂、誤導一些同志對中央的不信任和不滿。敵人的目的，不但企圖製造混亂和不信任，同時也妄圖瓦解整個黨的組織，使我們不能夠進行有效地反帝鬥爭，使我們不能夠有效地進行爭取馬來亞的重歸統一的鬥爭。所以，在我們提出對“六個條件”的看法之后，敵人也跟着耍弄“有條件”釋放政治被扣者的故事同時又有人惡毒誹謗我們是什麼同敵人勾結！在林清祥背叛的問題上，敵人耍的手段是：林清祥沒有上電視；誘李紹祖一個人去監牢會見他；並且會面的同時只有數分鐘，有人說這是：“五分鐘的騙局”；林清祥跟李光耀在迎賓館的見面又沒有放映電視；清祥上飛機到英國只是看到他的背后；

後來，又出現了一篇所謂“澄清”聲明；同時發生某兄弟黨杯葛有登載關於譴責林清祥背叛的聲明的黨報；又有人從各方面挑撥離間，總是誹謗中央，特別是李紹祖等等。在爭取馬來亞重歸統一問題上，同樣的也有人進行惡毒的攻擊和誹謗，說什麼李紹祖提出馬來亞重歸統一是要替帝國主義“合而治之”製造輿論、輔平道路。這一切歸根到底，還是說有可能出現一個假統一。對於這個問題，我已經講過了好幾次了。向群眾宣傳爭取馬來亞重歸統一的是同志們自己。如果同志們沒有向群眾宣傳一個假統一，還有誰去宣傳一個假統一呢？所以這個問題也應該是可以解決的。

☆ 第四大類理由 ☆

④ 反對爭取馬來亞重歸統一的第四大類理由，同時又是比較普遍的，是三個密切連系的理由。
。第一個理由是，對假統一存有看不正確的看法和成見。對假統一存有看不正確的看法和成見是很容易理解的。因為自從1961年以來，我們一直反對假“合併”！在這樣的情況下，如果突然又說來一個假“合併”，誰也會感覺到有點不同。我認為對假“統一”的看不正確看法和成見是不容易剷除的。
第二個理由是，同志們的新加坡地方主義思想。一路來，我們都把視線注重在新加坡島。
。雖然，過去，我們會說我們的政策是整個馬來亞的，然而，我們還是常常把視線注重於星島。1965年以后，我們才能比較重視灌輸一個馬來亞國家概念。雖然到今天，我們的工作已經有了一定的進展，但是，舊思想、習慣還是留在我們的腦海里，影響我們的觀點和看法。這個新加坡主義的舊思想和概念還沒有完全被剷除。

第三理由（我以為是一個重要的理由）是：對馬來種族主義統治的恐懼心里。這實際上是華人沙文主義在同志的頭腦中的反映。我們存有華人沙文主義的思想是有歷史背景的。我們大家都出身於一個華族的家庭；我們長大在華族的周圍；我們的教育是華族教育；同我們接觸的群眾差不多都是講華語的；我們是生活在華族的周圍我們的思想在很大方面都是受到中國文化、政治或其他方面的影響。所以，今天我們的思想存有看不正確的華人沙文主義思想是不足為奇的，是很自然的。老實說，我自己也是受相當濃厚的沙文主義思想所影響。而這種思想又隨着“五·一三”大屠殺之后加深了。影響我們對問題的看法。

大家知道，這些看法是不正確的，所以當然沒有人會把它提出來做為反對爭取馬來亞重歸統一的真正理由。但是，這種看不正確觀點和思想，是從許多方面反映出來的。現在我從同志們的講話里，舉出一些例子，給大家參考，看看是否反映華人沙文

主義的看法和思想觀點，這是我們還沒有完全克服的錯誤思想。

例如一些同志說：現在“群眾怎麼會接受一個假統一呢？”“我們怎樣去宣傳和解釋呢？過去我們不是反對過假“合併”嗎？”今天的整個形勢是種族主義的統治和種族主義的法西斯鎮壓”；“今天種族空氣和恐懼思想很濃厚，我們怎能去宣傳重歸統一問題呢？”重歸統一問題會模糊群眾”；按今天的情況，群眾是不會接受統一的，所以統一問題是不適當的，不適合時間”；“統一怎麼會減輕種族沖突呢？”“1964年星島留在“馬來西亞”時，不是也發生種族沖突嗎？講華語的人擔心軍隊落在阿都拉曼的手里，他們就沒有保障！難道我們要把種族的大屠殺帶到新加坡來嗎？難道我們也要“緊急法令”在新加坡實施嗎？所有假統一我們都不要。”這些講話是反映某方面的事實。同時雖然提出這些問題的時候，同志們是以人民掌握政權才能解決人民困苦為論據，但是，字里行間也潛伏着華人沙文主義的思想，也就是說，在今天的具體情況下，如果是個假統一，政權就是在拉曼拉查手里。所以，談到假統一，同志們就不可避免的馬上連想到拉曼拉查種族主義的法西斯鎮壓的問題，就要起來反抗！這是很自然的連鎖反應，而目前還沒有被同志們提出來的，那就是華族教育問題！今天在馬來亞大陸敵人搞的種族主義越來越嚴重，在星島的情況可以說不那麼嚴重，而這些事實就不可避免地影響了很多人對爭取馬來亞重歸統一的看法的。這是在我們頭腦里華人沙文主義作祟。

這就是今天我對為什麼一些同志還不能完全同意我們提出爭取馬來亞重歸統一這個建議的看法。

☆ 黨內外的尖銳思想鬥爭。☆

最后，我要略談我們黨內對爭取馬來亞重歸統一的不同看法的思想鬥爭。一路來，黨內外都有思想鬥爭，而今天這思想鬥爭是非常尖銳的。過去，黨內也會發生多次尖銳的思想鬥爭。例如：在“國民服役登記”問題上；接着，我們提出“粉碎馬來西亞”口號時，遭到很多同志激烈地反對，以為應該用“解散”或別的字眼；後來我們批判“退出大馬”的錯誤口號時，在支部里、工會里，有許多同志也激烈地反對我們的看法，使我們不得不召開很多多次會議進行解釋，同志們才同意了；後來我們建議退出假“新加坡國會”時，很多支部同志又是激烈地反對，這個問題爭論了一個時期之后，黨內也達致了一致的意見；接着在鬥爭路綫問題，又有一次風波。由此可見，一路來黨內就存在着很尖銳的思想鬥爭。曾經有一次造成了我們黨的分裂；有一次出現了所謂“十二支部的事件”；這一切都是思想鬥爭和兩條路綫鬥爭的反映。

今天，在爭取馬來亞重歸統一問題上，我們黨又出現一次極其尖銳的思想鬥爭。我們是不怕思想鬥爭的。思想鬥爭可以解決我們的許多矛盾。思想鬥爭也會幫助我們克服一些不正確的思想，樹立正確的思想。我們知道，我們迫切需要學習毛澤東思想，但是，如果我們要真正學習毛澤東思想，我們就一定要很好的帶着問題學，一定要對具體的問題作具體的分析，更重要的是學以致用，這就是——實踐。當我們學習毛澤東思想的時候，應把重點放在如何克服不正確的思想這方面。我們應該克服形而上學的錯誤觀點，克服一切絕對化、片面性和表面性。只有這樣，我們才能避免犯上“左”傾思想和右傾機會主義的錯誤。只有這樣我們才能對今天馬來亞的具體情況作具體的分析，才能真正以毛澤東思想的“矢”放我們馬來亞的“的”，也只有這樣，我們才能真正的進一步促進馬來亞人民的解放鬥爭。

☆ 社陣應該以實際行動去爭取鬥爭目標 ☆

社陣的鬥爭目標，是要實現一個真正獨立、統一、民主的馬來亞。過去我們不足够強調這個鬥爭，不足够把這個鬥爭落實於行動上，現在我們希望把理論很好地與行動結合起來。但是，我們這樣做，又受到一些同志們的不同意和反對！這就證明同志們還不足够重視馬來亞重歸統一這個問題。既然我們是左翼者，我們就應該問問自己，今天馬來亞的局勢是什麼？關於今天的局勢剛才已經分析過了，那就是敵人搞“分治”和對人民進行法西斯鎮壓。社陣目前在沒有拿起槍桿的情況下，我們的任務是什麼我們的工作是什麼我們可能做的工作又是什麼？在社陣的範圍內能够做的工作是什麼？我們的鬥爭進展到何種地步？如果我們的鬥爭還沒有很好的進展，這是為什麼？怎樣去糾正我們在鬥爭中的錯誤，把鬥爭進一步推向前進？

一些人特別利用“六·二〇”聲明來批評或攻擊我們。在此我也不妨引用“六·二〇”聲明的一段話來跟大家討論討論。聲明說：“馬來亞各族人民當前的任務是團結起來，發揚敢於鬥爭，敢於勝利的革命精神，從各方面加強鬥爭，特別是武裝鬥爭，向敵人發動持久的猛烈的進攻，為打倒美英帝國主義及其走狗拉曼李光耀傀儡集團，實現一個真正獨立、統一、民主的馬來亞而奮鬥到底！”社陣在今天馬來亞的具體情況下，實實在在是按照這篇聲明的指示辦事。我們迫切地希望盡一切可能團結一切可以團結的人民，通過群眾鬥爭進一步地發揚敢於鬥爭、敢於勝利的革命精神，同時我們也迫切地希望盡一切可能的從各方面加強鬥爭，以便早日爭取實現一個真正獨立、統一、民主的馬來亞！

今天敵人搞“分治”，所以我們的任務就是盡

一切可能地去反對敵人的“分治”陰謀，盡一切可能去在社陣的範圍內搞好群眾鬥爭，從而更好地促進整個人民的解放鬥爭。如果我們能夠很好地團結和帶動群眾起來鬥爭，那麼，我們就能夠更進一步地促進整個人民的解放鬥爭。我們以為爭取馬來亞重歸統一的鬥爭是會幫助我們做到這一點。因為國家的統一問題是會影響很多群眾的，甚至對於每個群眾都會有影響。同時，爭取馬來亞重歸統一鬥爭和敵人的“分治”陰謀是針鋒相對的鬥爭。

☆務必防止敵人的挑撥離間☆

不過，今天敵人也知道我們提出爭取馬來亞重歸統一鬥爭是對它們不利的。所以，它們特別的在各方面進行挑撥離間，而各種各樣的毒草也紛紛出籠，圍攻我們；加上我們的部份同志還存有着一些誤會和不清楚，反對中央爭取馬來亞重歸統一的部份同志，忘記了我們黨的角色，可能一時受到不正確的思想的影響，產生了誤會。我希望大家要提高警惕，防止敵人的挑撥離間，剛才提到的那兩株毒草，特別誹謗、污蔑和攻擊我們黨，並套了許多“主義”的帽子給我們。同時又號召黨員起來造反，反對黨主席李紹祖，反對爭取馬來亞重歸統一。我不以為這一小撮牛鬼蛇神的陰謀會得逞！

更正

黨訊第廿六期第六版副題日期應改為八月十二日。黨訊第廿七期第一版副題日期應改為七月十八日。

☆爭取馬來亞重歸統一是正確的☆

關於李紹祖本人，從“國民服役”登記開始，一路來我都受到一些人的反對。他們對我進行了人身攻擊、誹謗和中傷。我不以為這是個很大的問題。如果我可以某一方面作出點滴的貢獻，幫助人民，促進整個人民的解放鬥爭，那麼我就覺得非常高興。如果做不到，那就沒有辦法。如果能夠做到，那麼，我將負起我應負的責任，盡力而為之。儘管有些人受誤導而不同意統一，我以為提出的而經過中委同意的統一，將有助於馬來亞人民的解放事業。

關於爭取馬來亞的重歸統一，我們以為這是正確的，這個鬥爭是適應於今天馬來亞局勢的需要。儘管從那一角度看統一的問題都是正確的。我今晚在這邊擺事實講道理的把整個重歸統一問題的分析放在同志們的面前。我希望我的分析會幫助大家弄清一些問題。如果我的分析可以幫助解除同志們的一些誤會或者誤解，那麼，我們黨就有思想和組織的團結，並且腳踏實地的基於我們黨今天的角色，發揮我們的主觀能動性，竭盡所能地為爭取一個真正獨立、統一、民主的馬來亞而奮鬥到底！謝謝各位！