

黨訊

語錄

我們要有清醒的頭腦，這里包括不相信帝國主義的「好話」和不害怕帝國主義的恐嚇。

BARISAN SOCIALIS MALAYA

488-C, Victoria Street, Singapore, 7. Tel: 25668.

22期

1-8-1968

馬來亞社會主義陣線

本期 8 版

10 分

M.C.(P) 0489 B.N.

黨主席五一大會講話全文

在這戰鬥的「五一」國際勞動節，我代表社陣向馬來亞勞動人民和全世界各國勞動人民致以最崇高的敬禮！我們全力支持勞動人民進行反對以美帝為首的帝國主義的反壓迫，反剝削的正義鬥爭。我們深信在不久的將來，被壓迫和被剝削的民族和人民必定會獲得徹底的解放和勝利，實現一個沒有人壓迫人和沒有人剝削人的新社會。

今天，整個國際局勢正處於 越來越高漲。在亞非拉的被壓迫人民爭取解放的鬥爭日益高漲。尤其是在東南亞，被壓迫人民的鬥爭更是這樣。在整個馬來亞來說園坵、梨業及其他行業的工友，農民、漁民、小販、德士司機、學生、政治被扣者和廣大群眾對美英帝國主義和拉曼李光耀傀儡政權的各種政治迫害和經濟剝削，日益憤怒而起來進行各種形式的群眾鬥爭。帝國主義及其拉曼李光耀傀儡政權越是加緊迫害人民，人民的鬥爭就越蓬勃和越堅決。整個馬來亞的局勢 對人民的鬥爭越來越有利，而對敵人越來越不利。

我們的群眾鬥爭，尤其是抵制「國會」和偽「選舉」的鬥爭，已取得輝煌的成績。但是，敵人總是進行它們的垂死掙扎，帝國主義和反動派還是對人民進行瘋狂鎮壓。敵人進行無理逮捕和白色恐怖。他們通過什麼「職工會修正法令」、「國民服役修正法令」、「社團法令」、「工作准証」等等的橫蠻法律來迫害人民。他們用特務、殘暴車，什麼「特殊的法庭」，給愛國志士長期的監禁。然而敵人的種種鎮壓是阻止不了人民的反帝鬥爭的。反之所有的鎮壓和壓迫只有更暴露了敵人的法西斯丑惡嘴臉，更加緊人民對帝國主義和反動派的憎恨，更加強人民的反帝鬥志和決心，更促使人民更好的掌握鬥爭的大方向沿着正確鬥爭路線前進。

帝國主義反動派對人民的解放鬥爭怕得要死，恨得要命。既然鎮壓不能壓制人民的反帝鬥爭，所以敵人就 加速耍弄他們的政治欺騙。他們大耍花樣，通過其滲透在左翼內部的代理人和牛鬼蛇神，進行顛覆和破壞。他們製造謠言，歪曲事實，顛倒是非，誹謗和捏造，用半真半假，似是而非的謬論，製造混亂，搞分裂，企圖誤導群眾和破壞群眾的團結，使群眾失去信心，削弱他們的鬥志，使他們悲觀消極，思想癱瘓，放棄反帝鬥爭，準備妥協投降，從而鞏固敵人的統治地位。

自從社陣糾正過去的一些錯誤，而跟隨正確的鬥爭路線，進行了「議會」外群眾鬥爭，有力的打擊了敵人之後，拉曼李光耀傀儡政權就更瘋狂的進行他們的顛覆破壞和分裂的勾當。他們先後通過敵人代理人，牛鬼蛇神高、蔣、魏利煌、陳辛、「學運報」、林昭南，和所謂「華中領導」進行這些分裂和破壞人民鬥爭的活動，妄圖推倒社陣領導，改變我們已經宣揚和推行的正確思想，正確政策和正確路線。但是，這些敵人的一切陰謀都已經被暴露或被打垮。那些敵人代理人和牛鬼蛇神也——的被暴露和被批倒；然而，敵人對人民事業的邏輯，就是搗亂、失敗、再搗亂

、再失敗，直至滅亡。所以今天有了美國中央情報局、蘇修、英帝及其他在本地的特務的幫助，敵人又再掀起一個反革命浪潮。敵人利用金銀業領導、茶餐領導，和已經被選舉暴露的兩個黑幫，及其他組成一個反革命大合唱，有計劃的大肆攻擊我黨和黨領導，攻擊我們今天所貫徹的正確政策，和正確路線。這些牛鬼蛇神和黑幫發表長篇謬論，用下流的伎倆來對我們進行惡毒的攻擊。他們都自稱是什麼「革命」的，是什麼「無產階級」的，是什麼「正確路線」的，是什麼用「毛澤東思想武裝起來」的，甚至發表一些好像他們是一個無產階級政黨代表的言論，妄圖模糊和誤導群眾。他們又引用偉大的革命導師，馬克思、恩格斯、列寧、斯大林、毛澤東主席的名字。他們甚至引用列寧、斯大林和毛主席的著作和語錄來製造一個印像說他們的講話是什麼有「根據」的。可是，因為偉大導師的著作和語錄是明確的所以敵人更達到其陰謀的目的，就斷章取義，歪曲、篡改甚至捏造，妄圖模糊誤導幹部和群眾來進行惡毒的活動。

今天敵人大肆攻擊我們說什麼社陣的路線是「右傾」的，說什麼社陣高喊着「左」的口號，到處招搖撞騙，說我們的「議會」外鬥爭是什麼策略不是路線，說我們的是什麼克魯曉夫的靈魂，說我們什麼氣勢如虎，胆小如鼠的機會主義者；敵人還說什麼「不相信有兩條路線的存在，所有這一切都是惡毒的攻擊，他們的陰謀在於製造混亂，打擊群眾對我們今天所推行的正確政策和正確路線的堅定信心。敵人陰謀惡毒攻擊黨的領導說我們是什麼「徐振弓集團」，雖然我們都已經認為徐振弓是敵人，而徐振弓也已經溜掉。敵人也是惡毒的以「非武裝鬥爭」領導」這個詞句大肆攻擊我們說我們什麼推行家長制，還說我們想做霸王。

☆關於非武裝領導問題☆

既然敵人利用「非武裝領導」這個詞句來攻擊我們那麼讓我在這澄清。我們認為這一個詞句是錯誤的，我們希望同志們不要再用這一個詞句。

過去我們用這個詞句主要的目的是要來代替「憲制鬥爭」這個字眼的，但是在很多個月以前，我們就已經認為這個詞句是錯誤的。在個別談話和小集會里，在被詢問到有關這個詞句的時候，我們都告訴同志們這一個詞句是錯誤的，以後不應該用。今天我公開地在這個場所重申，「非武裝領導」這個詞句是錯誤的，我們不應該再用。

「非武裝鬥爭」這個詞句是不正確的，因為(一)它會模糊甚至會誤導群眾，而使群眾以為武裝鬥爭和「非武裝」鬥爭是完全隔開而無關的；(二)它會誤導群眾，而使群眾以為他們通過所謂「非武裝」鬥爭就可以得到解放。

「非武裝鬥爭領導」這個詞句是不正確，因為(一)它可能模糊和誤導人民，使他們錯誤的以為：左翼各政黨和團體之間的關係是不平等的；(二)馬來亞的無產階級政黨不是絕對領導整個馬來亞人民的解放鬥爭。

所以總的來講這個詞句是會製造模糊、誤會和誤

導群眾。因此這個詞句是不正確和對人民的鬥爭不利的。大家知道馬來亞無產階級政黨是整個馬來亞解放鬥爭的絕對領導，我們社陣是一個群眾組織，而承認接受無產階級政黨為人民鬥爭的先鋒隊，所以沒有理由以為社陣是要篡奪無產階級政黨的領導權和先鋒隊的地位。從我們一路來的行動和實踐以及我們的一些言論都可以清楚的看出這一點。敵人說我們什麼「篡奪無產階級政黨領導權」實在是毫無根據的。

我們過去為什麼要用「非武裝鬥爭」這個詞句呢？這是因為我們要尋找字眼，來代替「憲制鬥爭」這個誤導性的字眼。我們過去用過「領導」這個字眼是因為我們要批判那些以錯誤言論和錯誤路線的牛鬼蛇神，不允許他們以謬論來誤導群眾，不允許他們利用他們所控制的組織來誤導干部和群眾，使群眾以為那些牛鬼蛇神是什麼「領導」。但是，敵人看見我們的毛病，看見我們的錯誤，就抓着我們的毛病和錯誤利用它來攻擊我們的正確政策和正確路線。敵人企圖搞分裂如對社陣和人民黨進行挑撥離間，企圖打擊社陣領導和破壞群眾對社陣領導的信任，製造模糊混亂和無政府狀態，誤導群眾和癱瘓人民的鬥爭。

敵人不只是在這個問題對社陣進行惡毒的攻擊而已。敵人也盡他們最大的可能借「非武裝領導」的錯誤來完全否定社陣目前在自己範圍內的領導作用。敵人企圖製造一個局面，使到所謂勞工黨「領導」也有他們自己的政策和路線；茶餐所謂「領導」也有自己的政策和路線；各組織單位領導也有自己的政策和路線！如果敵人的陰謀是得逞的話我們的隊伍將面臨無政府狀態，馬上就癱瘓起來不能夠很好的進行鬥爭或者盡管有鬥爭也不能夠有效的打擊敵人。不過敵人的陰謀是不會得逞的。因群眾覺悟不斷提高，所以不易受騙。

在我們犯錯誤的時候，我們的態度是在我們認識到這個錯誤的時候，就應該公開的承認我們的錯誤和糾正錯誤，因此我們有必要借這個集會上再次公開清楚的承認這個錯誤，也希望同志們不要再用這個誤導性的詞句。我們應該吸收經驗教訓，今後對於應用詞句，要更加小心！同時希望同志們常常督促我們，如果發覺我們用些詞句不正確的時候，要馬上給予我們批評以使我们更早的糾正錯誤。我們的敵人顯然會繼續用這個問題來攻擊我們，但是這只能更進一步暴露他們的丑惡面目。

☆什麼是路線☆

今天，敵人也是攻擊我們的正確路線說。我們的路線是什麼「策略」，但是他們雖然大談什麼這個路線，那個路線，但却不能解釋什麼是路線，什麼是策略？那麼，什麼是鬥爭路線呢？

兩條路線的鬥爭就是意味着要爭取這個或那個原則和政策，要爭取這個或那個目標，而通過這條或那條道路去達到所要爭取的目標。所以鬥爭路線包含我們鬥爭的原則，政策，目標和道路。

兩條路線鬥爭就是兩個階級，兩個不同的世界觀的鬥爭。一方面是一分為二，另一方面是合二而一。沒有什麼一分為三，所以沒有什麼第三條路線的。我們今天有正確的路線，有不正確的路線（有時被稱為右傾路線，又稱為「左」傾路線）。而兩條路線的鬥爭，就會帶來兩個不同的結果，正確的路線就會帶來勝利，不正確的路線必然帶來失敗。

讓我們以一些具體的例子來說明兩條路線的鬥爭

1. 正確的路線：我們維護左翼的基本言論，和馬來亞人民的基本利益，和正確的政策，如反對抽兵、反對「社團法令」、反對「職工會修正法令」等，因為這一些法西斯法令都不符合馬來亞人民的基本利益。我們把統一馬來亞這個目標作為當前的迫切任務。因此我們反對美英帝國主義及其拉曼李光耀傀儡政權偽「馬來西亞」，偽「星加坡共和國」，同時我們要爭取人民的基本權利自由，要達到統一馬來亞這個目標。我們

團結所有一切反帝人民和力量，抵制「國會」、抵制「選舉」，堅決的進行議會外群眾鬥爭，盡可能促進人民鬥爭的更高潮。整個鬥爭是一個爭取民族解放的鬥爭，一個一分為二觀點的階級鬥爭。

2. 不正確的路線：他們違反左翼的基本原則，危害馬來亞人民的基本利益，和執行錯誤的政策。如說什麼「有原則去登記」、說什麼「歡迎星加坡退出馬來西亞」、什麼「應該要接受社團法令」和「職工會修正法令」、強調什麼「工會的獨立自主性」，和經濟利益至上的言論。他們總是說爭取統一的馬來亞，但是同時他們也是準備接受「馬來西亞」為一個既成的事實，接受帝國主義的「分治政策」而準備爭取什麼「完全獨立」的星加坡，並常利用一些抽象性的詞句，如「戰略目標」等等來誤導群眾。因為要達到他們上述的目標，他們進行無原則的所謂「聯合陣綫」，準備無原則的跟統一黨和進步黨「團結」，放出什麼「一視同仁」、什麼「全民團結」的謬論，同時強調要用什麼「議會鬥爭」或者什麼「議會外為主，議會內為輔的路綫」，強調今天是什麼「低潮」來壓制群眾的反帝鬥爭。他們整個鬥爭是放棄爭取民族解放這實為一個什麼合二而一，「求同存異」的和掩蓋取消階級鬥爭的行動。

所以總的來講這兩條鬥爭路線是基于兩個不同的階級觀點，兩個不同的世界觀，基於兩種不同的原則和政策，用兩種不同的道路，去爭取兩種不同的目標而這兩條鬥爭路線是必然帶來不同的結果。

我們黨在1966年進行學習鬥爭路線大大的提高了同志們的認識，明確大方向，幫忙大家分清敵我，拋棄幻想，透視敵人的又法西斯又紙老虎的本質，樹立大無畏，敢於鬥爭的精神。通過學習，批評與自我批評，進行群眾鬥爭使大家更清楚認識歷史的發展，充滿信心，去爭取勝利。同時學習了鬥爭路線，革命同志們的思想漸突出政治加強了人民的團結。我們杯葛「國會」而進行了議會外群眾鬥爭，大大促進整個馬來亞的解放運動。我們暴露敵人代理人、牛鬼蛇神、和他們的謬論，使到敵人的陰謀遭到破產。但是敵人是甘心失敗的，他們還是進行他們的垂死掙扎，進行新的反撲。

☆敵人的攻擊☆

因為黨進行正確的鬥爭路線，進行「議會」外群眾鬥爭，帶來了很大鬥爭成績，所以，敵人大肆的攻擊我們，說我們什麼「左」傾。「左」傾嗎？我們相信是有的，如我們繼續用「非武裝領導」這個詞句，就是一個明顯的例子；而很多同志們在引用詞句實在是有「左」傾的。但是如果說我們抵制「國會」和「選舉」是左傾，那麼這是另一回事了。因為敵人攻擊我們是什麼左傾，所以他們說什麼必須「利用有限的議會鬥爭條件來教育群眾」，說什麼「人民需要左翼代表他們在議會中表示反對各種反動法令的憤懣」，完全放棄議會鬥爭條件就是脫離群眾，而不能帶領群眾更快地粉碎對議會道路的幻想，也不能使他們認識到群眾鬥爭的必要性。他們還說我們的抵制選舉什麼「孤立幹部」和製造什麼「群眾悲觀」等等。

這一切的言論都是顛倒是非。如果我們把這些謬論倒過來看，我們就可知道正確的觀點應該是怎樣的。這些牛鬼蛇神說：「要利用議會鬥爭來教育群眾」。參加議會能真正地教育群眾嗎？我們說：在馬來亞今天具體的情況下，這是不可能的！在今天的情況下，參與「議會」只能幫忙敵人製造幻想，給群眾錯誤的以為，可以通過什麼「選舉」就可以解放他們的一切困苦所以這就轉移了我們解放的道路。這樣只能誤導群眾，和幫忙敵人繼續統治人民。只有真正的暴露「議會」的本質，給群眾看得見所謂「議會民主」實實在在是帝國主義的法西斯獨裁統治人民的工具，我們才可以提醒群眾，教育群眾。只有通過「議會」外群眾鬥爭我們才可以真正的代表群眾，表示他們的憤懣。既然群眾鬥爭是真正代表群眾的切身利益，那麼盡

管有時候部分的群眾還不能完完全全的直接參與這樣的群眾鬥爭這也不是什麼「脫離群眾」，而是跟群眾打成一片。也就是只有進行群眾鬥爭，才可以使到群眾拋棄對「議會道路」的幻想，認識到群眾自己要參與鬥爭的必要性。干部同志們是起帶頭作用的。這方面群眾鬥爭會把干部跟革命的群眾結合起來，所以一點都沒有什麼「孤立 干部」。在我們進行群眾鬥爭時不可避免就會有損失，但是這只能夠加強人民對帝國主義和反動派的憎恨和憤怒，加強他們的決心同敵人進行鬥爭；這樣逐步的幫助群眾同敵人進行鬥爭，因此一點也沒有帶來什麼群眾悲觀。如果群眾明白跟敵人鬥爭時必然會有損失，我們才可以逐步教育群眾起來跟敵人鬥。如果 依靠所謂「議會鬥爭」，群眾的困苦只能日益加深，完全沒有出路。所以只有進行議會外群眾鬥爭才可以認真的教育群眾和使群眾明白，只有堅決的群眾鬥爭才可以打倒敵人，解放人民。所以敵人攻擊我們 抵制「選舉」是什麼「左」傾，是完全不符合事實的。今天馬來亞的局勢需要群眾起來鬥爭，如果還是繼續在「議會」內兜圈子的話，群眾就不能得到早日的解放。

☆高喊「左」傾的口號嗎？☆

敵人也攻擊我們，把我們的正確行動和口號說成是什麼「左」的口號。我們號召抵制「選舉」是完全符合馬來亞今天局勢的需要，是跟反帝人民密切的結合起來，大大的暴露敵人的偽「選舉」和偽「國會」。所以抵制偽「選舉」不是什麼「左」的口號。

敵人也攻擊我們有關抵制「國民服役」的決定，異口同聲的說什麼「國民服役問題，使我們處在矛盾狀態」，惡意的企圖動搖革命青年和學生抵制「國民服役」的決心。敵人還把我們整個正義鬥爭說成是得不到人民的支持的。他們說什麼「以為...人民一定支持我們...這種思想，在實踐中破滅了」，妄圖以此來壓制和抹殺人民反徵兵的正義鬥爭。其陰謀是何等毒辣啊！

敵人還企圖打擊我們的「議會」外群眾鬥爭，污蔑和誹謗我們的同志們革命的群眾 為什麼「幼稚的樂觀，碰壁，徬徨，打擊」，妄圖抹殺我們群眾鬥爭的成就。

敵人對我們的這一切攻擊，當然是企圖模糊、誤導群眾打擊群眾的信心，從而使他們悲觀沉淪而放棄鬥爭。敵人總是千方百計的企圖動搖群眾對我們今天所進行的鬥爭路線的信心。

☆議會外群眾鬥爭是策略，不是路線嗎？☆

最近敵人發表聲明大肆攻擊我們的正確路線。他們發出種種的謬論，但是，我今天不 針對聲明里的所有謬論而提出批評。時間不允許我這樣做。我不過是要提到敵人攻擊我們的一些謬論的重點而已。敵人說我們的「議會外群眾鬥爭是策略不是路線，他們的論調是這樣的：「議會外鬥爭，在白區是革命的，但是却不是最主要的。它和農村武裝根據地的武裝鬥爭比較是次要的因為這樣，我們認為，議會外群眾鬥爭，是當前馬來亞革命路線的一個策略，不是路線」。也就是說根據敵人的邏輯，「議會」外群眾鬥爭是比較次要的，所以它只是一個策略不是路線，而武裝鬥爭是最主要的，所以是革命路線。那麼主要的就是路線次要的就不是路線而是策略——這就是敵人的邏輯！用主要和次要可以決定是策略和路線嗎？如果主要的是組成路線的話，難道次要的就不是組成路線的嗎？基於這樣的邏輯，如果說「議會」外群眾鬥爭是策略，那麼同樣的主要的武裝鬥爭也應該說成是策略了！我們不能把一個主要的說成是路線，而次要的說成是策略，這是簡單的邏輯。敵人是不是要把主要的武裝鬥爭也說成是策略呢？

今天把「議會」外群眾鬥爭說成是策略而不是路線，是不是因為要把策略和路線這兩個字眼弄清楚，而使大家更準確的用字眼呢？如果是的話，我們是非常的歡迎，因為我們也是希望可以更清楚的，更準確的

用字眼。可是，從整個問題被提出的方式看來，用意並不是這樣。很明顯地這個所謂「策略」、「路線」問題的被提出來，不是要使大家準確的用字眼而是企圖掩蓋他們反對我們整個鬥爭路線，反對我們鬥爭路線的內容。我們說字眼如果是有用錯的話，是不成問題的，如果，整個意思，整個鬥爭內容充實而沒有被歪曲的話但是敵人是企圖利用策略和路線這個字眼來玩弄是非、和攻擊我們黨的「議會」外群眾鬥爭，我們的正確政策和我們的正確鬥爭路線。

☆什麼是策略☆

敵人大肆攻擊我們說我們的鬥爭路線是什麼「策略」，但是什麼是策略呢？

我們談到策略的時候，就意味着，鬥爭和組織的形式，它們的變動和聯合。策略是一個歷史鬥爭階段中戰略的一部份，是服從戰略而為戰略服務的。所以如果我們整個戰略是要爭取到政權的話，那麼把群眾鬥爭說成是策略，這是對的，因為策略不過是鬥爭形式而已。從這樣看來，如果把「議會」外群眾鬥爭說成是策略這是對的。但是基於這樣的邏輯敵人也可以說武裝鬥爭也不過是一個鬥爭策略。

但大家知道武裝鬥爭是同正確路線有密切關係的，而常常「武裝鬥爭」這個字眼是用來代表革命路線。

基於同樣的道理，「群眾鬥爭」這個字眼也是可以拿來概括革命路線的。

群眾鬥爭這個字眼是根據左翼的基本理論，根據「人民只有人民才是創造世界歷史的動力」的普遍真理而提出來的。所以群眾鬥爭的整個精神實質，就是跟創造世界歷史的動力有密切聯繫的。我們不是常常有聽過群眾路線嗎？所以我們說群眾鬥爭路線是完全正確的。

☆什麼是群眾鬥爭☆

但是最根本的是我們應該怎樣理解群眾鬥爭？我們的群眾鬥爭是包括種種形式。群眾鬥爭是群眾參與創造世界歷史的鬥爭，還是單純的示威呢？敵人把我們的群眾鬥爭說成是策略，又污蔑革命群眾為什麼「遊行軍隊」。敵人以形而上學的觀點，靜止的孤立的表面的、偏面的觀點來看待群眾鬥爭，並大肆污蔑和誹謗革命群眾和群眾鬥爭，妄圖誤導革命群眾和破壞我們的群眾鬥爭。但如果我們用辯証法觀點發展的聯系的、深入的、多方面的，去理解群眾鬥爭的話，我們就會看得見群眾鬥爭雖然可以說成爲一個策略，然而它也是代表整條革命路線的。

同樣的，如果有時候我們要以局部觀點來看問題的話我們也是可以把它說成爲整個革命路線的組成部份。

所以整個來講，把我們今天推行的「議會」外群眾鬥爭說成爲一個策略也是可以說成爲一條路線，也可以說成爲整條革命路線的組成部份也可以。但是，

根據馬來亞的具體情況，我們必須強調群眾鬥爭路線。看待這些問題，主要的是要用辯証法的觀點來看，充分的理解群眾鬥爭是多方面的，和有豐富的內容的，不是靜止和孤立的，而是聯系和發展的。

談到這個詞句的時候，我們不要忘記，社陣不是一個共產黨。社陣是一個所謂「合法」的政黨。我們的理想是跟隨左翼的基本觀點和理論來處理我們的一切工作的。但是很明顯的在運用詞句的時候，我們不能夠好像一個共產黨的樣子講話和應用詞句。我們應該要慎重照顧到我們所處在的具體環境。如果可以的話，我們應該盡量準確的運用詞句，但是如果有時候一些詞句是不方便使用的話，我們也應該要用足夠清楚的代詞，只要我們沒有歪曲其原意故大家應該重視我們的講話真正內容和意義。

敵人當然不是關心我們是否準確運用詞句，因為儘管我們改換詞句，敵人還是會繼續攻擊我們的。這是因為他們反對我們今天所推行的群眾鬥爭路線。他

1968年8月1日

們所要推行的是什麼「議會道路」，「議會鬥爭結合群眾鬥爭」的路綫，可是他們害怕被暴露。敵人攻擊我們是妄圖遮蓋他們正在推行一條錯誤路綫的陰謀。

☆為什麼強調策略這個字眼☆

敵人攻擊我們，把我們今天的群眾鬥爭路綫強諷為「策略」，不是沒有陰謀的。他們強調「策略」這個字眼，因為策略是常常更改的，而路綫則不然。如果大家是準備接受把我們的「路綫」說成是「策略」的話，那麼敵人就比較容易把我們的「議會」外群眾鬥爭，改變成所謂「議會鬥爭」了。這就方便他們推行和貫徹勞工黨的「領導」所推行的什麼「議會外為主，議會內為輔」的「路綫」。敵人知道大家都已經批判勞工黨「領導」這條右傾路綫，如果公開提出同樣的一條路綫的話，他們又害怕群眾雪亮的眼睛，看穿他們的反動本質，揭破他們實在是想要推行已經被批判的錯誤路綫。所以敵人就在字眼上要花樣，提出「策略」這個字眼，允許他們偷偷摸摸的進行他們偷天換日的勾當。但是我們說敵人的陰謀將會失敗。

他們提出「策略」這個字眼，還有什麼其他的陰謀？我們說有。我們說這是一個陷阱，企圖引誘我們在這個問題作澄清。如果我們上當而說我們的群眾鬥爭路綫是包括武裝鬥爭的話，那麼敵人就有機可乘，說社陣什麼要搞「武裝鬥爭」，就方便他們對我們進行鎮壓。如果我們解釋說我們的群眾鬥爭沒有包括武裝鬥爭的話，那麼敵人就可以利用我們的講話以所謂「證明」我們今天的群眾鬥爭路綫是什麼右傾機會主義了。

所以我們看出他們的陰謀他們企圖使我們上當，以便這樣也贏，那樣也勝。這是何等惡毒的陰謀啊！我們也不便要敵人希望的這樣答他們，如果是要作解釋的話，我們只需要引用敵人自己引用的革命導師的講話，而這些話是登在他們的聲明里面，所以如果要答嗎？實在的他們自己已替我們解答了。

☆氣勢如虎，胆小如鼠，克魯雪夫的靈魂，機會主義的路綫嗎？☆

敵人對我們的攻擊是不停止的。他們不但說我們「左」傾，他們也是說我們右傾。過去敵人攻擊我們的立場原則，主張和思想是什麼「錯誤」的，又誹謗、污蔑我們的政策和路綫是什麼「反動」的，現在又說我們的「議會」外群眾鬥爭是「策略」不是路綫，甚至說「不相信有兩條路綫的存在」，但是他們又自相矛盾的反反覆覆的講話，一方面說我們提出的「議會」外群眾鬥爭路綫不是路綫而是策略，另一方面又說我們提出來的只是「社陣的政治路綫」；在一方面他們說我們的路綫是機會主義的路綫，另一方面又說，我們的議會外群眾鬥爭「在白區是革命的」！

到底是什麼呢？他們說不是路綫又說是路綫。他們說我們的路綫是機會主義路綫又說是革命的，出爾反爾。很明顯的，他們想攻擊我們，但又害怕被暴露，所以含含糊糊，吞吞吐吐的講話。他們污蔑我們是「氣勢如虎，胆小如鼠」。我們要提醒大家，我們今天進行的「議會」外群眾鬥爭，不是遊戲玩耍。敵人是害怕我們這個鬥爭，所以發動整個國家機器來進行殘暴的鎮壓，逮捕的逮捕，打的打。這一切都證明我們的鬥爭是有力打擊了敵人，是革命的。所以攻擊我們的牛鬼蛇神，不敢公開的說我們的鬥爭不是革命的，害怕群眾揭穿他們的假面具。所以氣勢如虎，胆小如鼠是他們自己，而不是我們

☆歪曲、篡改列寧、史大林的理論☆

敵人知道他們對我們的攻擊是無根據的，而不會容易誤導革命幹部。所以他們企圖躲在馬克思、恩格斯、史大林、列寧、毛澤東主席的後面。但是真理就是真理。馬克思，列寧，史大林，毛主席的講話是清楚的，正確的，偉大的。敵人卑鄙無恥的手段歪曲斷章取義、捏造、惡意的篡改革命導師的講話和語錄。妄圖以此來模糊誤導革命幹部。例如史大林是討論戰略，和策略的問題，但是敵人歪曲了事實說史大林是討論議會外鬥爭。又如史大林是沒有批判過議會外鬥爭，其實

他只有說議會外鬥爭是好的。然而，敵人歪曲事實，捏造是非，把議會外鬥爭說成是什麼「史大林批判了的破爛貨」。又如敵人引用史大林的講話的時候，惡意的，刪掉一些話，卑鄙無恥的篡改史大林的講話；又如他們在整篇文章里，列寧都沒有討論過這個問題，然而敵人無恥的捏造說什麼「列寧從來沒有把議會外鬥爭當成路綫來應用」。所以很明顯的敵人引用列寧史大林的講話是非常不老實。他們誹謗、歪曲、捏造、篡改革命導師的講話，自我暴露了他們的反革命嘴臉

☆為什麼他們引用和歪曲革命導師的講話☆

在敵人解釋為什麼要引用（實為歪曲）偉大導師的講話的時候，敵人說什麼「我們應該用這個武器來對照自己」，「又因為當時俄國進行資產階級民主革命，和我們進行的革命有類似」。

如果說我們應該用普遍真理來對照自己的話，這是很對、應該的。但是這這他們提到「資產階級民主革命」這個詞句，同時把我們今天在馬來亞的民族解放鬥爭，說成是和俄國進行的資產階級民主革命「類似」。我們要問：我們在馬來亞的鬥爭，是和當時俄國進行的資產階級革命「類似」嗎？誰都知道當時的俄國是一個沙皇的帝國。他們所進行的實實在在是資產階級革命，而到1917年10月才進行偉大的社會主義革命。但是自從偉大的社會主義革命以後，所有殖民地，半殖民地，和封建的地區里的一切革命鬥爭，就變成新式的資產階級民主革命，也稱為新民主主義革命。毛主席的「新民主主義論」這篇著作清楚指出了這一點。所以我們今天在殖民地，半殖民地半封建的馬來亞里的鬥爭是一個民族解放鬥爭，是新民主主義革命而不是一個十月社會主義革命以前的什麼資產階級民主革命。把我們馬來亞的鬥爭說成是同俄國的什麼資產階級民主革命相類似，而不提馬來亞人民當前的革命是屬於新的資產階級民主主義革命或是新民主主義革命，敵人的用意是什麼？用意不外是要暗示，今天領導我們的民族解放鬥爭的不是無產階級而是資產階級！

敵人在攻擊我們的時候，打着紅旗反紅旗，標榜他們好像是捍衛無產階級政黨的利益。然而把今天馬來亞人民的新民主主義革命有意說成什麼「資產階級民主革命」實實在在就是要替資產階級講話，反對無產階級政黨的領導，完全自我暴露攻擊我們的敵人完全全是反革命反人民的。

然而今天敵人用資產階級民主革命這個字眼是有他們的用意的他們都已經說我們的鬥爭路綫是「策略」。他們又說今天馬來亞人民的鬥爭是處於「低潮」；他們又讚揚勞工黨「領導」所推行的什麼政策來誤導群眾。如果我們把「低潮」、「策略」、「資產階級民主革命」等結合起來的話，我們就不難看出敵人的用意是什麼了！他們用「資產階級民主革命」這個詞句是意味着接受偽馬來西亞和偽「星加坡共和國」成為真正獨立的國家；承認拉曼李光耀傀儡為人民的代表和領袖，而不是美英帝的傀儡；所以我們就要停止粉碎偽「馬來西亞」和偽「星加坡共和國」；又不應該抵制「國會」和「選舉」，而應該參加「國會」，參加「選舉」，做拉曼李光耀傀儡政權的什麼效忠的反對黨！

綜觀上述，我們就看得見敵人的陰謀詭計是有目的的看見為什麼他們要強調「策略」、「低潮」和「資產階級民主革命」為什麼要形容我們的鬥爭路綫是什麼「機會主義路綫」了！我不以為我需要很詳細的反駁這一點，因為他們自己也不得不承認我們的「議會」外群眾鬥爭是革命的。不過就算我們用「策略」這個字眼來形容黨所進行的「議會」外群眾鬥爭，敵人除了歪曲、污蔑、誹謗之外，也是無從把我們的鬥爭說成（轉入第六版）

關於“議會”外羣衆鬥爭路綫

—柔火—

在奴隸社會、封建社會，資本主義社會里被壓迫階級爲了反抗壓迫階級的政治壓迫和經濟剝削，自發或自覺地起來展開各式各樣的鬥爭，例如：奴隸經常發生的大小規模暴動，農民的武裝起義（梁山伯聚義，太平天國運動）和抗租反地主的鬥爭，還有工人階級的破壞機器、怠工、罷工、遊行示威、暴動、城市游擊戰、革命武裝起義等。以上這些就是羣衆鬥爭，是階級鬥爭的具體表現。

在殖民地半殖民地，被壓迫民族爲了反抗壓迫民族（帝國主義）及其走狗的政治壓迫和經濟剝削，自發或自覺地起來展開各式各樣的鬥爭，例如：我國三年八個月的抗日戰爭，煤炭山罷工鬥爭，1946年反對“憲制白皮書”的罷市大鬥爭，1948年開展至今的民族解放戰爭，反對“教育白皮書”的鬥爭，還有“五·一三”、“九·一八”、“四·二二”、“六·一三”、“二·一三”，粉碎「馬來西亞」反掉假「新加坡獨立」，反「三害」鬥爭，阿沙漢、直涼園、泉成園的罷工鬥爭、紅小將反“官窩”懲罰走狗的鬥爭，農民奪取土地、援越抗美，抗議舊幣貶值的鬥爭等等以上所列都是活生生存在於我國歷史與現實之中的各式各樣的鬥爭，這一切都是羣衆鬥爭，是我國民族解放鬥爭的具體表現，說到底也是階級鬥爭（通過民族鬥爭形式）的具體表現。

在社會主義社會以無產階級先鋒隊爲領導的革命羣衆，爲了防止資本主義復辟，反對帝國主義侵略，保衛無產階級專政，保證社會主義的鐵打江山永不變色，而在政治、思想、經濟、軍事、科學、文化藝術等陣地所開展的各式各樣鬥爭，例如：中國的整風運動，全民皆兵運動，三面紅旗大躍進運動，抗美援朝，援越抗美，活學活用毛澤東思想運動，文化大革命運動等也同樣是羣衆鬥爭，也同樣是階級鬥爭的具體表現。

綜上所述，羣衆鬥爭的形式是各式各樣的，而從古至今，戰爭就是羣衆鬥爭（階級鬥爭）的最高，最根本的形式。

一句話，羣衆鬥爭是階級鬥爭的具體表現，羣衆鬥爭就是羣衆運動，就是羣衆自己解放自己的實際行動。因此，羣衆鬥爭是推動社會發展的真正動力，革命的火車頭。尤其是無產階級政黨的任務是在於積極支持和推動這些鬥爭，並通過這些鬥爭去教育、組織和動員羣衆，更深入更廣泛地開展羣衆鬥爭，依靠波瀾壯闊，排山倒海的羣衆鬥爭去擊垮階級敵人和民族敵人，爭取社會主義、人民民主，鞏固無產階級專政的偉大勝利。這就是被壓迫階級和民族取得翻身解放的唯一正確的，革命的政治路綫——羣衆鬥爭路綫。

什麼是「議會」外羣衆鬥爭路綫

“議會”外羣衆鬥爭路綫就是羣衆鬥爭路綫是所謂「議會鬥爭路綫」對立的。是我國民族民主革命運動取得勝利的唯一正確的，革命的政治路綫。既然這樣，爲什麼一定要加上“議會”外三個字呢？這有什麼意義呢？我們說，加上這三個字是我國人民反帝鬥爭的需要，是具有特殊意義的，理由有下列三點：

(一) 十多年來，我國革命運動的一部分一直被帝國主義所耍弄的“騙局中之騙局”——“議會民主”所迷惑，對它存有不切實際的幻想，錯誤地以爲可以通過它來暴露帝國主義及其走狗，促進民族民主革命運動的發展，可以通過它取得民族解放。因此

，我國革命運動的一部分一路來就把“議會鬥爭”當爲我國反帝鬥爭的形式之一，甚至認爲是重要的形式之一，十多年來，背着真正的羣衆鬥爭路綫，沿着這條“議會道路”兜圈子，結果轉移和削弱了真正的革命路綫的效果。給我國的民族民主革命運動帶來莫大的損害。

(二) 近年來，在毛澤東思想教育底下，越來越多羣衆吸收了十多年來的鬥爭經驗教育，透視了殖民地所謂“議會民主”的本質，看清了在殖民地，所謂“議會鬥爭”和羣衆鬥爭路綫是互不相容的，“議會鬥爭”並不是羣衆鬥爭的形式之一，而是帝國主義破壞殖民地革命運動，延續其統治壽命的一個“法寶”；同時批判了右傾機會主義路綫，明確指出只有徹底拋棄對“議會民主”的任何幻想，並堅決同它劃清界限，大力開展羣衆鬥爭，貫徹羣衆鬥爭的革命路綫，馬來亞人民的革命才能取得最後勝利

(三) 由於一些人已跑錯了十多年的“議會道路”，參加了十多年的“議會鬥爭”，造成了一般羣衆對“議會民主”存有幻想，誤認“議會民主”是走得通的；因此，爲了徹底糾正過去的錯誤，更明確地提出真正的羣衆鬥爭路綫。在羣衆鬥爭路綫之前加上“議會”外三個字是需要的；尤其在目前提出所謂“羣衆鬥爭爲主，議會鬥爭爲輔”的誤導性路綫的情況底下，這三個字的提出更形成重要了。否則，一般羣衆還可能會用錯誤的舊概念來理解而繼續或重犯過去的錯誤，阻延真正革命路綫的更快普遍確立，“議會”外羣衆鬥爭路綫就是排除了“議會鬥爭”之外的一切宣傳羣衆，組織羣衆，發動羣衆的鬥爭。這就宣告了在殖民地，所謂“議會鬥爭”在羣衆鬥爭中並沒有它的地位，相反，只有在帝國主義的新殖民主義統治政策里才有它的重要地位。

由此可見，“議會”外三個字在我國革命運動正在批判右傾機會主義路綫，確立真正革命路綫的鬥爭中是具有特殊意義的。這樣做絕不是爲了標新立異，與衆不同，而正是爲了教育羣衆的需要。當然，隨着廣大羣衆逐漸糾正對“議會鬥爭”的錯誤看法，逐漸確立正確的羣衆鬥爭概念，這三個字就會逐漸失去其特殊意義，到那個時候，要不要再加上這三個字就無關要緊了。

☆ 三種謬論 ☆

有一種人說：“議會”外羣衆鬥爭路綫是想用城市的羣衆鬥爭來代替武裝鬥爭，違背毛主席關於“槍桿子里面出政權”的教導，因此是一條錯誤路綫。

另一種人說：“議會”外羣衆鬥爭路綫並不能說是一條路綫，而只是一種策略而已；這是因爲“議會鬥爭”是一種鬥爭策略，而“議會”外羣衆鬥爭路綫並沒有把它包括在內，所以不能算是鬥爭路綫。

還有一種人說：“議會”外羣衆鬥爭路綫是脫離羣衆，脫離實際的，是誤導和有極大毒素的“策略路綫”。

上述三種觀點對不對呢？我們說：非但不對，而且是荒謬和具有誤導性的。造成這種謬論的基本因素共有三點：

(一) 這些人對殖民地“議會民主”的“騙局中之騙局”的陰謀茫然無知，把它和資本主義國家的“議會民主”相提並論，因此，他們對殖民地“議會民主”仍然存有幻想，仍然錯誤地把“議會鬥爭”看成是羣衆鬥爭的形式之一。

(一) 他們對於群眾鬥爭的實質並沒有真正認識，不瞭解群眾鬥爭是包含了所有群眾直接參與改造舊世界的革命鬥爭形式他們錯誤地以為群眾鬥爭只是遊行、罷工、貼標語而已。因此，才得出“群眾鬥爭代替武裝鬥爭”的謬論。

(二) 他們口談鬥爭路線，却不知鬥爭路線為何物。衆所周知，鬥爭路線就是完成一個革命運動的必經道路，“議會”外群眾鬥爭路線（群眾鬥爭路線）就是完成我國民族民主革命運動的必經道路，這條鬥爭路線包含了兩個基本內容——鬥爭形式和鬥爭規律。以武裝鬥爭的形式為主，以城鄉地區“非法”和“合法”，秘密與公開相結合的群眾鬥爭形式為輔，長期開展農村武裝鬥爭和城鄉群眾鬥爭，建立革命根據地，組成民族民主統一戰線，以鄉村包圍城市，最後奪取全面勝利。這就是人民革命的形式和規律，這就是人民的革命道路——“議會”外群眾鬥爭路線（群眾鬥爭路線）的具體內容。在這條鬥爭路線底下，我國所有所謂“合法”存在的革命政黨、團體的基本任務：堅決捍衛和宣揚我國民族民主革命運動的鬥爭目標和鬥爭路線，並在城鄉地區負起推動和支持群眾鬥爭的實際工作以配合其他方面之鬥爭，促進我國民族民主革命運動的發展。目前，我黨（社陣）正是積極扮演著這個光榮的角色。

總而言之，這些人對於所謂“議會民主”一無所知，把“議會鬥爭”看成群眾鬥爭的形式之一；對於群眾鬥爭半知半解，把鬥爭路線貶低為鬥爭策略。

以上三種謬論的害處相當多，壞影響也不小。它歪曲“議會”外群眾鬥爭路線的實質，掩蓋了革命道路的光輝，使不少幹部群眾看不清分不明，看不到方

（接第四版）是「機會主義路線」。因為敵人也是說「議會外群眾鬥爭是當前馬來亞革命的路線的一個策略」。基於這個邏輯說我們的鬥爭是革命路線的一個策略。策略是服從戰略、是服從路線的，是戰略或者路線的組成部份。如果那個路線是革命的，那個策略同樣也是革命的，所以不能說成機會主義的。如果把我們的「議會」外群眾鬥爭說成是「機會主義路線」又說「是一個策略」，那麼這只能夠意味著敵人有意說當前馬來亞革命路線是不革命的，而是機會主義的，這難道還不充分的暴露攻擊我們的敵人的醜惡面目嗎？

☆為什麼「不相信有兩條路線」呢？☆

敵人不但攻擊我們的革命鬥爭路線，是什麼「右傾機會主義路線」，他們甚至說什麼「不相信有兩條路線存在」。他們這樣講當然是企圖配合他們把我們的鬥爭路線說成策略的論調，和配合他們要執行勞工黨「領導」的「路線」。所以他們要美化勞工黨「領導」的群眾鬥爭為主，議會鬥爭為輔的「路線」，遮蓋那些惡毒攻擊社陣正確路線的牛鬼蛇神和黑幫，遮蓋正確路線和不正確路線的兩條路線的鬥爭，遮蓋階級鬥爭和推銷和平過度的陰謀；依照沒有兩條路線存在的邏輯，我們就不應該批判錯誤路線。如果我們鬥爭鬥臭錯誤路線的話，如果我們捍衛正確思想和正確路線，和不允許錯誤的思想和錯誤的路線來模糊和誤導群眾的視線的話那麼敵人就說這是什麼「左翼互相殘殺了」！這個不相信有兩條路線存在的謬論完全暴露敵人的醜惡嘴臉，暴露敵人企圖用合二而一的觀點來誤導我們的幹部和群眾！

今天敵人用種種的伎倆花樣企圖打擊社陣領導，破壞人民群眾對社陣的信任和愛護。敵人諷刺和誹謗我們的群眾鬥爭是什麼「遊行軍隊」。他們歪曲目前在城市的鬥爭，是什麼「從星島至馬來亞大陸，由城市到鄉村」。他們污蔑我們的鬥爭是什麼「幼稚」的，威脅我們的同志尤其是革命學生，說什麼「經過鬥爭，同學們面臨了坐牢離家、家庭經濟問題」。敵人暗示我們應該放棄反對「國民服役」而去支持「抽兵登記」。他們說什麼「國民服役問題」，使我們處在矛盾狀態。敵人不但污蔑我們的群眾鬥爭，同時又攻

向而喪失信心。因此，革命幹部不應等閒視之，而應認真對待。但是在處理之時，革命幹部務必知道，並不是同情、支持、宣揚這些謬論的人就是壞人，相反，他們之中的大部分是好的，要革命的幹部群眾，只是受到右傾機會主義思想和別有居心者的誤導而犯上錯誤，在客觀上損害了革命利益，幫了帝國主義反動派的忙；對於這大部分人我們應該抱著團結、批評、團結，耐心說服態度和方法，絕不可輕視和打擊他們。至於其他一部分人却是壞的、反革命的，他們是死不肯改的右傾頑固分子，他們從明的、暗的滲透在革命隊伍里，少數甚而高踞要位，他們有組織有計劃地造謠歪曲，挑撥離間，製造猜疑，散播毒草，提出和貫徹“群眾鬥爭為主，議會鬥爭為輔”的反革命修正主義路線，和真正革命的“議會”外群眾鬥爭路線相對抗，陰謀削弱和轉移革命大方向，以達其反革命之丑惡目的。對於這一小撮壞分子，應該堅決予以暴露，孤立和打垮。

☆ 眼朝明燈奔向前 ☆

“議會”外群眾鬥爭路線（群眾鬥爭路線）像一盞明燈，它早在卅八年前就已經高懸在祖國的天空，指引着人民革命的方向；近十多年來，它雖被周圍的烏雲所重重圍困然而始終掩蓋不了其奪目的光彩我們堅信，烏雲必將逃不過“搗亂，失敗，再搗亂，再失敗，直至滅亡”的命運而雲消霧散。我們相信，“議會”外群眾鬥爭路線（群眾鬥爭路線）的指路明燈在光燄無際的毛澤東思想照耀下在革命黨團體廣大幹部的捍衛下，必將放射出前所未有的萬道紅光，馬來亞人民必將眼朝明燈，足踏紅光，從一個勝利走向另一個勝利。

擊社陣的政策是什麼「不實際」，什麼「主觀」，同時也說我們的鬥爭是得不到群眾的支持的。他們說什麼「以為...人民一定會支持我們...這種思想，在實踐中破滅了」圖以此打擊和破壞群眾鬥爭。他們又企圖誤導革命幹部，把我們今天初步的群眾鬥爭說成爲什麼「決戰」。他們還想把我們今天整個馬來亞越來越高漲的鬥爭，說成是什麼「低潮」。他們又把我們干的民族解放鬥爭，或新民主主義革命說成爲一個什麼「資產階級民主革命」。所有這一切都証明攻擊我們的那些自稱爲什麼「捍衛無產階級政黨的革命者」是徹頭徹尾的反動，反革命，反人民的本質。

☆團結起來，堅決鬥爭到底☆

今天敵人用盡其政治欺騙和暴力鎮壓的兩面手法，妄圖延長他們的統治壽命。滲透在人民隊伍里的敵人代理人，和牛鬼蛇神放出種種謬論，企圖模糊誤導群眾，分裂人民的隊伍；製造悲觀主義，失敗主義，壓制人民的鬥志，癱瘓他們的意志，轉移視線；他們進行分裂和無政府主義，進行破壞；他們進行反社陣大串連，要什麼「團結」來推倒社陣的領導。他們說什麼「有必要迅速地團結起來」，進行一個反動的大聯合。但是，他們必定是失敗的。

今天，馬來亞的工友是最受壓迫、受剝削的。過去進行英勇鬥爭，已經得到輝煌的成就，在今天的偉大「五一」國際勞動節，馬來亞的受壓迫受剝削的廣大勞動人民會重申站穩立場，進行不妥協的剝削，反壓迫、反剝削的鬥爭。基於工人階級的立場觀點方法，工人階級的世界觀完成無產階級的歷史使命。讓我們大家很好的以毛澤東思想武裝我們的頭腦，對敵人的陰謀詭計提高警惕，對敵人的謬論進行大批判，把他們批倒、批臭。在正確的思想，正確的政策，和正確的路線的引導下，讓我們很好的團結起來，抓緊大方向，向敵人進行堅決的鬥爭，一起向前邁進，更早的爭取實現馬來亞解放事業的最後勝利！

（接第八版）

廿幾年來，中國人民軍隊中的黨的工作和政治工作有廣大的發展和創造，現在的面貌和過去大不相同了，但是基本的路線還是這個決議的路線。

關於糾正黨內的錯誤思想

（一九二九年十二月）

石河

紅軍第四軍的共產黨內存在着各種非無產階級的思想，這對於執行黨的正確路線，妨礙極大。若不徹底糾正，則中國偉大革命鬥爭給予紅軍第四軍的任務，是必然擔負不起來的。四軍黨內種種不正確思想的來源，自然是由於黨的組織基礎的最大部分是由農民和其他小資產階級出身的成分所構成的；但是黨的領導機關對於這些不正確的思想缺乏一致的堅決的鬥爭，缺乏對黨員作正確路線的教育，也是使這些不正確思想存在和發展的重要原因。大會根據中央九月來信的精神，指出四軍黨內各種非無產階級思想的表現、來源及其糾正的方法，號召同志們起來徹底地加以肅清。

☆關於單純軍事觀點 ☆

單純軍事觀點在紅軍一部分同志中非常發展。其表現如：

(一)認為軍事政治二者是對立的，不承認軍事只是完成政治任務的工具之一。甚至還有說「軍事好，政治自然會好，軍事不好，政治也不會好」的，則更進一步認為軍事領導政治了。

(二)以為紅軍的任務也和白軍相彷彿，只是單純地打仗的。不知道中國的紅軍是一個執行革命的政治任務的武裝集團。特別是現在，紅軍決不是單純地打仗的，它除了打仗消滅敵人軍事力量之外，還要負擔宣傳群眾、組織群眾、武裝群眾、幫助群眾建立革命政權以至於建立共產黨的組織等項重大的任務。紅軍的打仗，不是單純地為了打仗而打仗，而是為了宣傳群眾、組織群眾、武裝群眾，並幫助群眾建設革命政權才去打仗的，離了對群眾的宣傳、組織、武裝和建設革命政權等項目標，就是失去了打仗的意義，也就是失去了紅軍存在的意義。

(三)因此，在組織上，把紅軍的政治工作機關隸屬於軍事工作機關，提出「司令部對外」的口號。這種思想如果發展下去，便有走到脫離群眾、以軍隊控制政權、離開無產階級領導的危險，如象國民黨軍隊所走的軍閥主義的道路一樣。

(四)同時，在宣傳工作上，忽視宣傳隊的重要性。在群眾組織上，忽視軍隊士兵會的組織和對地方工農群眾的組織。結果宣傳和組織工作都成了被取消的狀態。

(五)打勝仗就驕傲，打敗仗就消極。

(六)本位主義，一切只知道為四軍打算，不知道武裝地方群眾是紅軍的重要任務之一。這是一種放大的小團體主義。

(七)有少數同志囿於四軍的局部環境，以為除此就沒有別的革命勢力了。因此，保存實力、避免鬥爭的思想非常濃厚。這是機會主義的殘餘。

(八)不顧主客觀條件，犯着革命急性病，不願意艱苦地做細小嚴密的群眾工作，只想大幹，充滿着幻想。這是盲動主義的殘餘。

單純軍事觀點的來源：

(一)政治水平低。因此不認識軍隊中政治領導的作用，不認識紅軍和白軍是根本不同的。

(二)僱傭軍隊的思想。因為歷次作戰俘虜兵甚多，此種分子加入紅軍，帶來了濃厚的僱傭軍隊的思想，使單純軍事觀點有了下層基礎。

(三)因有以上兩個原因，便發生第三個原因，就是過分相信軍事力量，而不相信人民群眾的力量。

(四)黨對於軍事工作沒有積極的注意和討論，也是形成一部分同志的單純軍事觀點的原因。

糾正的方法：

(一)從教育上提高黨內的政治水平，肅清單純軍事觀點的理論根源，認清紅軍和白軍的根本區別。同時，還要肅清機會主義和盲動主義的殘餘，打破四軍本位主義。

(二)加緊官兵的政治訓練，特別是對俘虜成分的教

育要加緊。同時，盡可能由地方政權機關選派有鬥爭經驗的工農分子，加入紅軍，從組織上削弱以至去掉單純軍事觀點的根源。

(三)發動地方黨對紅軍黨的批評和群眾政權機關對紅軍的批評，以影響紅軍的黨和紅軍的官兵。

(四)黨對於軍事工作要有積極的注意和討論。一切工作，在黨的討論和決議之後，再經過群眾去執行。

(五)編制紅軍法規，明白地規定紅軍的任務，軍事工作系統和政治工作系統的關係，紅軍和人民群眾的關係，士兵會的權能及其和軍事政治機關的關係。

☆關於極端民主化 ☆

紅軍第四軍在接受中央指示之後，極端民主化的現象，減少許多。例如黨的決議比較地能夠執行了；要求在紅軍中實行所謂「由下而上的民主集權制」、「先交下級討論，再由上級決議」等項錯誤主張，也沒有人再提了。但是在實際上，這種減少，只是一時的和表面的現象，還不是極端民主化的思想的肅清。這就是說，極端民主化的根苗還深種在許多同志的思想中。例如對於決議案的執行，表示種種勉強的態度，就是証據。

糾正的方法：

(一)從理論上剷除極端民主化的根苗。首先，要指出極端民主化的危險，在於損傷以至完全破壞黨的組織，削弱以至完全毀滅黨的戰鬥力，使黨擔負不起鬥爭的責任，由此造成革命的失敗。其次，要指出極端民主化的來源，在於小資產階級的自由散漫性。這種自由散漫性帶到黨內，就成了政治上的和組織上的極端民主化的思想。這種思想是和無產階級的鬥爭任務根本不相容的。

(二)在組織上厲行集中指導下的民主生活其路線是：
1. 黨的領導機關要有正確的指導路線，遇事要拿出辦法，以建立領導的中樞。

2. 上級機關要明了下級機關的情況和群眾生活的情况，成為正確指導的客觀基礎。

3. 黨的各級機關解決問題，不要太隨便。一成決議，就須堅決執行。

4. 上級機關的決議，凡屬重要一點的，必須迅速地傳達到下級機關和黨員群眾中去。其辦法是開活動分子會，或開支部以至縱隊的黨員大會（須看環境的可能），派人出席作報告。

5. 黨的下級機關和黨員群眾對於上級機關的指示，要經過詳盡的討論，以求徹底地了解指示的意義，並決定對它的執行方法。

☆關於非組織觀點 ☆

四軍黨內存在着的非組織的觀點，其表現如下：

(一)少數不服從多數。例如少數人的提議被否決，他們就不誠意地執行黨的決議。

糾正的方法：

(一)開會時要使到的人盡量發表意見。有爭論的問題，要把是非弄明白，不要調和敷衍。一次不能解決的，二次再議（以不妨礙工作為條件），以期得到明晰的結論。

(二)黨的紀律之一是少數服從多數。少數人在自己的意見被否決之後，必須擁護多數人所通過的決議。除必要時得在下次會議再提出討論外，不得在行動上有任何反對的表示。

非組織的批評：

(一)黨內批評是堅強黨的組織、增加黨的戰鬥力的武器。但是紅軍黨內的批評有些不是這樣，變成了攻擊個人。其結果，不但毀壞了個人，也毀壞了黨的組織。這是小資產階級個人主義的表現。糾正的方法，在於使黨員明白批評的目的是增加黨的戰鬥力以達到階級鬥爭的勝利，不應當利用批評去做攻擊個人的工具。

(二)許多黨員不在黨內批評而在黨外去批評。這是

因為一般黨員還不懂得黨的組織（會議等）的重要，以為批評在組織內或在組織外沒有什麼分別。糾正的方法，就是要教育黨員懂得黨的組織的重要性，對黨委或同志有所批評應當在黨的會議上提出。

☆ 關於絕對平均主義 ☆

紅軍中的絕對平均主義，有一個時期發展得很厲害。例如：發給傷兵用費，反對對傷輕傷重，要求平均發給。官長騎馬，不認為是工作需要，而認為是不平等制度。分物品要求極端平均，不願有特別情形的部分多分去一點。背米不問大人小孩體強體弱，要平均背。住房子要分得一樣平，司令部住了一間大的房子也要罵起來。派勤務要派得一樣平，稍微多做一點就不肯。甚至在一副担架兩個傷兵的情況，寧願大家抬不成，不願把一個人抬了去。這些都證明紅軍官兵中的絕對平均主義還很嚴重。

絕對平均主義的來源，和政治上的極端民主化一樣，是手工業和小農經濟的產物，不過一則見之於政治生活方面，一則見之於物質生活方面罷了。

糾正的方法：應指出絕對平均主義不但在資本主義沒有消滅的時期，只是農民小資產者的一種幻想；就是在社會主義時期，物質的分配也要按照（各盡所能按勞取酬）的原則和工作的需要，決無所謂絕對的平均。紅軍人員的物質分配，應該做到大體上的平均，例如官兵薪餉平等，因為這是現時鬥爭環境所需要的。但是必須反對不問一切理由的絕對平均主義，因為這不是鬥爭的需要，適得其反，是於鬥爭有妨礙的。

☆ 關於主觀主義 ☆

主觀主義，在某些黨員中濃厚地存在，這對分析政治形勢和指導工作，都非常不利。因為對於政治形勢的主觀主義的分析和對於工作的主觀主義的指導，其必然的結果，不是機會主義，就是盲動主義。至於黨內的主觀主義的批評，不要證據的亂說，或互相猜忌，往往釀成黨內的無原則糾紛，破壞黨的組織。

關於黨內批評問題，還有一點要說及的，就是有些同志的批評不注意大的方向，只注意小的方面。他們不明白批評的主要任務，是指出政治上的錯誤和組織上的錯誤。至於個人缺點，如果不是與政治的和組織的錯誤有聯系，則不必多所指摘，使同志們無所措手足。而且這種批評一發展，黨內精神完全集注到小的缺點，人人變成了護小慎微的君子，就會忘記黨的政治任務，這是很大的危險。

糾正的方法：主要是教育黨員使黨員的思想和黨內的生活都政治化，科學化。要達到這個目的：就要：（一）教育黨員用馬克思列寧主義的方法去作政治形勢的分析和階級勢力的估量，以代替主觀主義的分析和估量。（二）使黨員注意社會經濟的調查和研究。由此來決定鬥爭的策略和工作的方法，使同志們知道離開了實際情況的調查，就要墮入空想和盲動的深坑。（三）黨內批評要防止主觀武斷和把批評庸俗化，說話要有證據，批評要注意政治。

☆ 關於個人主義 ☆

紅軍黨內的個人主義的傾向有如下各種表現：

（一）報復主義。在黨內受了士兵同志的批評，到黨外找機會報復他，打罵就是報復的一種手段。在黨內也尋報復；你在這次會議上說了我，我就在下次會議上找岔子報復你。這種報復主義，完全從個人觀點出發，不知有階級的利益和整個黨的利益。它的目標不在敵對階級，而在自己隊伍里的別的個人。這是一個削弱組織、削弱戰鬥力的銷蝕劑。

（二）小團體主義。只注意自己小團體的利益，不注意整體的利益，表面上不是為個人，實際上包含了極狹隘的個人主義，同樣地具有很大的銷蝕作用和離心作用。紅軍中歷來小團體風氣很盛，經過批評現在是好些了，但其殘餘依然存在，還須努力克服。

（三）僥倖思想。不認識黨和紅軍都是執行革命任務的工具，而自己是其中的一員。不認識自己是革命的主體，以為自己僅僅對長官個人負責任，不是對革命負責任。這種消極的僥倖革命的思想，也是一種個人

主義的表現。這種僥倖革命的思想，是無條件努力的積極活動分子所以不很多的原因。僥倖思想不肅清，積極活動分子便無由增加，革命的重担便始終放在少數人的肩上，於鬥爭極為不利。

（四）享樂主義。個人主義見於享樂方面的，在紅軍中也有不少的人。他們總是希望隊伍開到大城市去。他們要到大城市不是為了去工作，而是為了去享樂。他們最不樂意的是在生活艱難的紅色區域里工作。

（五）消極怠工。稍不遂意，就消極起來，不做工作。其原因主要是缺乏教育，但也有是領導者處理問題、分配工作或執行紀律不適當。

（六）離隊思想。在紅軍工作的人要求脫離隊伍調地方工作的與日俱增。其原因，也不完全是個人的，尚有一，紅軍物質生活過差；二，長期鬥爭，感覺疲勞；三，領導者處理問題、分配工作或執行紀律不適當等項原因。

糾正的方法：主要是加強教育，從思想上糾正個人主義。再則處理問題、分配工作、執行紀律要得當並要設法改善紅軍的物質生活，利用一切可能時機休息整理，以改善物質條件。個人主義的社會來源是小資產階級和資產階級的思想在黨內的反映，當進行教育的時候必須說明這一點。

☆ 關於流氓思想 ☆

由於紅軍中游民成分佔了很大的數量和全國特別是南方各省有廣大游民群眾的存在，就在紅軍中產生了流氓主義的政治思想。這種思想表現在：一，不願意做艱苦工作建立根據地，建立人民群眾的政權，並由此去擴大政治影響，而只想用流動游擊的方法，去擴大政治影響。二，擴大紅軍，不走由擴大地方赤衛隊、地方紅軍到擴大主力紅軍的路綫，而走「招兵買馬」「招降納叛」的路綫。三，不耐煩和群眾在一塊作艱苦的鬥爭，只希望跑到大城市去大吃大喝。凡此一切流氓思想的表現，極大地妨礙着紅軍去執行正確的任務，故肅清流寇思想，實為紅軍黨內思想鬥爭的一個重要目標。應當認識，歷史上黃巢、李闖式的流氓主義，已為今日的環境所不許可。

糾正的方法：

（一）加緊教育，批評不正確思想，肅清流寇主義。（二）對現有紅軍基本隊伍和新來的俘虜兵，加緊反流氓意識的教育。（三）爭取有鬥爭經驗的工農積極分子加入紅軍隊伍，改變紅軍的成分。

（四）從鬥爭的工農群眾中創造出新的紅軍部隊。

☆ 關於盲動主義殘餘 ☆

紅軍黨內對盲動主義已經做了鬥爭，但尚不充分。因此，紅軍中還有盲動主義思想的殘餘存在着。其表現如：一，不顧主觀和客觀條件的盲干。二，城市政策執行得不充分，不堅決。三，軍紀鬆懈，特別是打敗仗時。四，還有某些部隊有燒屋行爲。五，槍斃逃兵的制度和肉刑制度，也是帶着盲動主義性質的。盲動主義的社會來源是流氓無產者的思想和小資產階級的思想的綜合。

糾正的方法：

（一）從思想上肅清盲動主義。（二）從制度和政策上糾正盲動的行為。

◎ 這是毛澤東同志為紅軍第四軍第九次黨的代表大會寫的決議。中國人民軍隊的建設，是經過了艱難的道路的。中國紅軍（抗日時期是八路軍、新四軍，現在是人民解放軍）從1927年8月1日南昌起義時期創始，到1929年12月，經過了兩年多的時間，在這個時期內，紅軍中的共產黨和各種錯誤思想作鬥爭，學到了許多東西，積累了相當豐富的經驗。毛澤東同志寫的這個決議，就是這些經驗的總結。這個決議使紅軍完全建立在馬克思列寧主義的基礎上，將一切舊式軍隊的影響都肅清了。這個決議不但在紅軍第四軍實行了，後來各部分紅軍都先後不等地照此做了，這樣就使整個中國紅軍完全成為真正的人民軍隊。

（轉入第六版）