

義安學生會針對“湯壽栢報告書” 告社會人士書

親愛的社會人士：

自從湯壽栢報告書在本月八日正式公佈後我們全體義安同學的基本權益與民族教育已運受到嚴重的迫害為了爭取全學自身權益及民族教育免運迫害我們全體義安同學經下決心和湯壽栢報告書作戰到底一直到勝利！

為了徹底粉碎湯壽栢報告書我們正需要廣大社會熱心人士的一切有效支持因此讓大石更進一步明瞭報告書的反動本質是很必要的。

(一) 政府公司狼狽為奸 迫害華教變質義安

湯壽栢報告書的發表正是政府與公司勾結下的產物也是政府繼南大王詹武報告書後所進行的另一項迫害華教的大陰謀。湯報告書的變質義安的本質和美國德白性報告書及南大王詹武報告書的只知不顧元之全一致的。對這一點，義安全體同學一點也不感到驚奇因為這正是星加坡教育政策的精神所在。

(二) 義安淪為初級學院 政府公司陰謀惡毒

報告書中云：「義安學院在成為一公眾學院公眾學院即初級學院所授課程只達文憑水準……」

義安學院現為授大學完整四年課程並發學位之高等學院，今湯報告書却提出反動建議企圖迫使義安學院淪為初級學院（初級學院實為中等教育與高等教育之間的學院……摘自各國教育制度書）這種惡毒陰謀不僅嚴重地危害到全體同學的利益，義安學院的發展亦受到不幸的腰斬，更重要的是這種由大變小的不幸更嚴重地違反了民族教育向善向上的發展原則。

(三) 報告書極盡狡滑手段 瞞騙同學和腰斬義安

報告書中雖曾指出此初級學院得以逐漸發展為頒發學位課程的學院，但卻沒有一個明確的期限限制。換句話說，在這段期間如果沒有更好的發展理由，有關當局可狡滑地永久實施這初級學院的制度。這正是報告書瞞騙和蒙蔽同學的狡滑本質，只稍理智一點，即可窺見其陰謀之所在。若政府與公司真的有心發展義安學院，為何不從學院現有基礎發展？而為什麼又要使義安學院淪為初級學院？

(四) 新制實施舊制結束 夜學同學利益受損

報告書中指出：新制在一九六七年正式實施，舊制則於一九七〇年結束，這嚴重地把日步夜學班和先修班同學的利益犧牲殆盡。以夜學班來說，在一九六五和六六年入學的同學，他們都委到一九七一和七二年才能得到學位，可是舊制卻須在一九七〇年結束，而報告書並沒有為他們着想，替他們的前途作出決定。而先修班同學也面臨同樣不幸的命運，他們的將來也沒有被報告書照顧到。我們對報告書忽略夜學班及先修班利益的态度表示莫大的憤懣。

(五) 勉强发学位 目的在缓和同学情绪

報告書雖然勉强答应頒發学位給旧制四屆毕业生，但報告書却指出：以义安学院目前之情形而現經費缺乏設備简陋，教員不足，所要求成为大学并授予学位等情实有待於谨慎之考虑与研究，無疑的，这段話已給旧制四屆毕业生当头一棒，並严重褒貶了学位的价值。報告書一直存心打盡义安学院声誉及同学前途的惡意，在這裡更暴露無遺。

(六) 政府津貼义安 目的在控制义安

報告書說：如果没有政府之津貼，学院于未来之扩充或發展难有任何之进展，这种說法是否一定正确是值得商榷的。英国著名的牛津剑桥大学美国的哈佛耶鲁等大学为了维持学术的自由，不惜冒着經濟恐慌的危險，拒絕政府有條件的津貼。这种精神是值得我們褒揚与学习的。我们不反对政府对义安学院的援助，但当民族教育精神与本國受政府政策的影響与支配時，拒絕政府的援助在受到讚揚。報告書企图以“没有政府之津貼，学院难有发展的藉口，為政府直接控制学院鋪路，我們謹此必須郑重揭露。

(七) 新制兵把 义安变质

在報告書“义安学院之任务”中的第二点和第三点所陳述的含義非常冠冕和模糊，它並未清楚說明：①在初級学院以何種語言作為媒介語；②入学資格的规定如何等。尤其是第二点所陳述的：“开放于各种語言媒介之学生”，我們不明白这些学生之招收是在有一定之華文基础，如果是否定的話，我們担心学院在所謂共同語言“英語”的藉口下，彻底变质。正如星洲日報社論所云：它們的基本主體永遠把華文教育看成側室，英文源流才是正流。

(八) 站稳立場 坚持五大原則

在这重要时刻，义安学生会坚持五大原則，即：

- ① 發展研究，顧名思義，是对义安学院今后發展前途作出深入的研究並提出建設性的建議。我們得不承認一切別有居心的無理假設，更不許作出一些不是份內的刪改或假設。
- ② 三部七系不能無理刪除
- ③ 学位制度不能無理刪除
- ④ 在学院現有的基础上，逐步發展成为大学，是符合由小而大，向上向善的教育原則
- ⑤ 維護大学学术行政的独立主权

義安學生會發

18-10-1956

