

南大中文學會針對「王慶武報告書」有關中文系建議呈校方的意見書。

本會於月前在報上得悉以王慶武爲首的「課程審查委員會報告書」，經詳盡拜讀究析之後，深感專關民族教育存在與發展的重大關鍵，實有必要對該份報告書的內容與建議，提出我會的看法和意見。鑑於報告書的匆促提出，又急於在明年即將付諸實施，而校方至今尙未對有關事宜作出切確的闡明與論述，因此作爲中文系同學代表機構的本會，在校方尙未權衡報告書具體內容之前，表明我們的看法和態度，是完全有必要的，本會關注民族教育的發展與熱愛南大的衷心，我會殷切期望，有關當局能對我們的意見加以重視，加以採納。

回溯南洋大學創辦伊始，有識之士咸感此地極需設立一間華文大學以供時局之需，蓋戰後星馬華文教育由於得不到有關當局的重視與扶持，其時，華校高中畢業生離校後，深感徬徨，深造無路，雖有馬大，然供英校生尙且不足，華校畢業生自更無從問津了，有者擬出國升學，但以時局所限，皆未如願，際此情況，廣大熱愛華文教育之士，便倡議開辦一間華文大學以便就地培養爲國所用的人才。經陳公大使振臂一呼，萬山響應，熱愛民族教育的開明民族資本家慷慨解囊，大不乏人，廣大勞苦大眾更以具體行動舉行義賣義踏籌款方式資助南大，情至感人。

南洋大學正是由星馬婆廣大人民出錢出力興辦起來的。南大的創辦宗旨正體現了它完全符合當地的實際需求。正如「創立南洋大學宣言」所揚示的四大理由：(一)爲中學畢業生廣開深造之門；(二)爲中學培植師資；(三)爲本邦造就專門人才；(四)爲適應人口上之需要。

十年來，南大並未辜負廣大熱愛民族教育人士的殷切期望，南大在風風雨雨中承擔下「百年樹人」的大計，爲星馬華文教育的發展歷史寫下光輝的一頁。十年來，南大，儘管不能受到有關當局應有的重視與資助，但是，靠着廣大社會人士的鼎力支持，南大這後天失調的嬰孩，終於得以茁壯成長，南大終於完成了她的歷史使命，爲當地培養一批批人才，在國際上取得了良好的聲譽，較之星大馬大，南大在作育英才方面，完全可與前者並駕齊驅而毫無愧色的。

中文系是南大的靈魂系，南大之所以深受廣大人士愛戴，也正因爲她是一間民辦的華文大學，華人社會深切的體會到接受母語教育的必要性與迫切性。將學子送進南大中文系來學習吸收具五千年悠久文化的華文教育，這可以從南大創辦時中文系成了熱門的盛況看得出，中文系至今已造就了六屆的畢業生，其中有的已出國升學，取得美好成績回國服務，有的早已散佈到星馬各地，服起百年樹人的教育大業。聯合邦各中小學的華文教師爲南大中文系畢業生者誠不乏人，星馬爲華文中小學華文教師者，中文系畢業生自當不少。而中文系畢業生的處世立身態度之嚴謹負責，亦早有公論，舉凡這些，莫不是南大之重功偉績，莫不是優秀的華文教育「潛移默化」之效。

我會遺憾地看到，月前所發表的「課程審查委員會報告書」並未對南大過去所作出的貢獻予以客觀的評價。該份報告似有割斷歷史孤立地看待南大的作用和學朮水準之嫌。報告書第二章「關於語文的建議」就曾指出：「只精通華文顯然即不符合畢業生本身的利益，南大繼續造就這類畢業生也不符合國家的利益」。我們完全有理由懷疑，該份報告書是想給人造成一種印象說，發展華文教育將是罪惡，將是「不符合國家利益」，人們不免會問：「難道像星大、馬大只造就一批批英文人才，就『符合國家利益』？就『任勞不傷狹』？」實際上，一間大學所負的任務是有一定的限度的。南大，作爲一間民間大學的可貴之處就在於它是以華語作教學媒介。任何撇開這一特質而高談「英文至上」者正是有意爲變質南大的企圖作立論基礎。本會注意到，報告書提出關於中文系課程的建議，是值得商榷的。本會欲指出，在建議的課程中，

中文系學生需修過多的非本系的學科課程「經濟分析」，「東南亞政府與政治」及過多偏異地科目，這是喧賓奪主的極不合理的安排的。我們不否認上述多學科具有一定的價值與作用，但我們絕不同意，在本系學科未得充分照顧下就急於充塞其他屬次要的學科。大學教育正應充分地進行分析研究，而綜合教育則早有中學階段作基礎。我們又發現新課程科目中，失去了許多原有的必修科，如文學概論，中國語法，訓詁學等等。這些科目在其他大學都是重要的必修科目，是一些基本的訓練，而文學、聲韻學、訓詁學是三位一體的學問，新課程中保留文學與聲韻學，而單獨刪除訓詁學，這種做法是有欠明智的！我會驚異地看到，在報告書中，竟將華文一科取消，在報告書的第二章第八點就這麼提出：「。。。承認南大在給予馬來西亞華文媒介受高等教育這方面，仍需扮演一個角色，而且仍需開設一些科目用華文為講授媒介語」。一間華文大學，竟落得將華文一科當成可有可無的「點綴品」，這怎麼不令人懷疑，報告書的實質企圖逐步滅亡華文，代之以英文，將南大淪為一間「配角英文大學」正像本邦某大報所揭露的那樣。

報告書第六章第六十四點：「。。。我們希望該系（指中文系）的畢業生在維持國內各族和陸相處方面將有所貢獻，在此情況下，南大得考慮將該系改稱為漢學系。」我們覺得，促成國內各族和陸共處的因索，在於教育的內容，而不在於形式。過去中文系所培植出來的人才，不只完全符合南大創辦宗旨之一的為中學培植師資的目的，而且在促進各族文化交流上，也取得不容輕視的效果。因此，我會覺得，保留現有的中國語文學系的名稱是符合一間華文大學的利益與要求的，也是符合一些人常提的國家利益的，也就毋需過慮，它是否會導致各族不能「和陸相處」了。我會覺得，將中國語文學系改稱為漢學系並非明智之舉。實際上，漢學一名，早成了西洋一些學者對中華文化的茫無所指的極其落後的和不科學的稱號。我們又有甚麼理由開歷史的倒車而貽笑大方呢。倘若一味強調非改為漢學系不可，那就不能不更令人懷疑，這樣做的目的正也是變質南大為一間英文大學，消滅華文教育，使它只成為一間配角英文大學裡的漢學而已，如果這樣的懷疑是成立的話，那麼，我會要問：南大這間民族大學豈非徹底變質？南大創辦宗旨豈非全盤否決？

我會針對這些問題，請示校內可敬的師長，也咸認該份報告書無不處處令人疑慮重重，無不認為，該份報告書為達致其變質南大的目的，無視南大創校背景、宗旨及現狀，只信口開河地大談不合時宜的建議，而提出的理由又膚淺到令人咋舌的地步。

本會既為中文系同學的代表機構，對報告書有關改變中文系諸點建議，秉着和校方密切合作的殷望，將我們的意見，呈遞校方，俾校方能體諒我會同學今後處境，能對我們所提出各點斟酌考慮。

我會的具體建議是：

- (一) 要求校方迅即召開校務會議，表明對該份報告書的態度與看法；
- (二) 要求校方以南大創校宗旨為準則，取消不利於南大向上向善發展的王慶武課程審查委員會報告書。
- (三) 要求校方向政府建議，迅即無條件資助南大，發展南大，並承認南大學位；
- (四) 要求校方恢復校內學朮研討自由及保持安甯的學習環境。

秉承過去的優良合作傳統，我會殷切期望，校方能一如既往，體察學生處境，充分重視我會所提數點建議，並及時地給予適當的答覆與解釋。則南大幸甚，民族教育幸甚！

一九六五年十月二十二日