



印度人民羣衆

鬥爭蓬勃高漲

印度人民目前所展開的席捲全國的羣衆鬥爭，沉重地打擊了親美反華的國大黨政府。代表大地主、大資產階級利益的國大黨政府對於被飢餓所迫而起來鬥爭的人民採取了血腥鎮壓的政策，動不動就開槍殘殺示威遊行的羣衆。這就不能不激起印度人民的暴力反抗，並進一步喚醒處於水深火熱之中的人民。

印度是所謂“非暴力主義”的發源地。印度政府從尼赫魯、夏斯特里到甘地夫人，嘴上掛的也是“非暴力主義”。但是，現在，隨着國內階級矛盾日益尖銳化，反動統治者不能照原來的樣子統治下去了，他們扯下“非暴力主義”的面具，露出了兇相，拿起刀槍對付手無寸鐵的工人、學生、市民和婦女。而人民羣衆也不能照舊樣子生活下去了，他們走上街頭示威，口呼“打倒國大黨！”“打倒國大黨的後台老板美帝國主義”。對前來鎮壓的武裝軍警，示威羣衆進行了武裝自衛。

被血腥鎮壓與屠殺所激怒的印度示威羣衆在街道上設置路障，切斷電話綫，砸碎路燈，燒毀火車和火車站，襲擊警察總分局，焚燒警察的營帳和囚車，包圍政府機關，焚燒辦公室。印度“閃電”周刊報道，示威羣衆的襲擊，“主要是針對交通系統中的重要樞

紐”以及“中央政府的財產和設施”，他們使用的“技術有相當的發展”，“炸彈不再是粗糙的”。印度大學生在示威時用警察搏鬥，還奪取警察的槍枝以還擊警察的槍擊。

鬥爭形式越來越激烈，鬥爭水平也不斷提高。階級鬥爭，本來就是你死我活的激烈搏鬥，當然不能像去勞動公園散步或去康樂亭消夜那般“雅致”。我們看看印度人民日益高漲、日益激烈的羣衆鬥爭，就可以明白這一點。

印度人民的武裝自衛和暴力反抗，是反動派的暴力鎮壓與進攻迫出來的。各國的反動統治者也和印度反動派一樣，當“非暴力”的和平欺騙的一手破產時，就馬上露出兇相，血腥屠殺起來反抗與革命的人民羣衆。這是反動派在政治上破產了而進行的垂死掙扎

印度糧荒日益嚴重

前言

印度國大黨越來越殘暴地壓迫人民，越來越加緊投靠美帝國主義，印度人民忍無可忍，紛紛起來開展激烈的鬥爭。在全國各地，人民都行動起來，進行各種鬥爭，要求國大黨下野，反對美帝國主義控制印度。鬥爭的羣衆經常同前來鎮壓的武裝軍警展開英勇的搏鬥，以暴力反抗回答反動派的暴力鎮壓。整個印度目前正走向革命的高潮。

造成人民生活日益困苦的根本原因，是國大黨政府的反動政策，是國大黨所代表的大地主、大資產階級對廣大印度人民的殘酷壓迫和剝削。而糧荒則是一個最尖銳的問

按照印度官方今年四月初的估計，本年度的糧食產量將是一九五八年至五九年度以來最低的一年。估計只生產七千四百萬噸，比起上一年度（1964—1965）的八千八百四十萬噸的產量來，減產達一千四百餘萬噸。

印度的糧食產量，在一般情況下，只及全國應有消費量的十分之九。由於產量大減，今年缺糧情況

糧荒嚴重的情況

十月廿九日，受美帝國主義指使的加納政變當局，橫蠻綁架出席非洲團結機構會議而路過加納的幾內亞代表團。加納政變當局還向幾內亞提出無理要求，要幾內亞把受加納政變當局迫害而避居幾內亞的加納愛國者交出來，作為釋放幾內亞代表團的「交換條件」。

收容因進行反帝愛國活動而受其本國反動政權迫害的人士：這是任何一個主權國家的權力，幾內亞政府自然也有權這樣做，而且是應該這樣做，但是，對於擁有合法外交身份的別國代表加以拘留，這就無視國際關係準則，完全破壞了外交慣例。加納政變當局這一行徑，完全是對幾內亞主權的蔑視，對幾內亞人民的明目張膽的挑釁。

衆所週知，加納的政變，是美帝國主義一手策劃的。加納反動的軍人政權，是受美帝國主義養養反指使的，美帝國主義對於堅持民族獨立，堅持非洲團結，堅持反帝，反殖立場的幾內亞政府和人民，一直是十分敵視的。這次綁架幾內亞代表團的事件，肯定是美國在幕後策劃的一項反對幾內亞的大陰謀。這暴露了美帝國主義敵視非洲人民，破壞非洲團結，蔑視非洲獨立國家的主權與民族尊嚴。

面對着美帝國主義及其走狗的挑釁與進攻，幾內亞政府和人民在塞古·杜爾總統的領導下，採取了針鋒相對的反擊行動。杜爾總統於十一月八日下令的所有美國「和平工作隊」人員於一個星期內離境；取消泛美航空公司在幾內亞降落的權力；關閉該航空公司在科納克里（幾內亞首都）的辦事處。連日來，幾內亞人民紛紛舉行集會和示威，強烈抗議加納反動政權的綁架行動，強烈反對美帝國主義的挑釁，憤怒的示威群眾還衝進美國駐幾內亞大使麥基爾的住宅，高呼反美口號，幾內亞政府和人民的正義反擊行動，做得完全對，做得很好，得到了非洲各國人民的支持，也得到了全世界人民的同情與支持。

在幾內亞人民和非洲各國人民的強烈反對下，加納政變當局狼狽不堪，不得不釋放被他們綁架的幾內亞代表團，美帝國主義及其走狗的陰謀就這樣宣告可恥的失敗！幾內亞人民在維護國家主權和民族尊嚴的

（接自第一版）
較往年更為嚴重。印度政府糧食部承認，今年缺糧一千四百噸到一千五百噸，如果將人口增長的因素估計在內，則缺糧將達二千四百五十萬噸。總之，今年缺糧的數字遠遠超過一九五一年和一九五八年的兩次糧荒分別缺糧九百萬噸和六百七十萬噸的數字。這樣，今年就將是印度獨立以來缺糧情況最嚴重的一年。

目前，在印度十五個邦（省）中，已有十一個邦發生糧荒，即西部的古吉拉特、拉賈斯坦和馬哈拉施特拉，南部的邁索爾、喀拉拉和馬德拉斯，東部的安德拉、奧里薩和西孟加拉，北部的比哈爾，中部的中央邦。

從去年九月開始，印度政府開始在一些大城市實行糧食配給制，規定每名青年人每日可得十二英兩糧食（約合我們通用斤兩的六點八兩）從去年十月二日起，定量減為十英兩，年終又減為六英兩（只有我們的3.42兩）。到今年年初，連六英兩的定量也難維持了。印度專管糧食的部長蘇希拉馬尼亞母承認，許多邦大米的配給量每天只有二分之一英兩或四分之三英兩。於是，印度政府的一些部長官員個

個跑出來呼呀，要印度人民每週少吃一頓飯，後來又呼呀三天少吃一頓飯。在糧荒籠罩下的印度，飢民吃光了樹葉、樹皮、草根、連不宜人吃的黃麻葉也吃了，許多人賣兒女，甚至全家自殺。去年一年，死於飢荒者就逾五百萬人。整個印度處於悲慘、大動盪大不安的境地。

根據聯合國農業和人口問題顧問萊門特·埃衛爾的調查報告（載於今年二月十日英國“泰晤士報”）印度四億八千萬人口中，有一億人挨飢，其中一千萬至一千二百萬人將不免“像蒼蠅一樣成群地餓死”。連印度糧食部一月廿一日公佈的數字資料，也承認了這點。據印度歷史記載，在一八九六年到一九〇六年的十年間，印度連年天災，死於飢餓和黑死病者逾一千萬人，而現在，一年所死的人比過去那十年的總和還要多，可見情況是多麼嚴重！

糧荒的原因何在

印度為什麼會發生這樣嚴重的糧荒呢？

印度國大黨的黨頭們說：因為人民不肯改變用糧的習慣——就是說印度人民不應該吃米麥，因為缺

（轉入第四版）

幾內亞人民 掀起反美浪潮



鬥爭中，取得了一次輝煌的勝利。

這次事件，再次說明了，美帝國主義是非洲各國獨立解放的敵人，是非洲各國人民的共同敵人。要爭取民族獨立，必須反對以美國為首的帝國主義和新殖民主義，要鞏固和維護民族獨立，也還必須反對以美國為首的帝國主義和新老殖民主義。

這次事件，再次說明了，美帝國主義儘管可以在非洲收買拉攏到一小撮民族敗類充當走狗僕從，但是這並沒有擺脫它在非洲的獨立處境，沒有挽回它在非洲的狼藉名聲。當代偉大的革命導師早就指出：「人屬倒退行爲，結果都和主持者的主觀願望相反。古今中外，沒有例外。」

理論是指導實踐

馬哲

的指南(四)

然而，爲什麼我們所要爭取達到的是一個社會主義的社會，而不是一個資本主義的社會呢？建立一個美國式的或英國、法國式的那種資本主義社會不是很好嗎？按照社會發展史來說，不是先有資本主義，然後才有社會主義嗎？我們爲什麼不先爭取建立一個資本主義社會，然後再建立社會主義社會呢？我們還沒有經過建立資本主義，就竟然想在擺脫了半封建、半殖民的社會地位以後來建立社會主義社會，這不是違反和歪曲了社會發展史、社會發展規律的作用了嗎？——這一系列問題對於一個沒有親身參加過馬來亞人民的革命鬥爭和沒有具備一定的理論認識的人來說，那就一定是回答不出來的。

我們暫且不去說由於社會主義是人類社會中最優越的、是多數人統治少數人的社會，是一個真正達到自由、平等、人人有飯吃、人人有書讀等等的社會，所以我們要努力爭取達到它這種原因；現在我們單單以爲什麼要爭取建立的是社會主義社會，而不是資本主義社會這一點來加以分析，把這個問題弄通了，不但能夠提高我們左翼內部成員的思想認識，理論知識，同時也可以給那些死心塌地地爲東姑——李光耀政權賣命，爲帝國主義、官僚買辦資產階級效勞，以爲馬來亞（包括新加坡）可以建建成一個美國式的資本主義社會的盲目份子和死硬派一個狠狠的打擊，讓他們知道，他們的理想原來竟是幻想，他們自以爲得意的道路原來竟是死胡同；同時也是給予那些自以爲可以走中間路線的、所謂不想靠左也不偏重右的人一個同樣重大的教訓和啓示，讓他們知道世界上是沒有所謂中間路線可走的，任何一個人要不是站在左翼進步路線這一邊，就是站到反動派右翼路線那一邊，二者必擇其一，誰也不能例外；而是唯有新生進步的這一邊，才是真正正確的立場，才是進步的道路，否則都必然要受到歷史所淘汰。

那麼，爲什麼我們真正左翼所努力爭取達到的是一個社會主義社會的馬來亞，而不是一個資本主義的馬來亞呢？這里面正是關係到社會發展史、國際形勢、國內形勢等幾方面的問題，認清了這幾方面的問題，也就等於對這個問題作出了正確的回答了。

〔一〕自資本主義社會代替封建社會而出現以後，人類社會便隨着有了資產階級和無產階級這兩個根本對立的階級，前者是壓迫者，後者是被壓迫者。自十九世紀中葉開始，無產階級的思想家和革命家便爲無產階級創立了無產階級的世界觀——辯證唯物主義和歷史唯物主義。無產階級有了這一放之四海而皆準

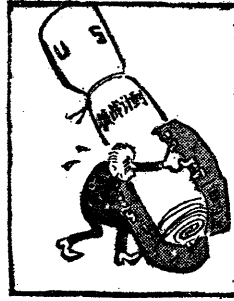
的哲學觀武裝自己，無產階級便從一個「自在階級」變成了一個「自爲階級」，積極地在革命實踐中求取達到自己理想中的社會主義社會。一九一七年俄國十月革命的勝利，證明了無產階級力量的偉大，告訴了人們它必然要代替資產階級而最後解放全人類的事實；也證明了無產階級哲學觀的正確性，它是無產階級和廣大人民群眾的戰無不勝的武器。第二次世界大戰以後，不相繼地在歐洲、亞洲和美洲建立了一些社會主義國家，從而組成了社會主義陣營，這都不斷地證明了無產階級世界觀的正確性，也說明了廣大人民群眾對社會主義社會的嚮往。其中特別是中國人民革命的勝利，更具有特殊的歷史意義，這一勝利震撼了全世界，它總結了殖民地、半殖民地、半封建社會人民革命戰爭的歷史經驗，大大地發展和豐富了無產階級世界觀，對革命人民作出了偉大的貢獻。雖然，今天的蘇聯和一些所謂社會主義國家，已經背叛了人民，蛻化變質滑到資本主義的道路上去，成爲美帝國的幫兇，積極推行美蘇合作主宰世界的政策，企圖阻礙人民前進的步伐和撲滅世界人民革命的火焰；但歷史並不因爲蘇聯等幾個國家的蛻化變質而停止了前進的脚步，相反的，在這種情形底下，世界革命人民在一方面爲了堅決地打垮美帝國主義的侵略和壓迫，另一方面又爲了揭穿和打斷修正主義在人民內部的危害作用，不得不鼓足幹勁，加倍提高革命精神和戰鬥勇氣，這一來，人民革命鬥爭的前進步伐不但沒有受到阻礙，反而是更加向前邁進了，更加蓬勃發展、取得了更多更輝煌的勝利了。你看，亞非拉人民革命戰爭不是越來越激烈了嗎？人民政權和革命根據地在這些地方不是越來越建立越多了嗎？這一切都說明了社會主義社會的理想，辯證唯物主義和歷史唯物主義的哲學觀，已經深深地埋在全世界各國人民的心坎裡了，它是工人階級和廣大革命人民戰勝帝國主義和新老殖民主義的強有力的武器，工人階級及廣大群眾要翻身，就必須以它來武裝自己，而在今天來說，任何真正爲人民而發動的革命，都一定是由工人階級領導的，他們自然早就已經用了辯證唯物主義和歷史唯物主義的世界觀武裝了自己，他們的理想就是社會主義，這樣的革命一旦取得勝利，一定是走向社會主義的。馬來亞人民經歷過英帝國主義者百多年的統治，又受過近十年的美英帝國主義的代理人的壓迫，馬來亞廣大的工農大眾早就已經用無產階級的世界觀武裝了自己，早就有了社會主義的理想，並積極爲實現這一理想而艱苦

(轉入第六版)

語

錄

社會主義制度終究要代替資本主義制度，這是一個不以人們自己的意志為轉移的客觀規律。不管反動派怎樣企圖阻止歷史車輪的前進，革命變遷或早總會發生，並且勢必必然取得勝利。



總統平反



又見大牙

美元不支

農民只有眼巴巴看着農作物枯黃而死。

印度政府對於嚴重的糧荒束手無策，只有一再向美國伸手討糧。美國的糧食是賣給印度而不是送給印度。印度政府沒有錢還，就先賒，結果是債台高築，美國成為印度的大債主。

過去，由於糧荒而引起糧食價格飛漲，印度政府就企圖藉進口美國糧食來壓低糧價。那麼，糧價確有些降低，但是，國內糧食生產的積極性就大受打擊。現在，糧荒情況惡化，進口美糧不但不能壓低糧價，由於印度政府投入市場的美糧落在投機糧商手里，這班糧商就囤積居奇，投機倒把，於是糧價嚴重上漲。貧困的人民買不起糧食，只好挨餓。

(接自第二版)

米麥應該吃別的東西。請問，印度農業產的是米麥，印度人民難道不吃米麥，而吃牛肉吃馬鈴薯吃青豆嗎？

聯合國的所謂“專家”說：印度糧荒是由於人口增長太快了。中國人口增長也不慢呀，為什麼中國不發生糧荒呢？根本的是社會制度不同，生產力的發展不同。

蘇聯修正主義更荒唐，他們說，由於“印巴衝突”（其實是印度侵略了巴基斯坦）和北方邊界的軍事行動（影射中國“威脅”印度）給印度造成了巨大的影響。這班反華的革命叛徒竟認為印度的糧荒也要由中國來負責，真是荒唐可笑！

其實，造成糧荒的根本原因是印度農村中的封建的生產關係。這種生產關係長期地妨礙了生產力的發展。印度獨立後，國大黨政府從一九四九年到一九六三年進行了所謂“土地改革”。這項改革實際上增加了農民的田賦和捐稅負擔，大地主的土地完整地保留，農民仍然無土地或土地不足。而大資產階級則通過增稅而得利。印度官方一個委員會承認，在一九五九年至一九六零年間，佔農村住戶百分之十的“上層農戶”（地主富農）佔有百

分之五十六的土地，其中只佔農村住戶分之一的大地主，佔有百分之十六的土地。而佔農村人口約百分之八十五的貧僱農、中農等只佔全部耕地的百分之十五。廣大無土地或土地不足的農民只好辛勤地勞動一輩子，每年將收成的一半或一半以上白白往地主的倉庫里送。

印度的地主經濟還同高利貸資本、掠奪性的商業經濟緊密結合，構成了一張廣大的封建制度密網，把數億印度農民緊緊地罩住，重重剝削與壓迫，使他們喘不過氣來。而代表大地主大資產階級利益的國大黨政府，不斷增加苛捐雜稅，橫征暴斂，剝奪佃農的權利，加強地主富農的權力，致使農民無法生活下去，有的逃亡，有的患病，有的喪命，在這種情況下，生產力甚會提高呢？糧食生產甚能不衰退呢？

使糧荒情況惡化的其他原因有很多，但主要的是國大黨政府所推行的反動的內外政策。

印度經常發生水災和旱災。但是，在不同的社會制度下，自然災害的危害程度是大不相同的。比如，在印度一些地方所建的小型灌溉工程，由於農民繳不起水費而不能被利用。在一些地方，地主為了保持自己的地盤和剝削利益，竟不許農民使用水井，或規定必須交使用費。這種情況如發生在乾旱季節，

一些沒有發生糧荒或糧荒不嚴重的邦，又以糧食作為要挾中央政府的手段，要求給予更大的權力。這樣一來，少數無糧荒的邦與多數缺糧的邦之間的糧食無法調濟，糧價差距很大。如在安德邦一公担大米價格為八十盧比。邁索爾邦為一百六十盧比，喀拉拉邦則高達二百盧比。

依賴美援投靠美帝

印度今年進口的美國糧食數量，將達到過去十四年進口總和的一半，即一千萬噸的數量。而美糧的輸入只能勉強維持幾個大城市的糧食配給，糧荒最嚴重的地方不是城市而是農村，挨餓最厲害的是上億印度農民。就拉賈斯坦一邦來說，去年有災民一百七十萬，分佈在三千四百多個村莊。今年災民增至七百萬人。一個擁有四億八千萬人口的國家，那能依靠別國的進口糧食來維持人民的生活呢？

印度政府依賴進口美糧，而購買美糧所付的盧比全部由美國掌握。運輸美糧更須支付外匯，又是認印度的賬。印度政府還同意讓美國擴大在印度的私人投資。所有這些，都使印度在政治經濟上受美國控制。國大黨政府日益親美，在對外政策上反華和反對越南人民的抗美救國鬥爭，這絕不是偶然的。

